

### 2018年我国智慧城市整体评价指标体系将初步建立

# “智慧”标准建设进入关键期

经济日报社(集团)《经济》杂志社记者 张军红

当前我国智慧城市处于实践阶段,是加快开展标准化建设的有利时机和关键时期。作为建设智慧城市最基础的工作,我国在国家标准建设、各城市标准建设方面做了大量工作,并与国际标准保持了良好的互动,为国际标准作出中国贡献

近日,国际标准化组织(ISO)智慧城市国际标准(中国区)首批试点工作会在成都举行,会议通报了2017年智慧城市国际标准试点评审结果,四川成都和广东佛山南海区顺利通过ISO最终评审,开始启动相关工作。据了解,2017年6月ISO决定启动试点工作,计划在全球范围内遴选10个城市,对已发布和在研的11项智慧城市基础设施标准进行为期两年的针对性测试和验证,其中中国5个城市,欧洲3个,美国和日本各1个,最终结果将于今年5月份公布。

国际标准化组织智慧城市基础设施计量分技术委员会主席市川芳明告诉记者,此次遴选中国城市之所以占比较大,一方面缘于目前中国已成为全球智慧城市发展最活跃的地区,智慧城市实验基数和规模都比较大,政府积极性高,城市参与度广,很多地区都有“智慧”的需求,是进行试点测试的首选。另一方面,中国自身的标准化建设取得了丰硕成果,获得国际社会广泛认可。相关数据显示,截至2017年年底,我国已立项的智慧城市标准达34项,发布5项,进入报批阶段的16项,处于草案征求意见、待送审等阶段的共13项。中国的智慧城市标准建设已步入快车道。

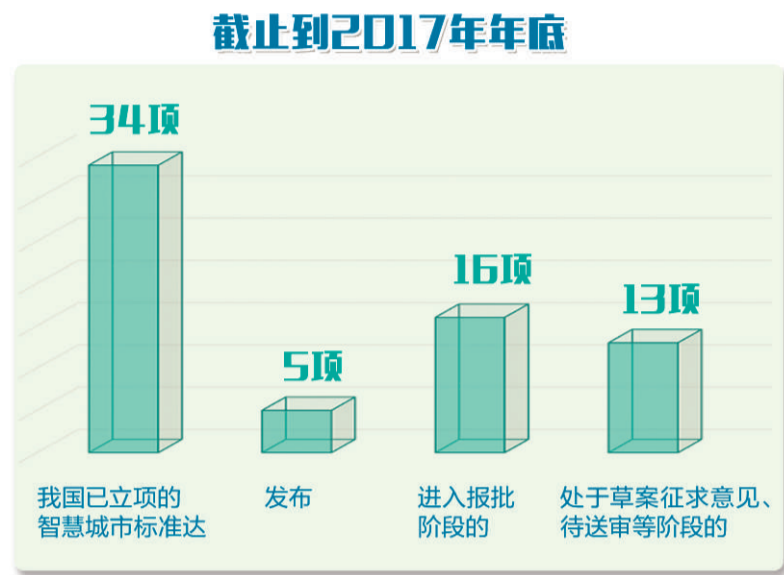
### 国家标准稳步推进

当前是我国加快开展智慧城市标准化建设的有利时机和关键时期,2018年预计还将再发布10多项智慧城市标准

“制定标准是智慧城市的基础性工作。不同的利益相关方、组织和城市管理者,对智慧城市有不同理解,切入点和侧重点也有所不同,标准工作就是要让各方统一认识,规范技术要求,将智慧城市的最佳实践固化下来,引导、助力其他地区的智慧城市建设。”国际标准化组织智慧城市基础设施计量分技术委员会副主席、中国城市科学学会智慧城市联合实验室首席科学家万碧玉认为,当前我国智慧城市处于实践阶段,是加快开展标准化建设的有利时机和关键时期。

2012年底,住建部发文表示将进行第一批国家智慧城市试点申报,并印发《国家智慧城市(区、镇)试点指标体系(试行)》作为评审参考,这一文件虽然较为框架性,但却为之后的标准建设提供了借鉴。我国智慧城市的标准化之路也由此开启。

2013年我国智慧城市建设工作迎来高峰,各部委相继开展试点工作,地方政府也根据自身需求推进智慧城市建设,但是在标准化方面却没有新的进展,各部委的考核标准也只局限于自身领域,覆盖面不足。直到2013年11月,国家标准化管理委员会牵头组建国家智慧城市标准化技术委员会,正式开始研究制定国家标准,而后又与中央网信办、国家发展和改革委员会联合发布《关于开展智慧城市标准



体系和评价指标体系建设及应用实施的指导意见》,提出到2018年初步建立我国智慧城市整体评价指标体系,2020年实现智慧城市评价指标体系的全面实施和应用。

《新型智慧城市评价指标》是我国第一个严格意义上的国家智慧城市标准。2016年11月《新型智慧城市评价指标》正式发布,涵盖新型城镇化、高端制造、交通管理、工业安全、农业服务、文物管理等多个方面。在研究制定过程中,国家标准委广泛征集地方和各部委的意见,在万碧玉的印象中,“大大小小的讨论会开了无数次,对个别难度大、协调范围大的指标甚至还进行了二次意见征求,最终才形成初稿”。

2017年世界标准日,国家标准委又集中发布了《智慧城市技术参考模型》《智慧城市评价模型及基础评价指标体系第1部分:总体框架及分项评价指标体系》《智慧城市评价模型及基础评价指标体系第3部分:信息资源》和《智慧矿山信息系统通用技术规范》等4项国家标准,据相关人士透露,2018年预计还将

再发布10多项标准。

### “一城一策”尤为重要

智慧城市国家标准是基础的、通用的标准,各市要形成自己的模式和指标,做到“一城一策”,才能更好地发力智慧城市建设

对于已发布的国家标准,国家智慧城市标准化总体组组长、山东标准院首席研究员钱恒表示,总体组将根据分级分类的原则,从智慧城市的业务框架、技术参考模型入手,在全国进行符合性测试和推广。他强调,评价指标的目的在于让城市进行自我检查,改善建设中存在的短板。

佛山市南海区区长顾耀辉告诉记者,建设初期,南海区的智慧城市聚焦点多集中在基础信息化上,通过与其他城市交流,对标国际委相关标准后发现,在提升政府管理水平、打通部门壁垒、统一标准建设方面还有很多工作要做。

成都市大数据和电子政务管理办公室大数据处处长郑军也发现,虽

然成都已在智慧城市领域探索良久,但自身的智能化水平仍与《新型智慧城市评价指标》的要求有较大差距,尤其是在便民惠民服务上还有很多不足。为此,成都市将“互联网+社会服务”进行重点建设,目标就是让市民真切感受到“智慧”的存在。据介绍,目前成都已在支付宝上线了超过40项城市服务,其中车辆违法查询已覆盖了全市500万驾驶员和400万车主,累计服务人次超过100万。同时,成都还利用地面数字电视网、下一代广播电视网、无线连接等无线传输技术,实施公共无线视听工程,推进城镇重要公共区域、交通干线、旅游景区等热点覆盖,计划到2020年建成1000个城镇公共热点,形成无线传输覆盖网络,进一步推动“智慧社区”“视听乡村”建设。

不仅如此,郑军告诉记者,接下来成都还将结合自身实际,制定成都智慧城市顶层设计标准、互联互通标准,以及政务云、智慧交通、智慧城管、智慧安监、智慧水务、智慧医疗、智慧治理等领域的专项标准。

对于各城市的规划,万碧玉认为,“智慧城市国家标准很重要没错,但它是基础的、通用的,城市关键还是要形成自己的模式和指标,做到‘一城一策’”。

### 国际视野不可或缺

积极参与国际各类标准的讨论和制定,能建立和加强中国在国际标准领域的话语权,推动中国智慧城市标准的国际化发展

在推动国家标准建设的同时,“中国标准”还与国际标准保持了良好的互动,以保证“中国标准”在开始制定时就与世界同步,并为国际标准作出中国贡献。不仅中国城市积极参与ISO智慧城市国际标准试点测试,中国专家也在ISO、国际电工委员会(IEC)、国际电信联盟电信标准化组织(ITU-T)等多个国际标准化组织中,担任重要领导和技术职务,参与国际标准的制定和完善。

万碧玉认为,加强与国际组织的互动,一方面可以取长补短,在设计、规划和成熟度模型方面进一步完善中国标准,“中国的智慧城市标准建设多侧重于评价、评估,比较全面,国际建设则相对比较具体,聚焦于某一特定领域。例如智慧能源,国内标准可能会考虑国际布局的布局,而国际则会关注发电厂能源供给的安全性及与城市的匹配度”;另一方面,能将中国的智慧城市标准化成果推广到国际标准化体系中,吸引国内外产业界的关注。

钱恒也认为,参与国际标准化测试,能够让城市拥有更加广阔的国际视野,在这个过程中,城市不再扮演单纯的学生角色,而是要通过测试、验证与标准制定者互动起来,将标准中与城市不相适应的内容和问题反馈给国际标准化组织,这样既可以保证国内标准与国际标准的兼容同步,又能为提升国际标准作出中国贡献。

在顾耀辉看来,不管是城市管理者还是专家学者,积极参与国际各类标准的讨论和制定,都能够建立和加强中国在国际标准领域的话语权,推动中国智慧城市标准的国际化发展。

和产业,是影响城市人居环境和竞争力的最主要因素。第三层是智慧城市商务品。如果以上两项公共品能顺利进行,智慧城市工作就相当于完成了基础构造。在此之后千变万化的商务公共品,例如电子商务、智慧医疗、智慧教育、智慧旅游、共享单车等,都可以交由企业来建设,无数次迭加上这两个层次上,最终形成丰富多彩的智慧城市系统。因此,政府应该放开必须放的,抓住企业不愿建的,不能越俎代庖。公共品智慧系统是智慧城市自主成长的基础,也是帮助和引导企业叠加商务智慧的渠道。

(作者系国务院参事、住房和城乡建设部原副部长)

# 中国已成全球最大智慧城市实施国

本报记者 徐惠喜

全球城市化的推进对城市的人口、交通、通信、健康、教育、污染及废弃物等方面带来了诸多挑战。为了缓解这些挑战带来的压力,在过去的十几年间,全球相继启动智慧城市计划。

国际会计师事务所德勤近日发布的《超级智能城市》管理咨询报告显示,目前全球已启动或在建的智慧城市达1000多个,从在建设数量来看,中国以500多个试点城市居于首位,并已形成了数十个大型智慧城市群。德勤中国政府及公共事务行业领导合伙人马炯琳表示:“中国已经成为全球智慧城市建设最为积极的国家之一。随着城市精细化管理的推进,以及政府越来越重视对城市居民和工作人群的生活与工作幸福感提升,智慧城市的深度应用将进入新的发展阶段。”

尽管总体而言,智慧城市的建设在稳步发展,但多数智慧城市在战略、设计建设、运营、维护等方面仍存在诸多缺陷,尚不能称之为真正意义上的“智能”城市。中国在“十三五”规划中提出建设新型智慧城市的新要求和新目标,力求打造开放、共建、共享,服务均等化以及城市特色化的智能城市。德勤认为,传统的智慧城市要朝着“超级智能城市”的方向发展,必须要具备实

### 山东潍坊市推行失信联合惩戒机制

# 让市场主体尝到守信“甜头”

本报记者 王金虎 通讯员 侯君华

### 信用城市怎么建

潘金奎是山东潍坊寿光亨丰路桥工程有限公司董事长,前一段时间他去买车,在出示个人信息后,却遭到汽车销售商的婉拒;好不容易揽下一个大工程,到银行贷款时,他又被拒之门外。“上网一查,才发现我上了失信黑名单,这主要归咎于曾为朋友提供过一笔巨额贷款担保,被担保人因资金问题还不上款,导致我的信用被‘拉黑’了。”潘金奎懊恼地说。一处失信,处处受限,这就是潍坊市正在推行的失信联合惩戒机制。去年以来,潍坊市共推送5批7532个联合惩戒对象,共实施联合惩戒3万余人次。

围绕危害公共利益和安全、群众反映强烈的失信领域,潍坊市于2016年制定出台了《建立失信联合惩戒制度加快推进社会诚信建设的意见》,首批实施联合惩戒的严重失信行为有法院执行、工商管理、税收、安全生产、环境保护、金融、食品药品7个领域。2017年,又扩大到对16个领域120类严重失信行为,从获取生产要素、行业准入、任职资格、出国出境、高消费行为等9个方面予以限制。潍坊市还与青岛、威海共同签署了《青潍威海信用体系建设合作备忘录》,实现了跨区域联合惩戒。在主流媒体公开公示一批严重失信的联合惩戒对象,涉及环保、工商、银行、安全生产、法院执行等领域,在社会上引起强烈反响。2017年,

### 公厕变身城市休憩驿站



市民在浙江台州一座改造升级后的公厕内休憩。孙金标摄(新华社发)

# 提供自主成长的健康轨道

仇保兴

纵观智慧城市的建设历程,不少城市只注重外在的成长性,而智慧系统的自主成长性严重不足。智慧城市如果失去自主成长性,就有可能偏离建设目标和轨道,也就等于缺少成长发展的主心骨。编制科学的智慧城市标准和评价体系就是提供一条轨道,帮助智慧城市自主地健康成长。

成功的智慧城市离不开四点。第一,智慧城市是技术创新、政府体制改革、城市问题、公民觉悟等一系列问题相互交织、共同演进的过程,不可能是“一次性设计”,一次性设计成功的不是智慧城市,只会是愚昧死板的東西。

第二,智慧城市之所以成长和进步,是技术设计团队与政府管理机构

相互合作、协同、整合、创新的直接结果。所以,智慧城市从来就不是“交钥匙工程”。过去IT企业最失败的地方就是看重工程建设,忽视系统集成。我们很多政府领导也错误地认为,智慧系统的设计建设可以由ICT包干,最后把钥匙交给政府,一启动就可成功运行。但实际上,合格的智慧系统永远是跟问题、需求、挑战共进化的。

第三,智慧城市是政府在提供智慧公共品的基础上,从问题导向,由市场主体叠加众多智慧商务品的过程,它不可能由政府包办,也不可能由某一个IT企业来总承保,而应当是由多个方面共同合作、共同抚育成长的新事物。

第四,智慧城市有从基础级(1.0

版)、专题级(2.0版)、综合级(3.0版)不断升级的过程,从来不可能“毕其功于一役”。

任何复杂系统必然具有层次结构,智慧城市建设就特别要注意三个层次。

第一层是智慧城市的核心公共品。城市工作的核心是提供充足优质公共品,让企业更具活力,人民生活更加美好。因此,城市政府要着眼于智慧城市的公共品建设,就如如同房子的地基,打得越坚固,越有利于盖高楼大厦。

第二层是智慧城市的主要公共品。这包括节能减排、城市交通、城市水务、规划建设、食品安全、污染治理、网络安全和减灾防灾等多个领域

和产业,是影响城市人居环境和竞争力的最主要因素。

第三层是智慧城市商务品。如果以上两项公共品能顺利进行,智慧城市工作就相当于完成了基础构造。在此之后千变万化的商务公共品,例如电子商务、智慧医疗、智慧教育、智慧旅游、共享单车等,都可以交由企业来建设,无数次迭加上这两个层次上,最终形成丰富多彩的智慧城市系统。因此,政府应该放开必须放的,抓住企业不愿建的,不能越俎代庖。公共品智慧系统是智慧城市自主成长的基础,也是帮助和引导企业叠加商务智慧的渠道。

(作者系国务院参事、住房和城乡建设部原副部长)