学科评估需要中国标准

余 颖

热点快评

此次评估指标体系体现了“人才为先、质量为要、中国特色、国际影响”，对各高校学科建设的实力也给出了客观评价，评估结果得到了普遍认可。学科评估的服务对象绝不仅仅是“双一流”建设，它最大的价值是服务学科建设，服务研究生教育发展，服务政府和社会对大学学科的信息需求，进而为实现中国梦提供人才保证

2017年12月28日，教育部学位与研究生教育发展中心公布了全国第四轮学科评估结果，共有513家单位的7449个学科参评，比第三轮增长76%，涉及95个具有博士硕士学位授予权的一级学科，全国高校具有博士学位授予权的学科有94%申请参评。

虽然评估是以第三方方式开展的非行政性、服务性评估项目，不同于政府开展的合格性评估，但业内依然将其视为“权威官方版高校学科排名”，在这里，哪个学科哪家强一目了然，高校实力如何也可窥见一斑。因此，很多人感觉这份名单很“实用”，考生填报高考志愿时可以此为参考。

从中国教育事业发展这个角度看，这份名单的出炉过程才更值得关注。2017年9月份，教育部、财政部、国家发展改革委正式公布“双一流”建设高校与学科名单。什么样的学校、学科才是有中国特色、世界水平的“一流”，绝不能照搬国外指标，必须要有中国标准。“双一流”名单公布时，评估标准尚未出台，但根据这次对硕士博士学科评估的标准设置来看，一套“中国特色、世界影响”的评估标准已基本成型。

国内外大多数排名主要是以公共的客观数据为基础的，但对于高校来说，评估排名机构很难全面获取高校的信息。这次学科评估则采取主观和客观相结合的方式，通过国家自然科学基金委等有关部门和第三方数据提供商等获取公共数据，再通过参评学科严格按照数据填报标准提供其他评估信息。在主观评价方面，对23万名学生和15万家用人单位联系人开展大规模网络问卷调查；邀请13000多名同行专家对5项主观指标开展“基于客观事实的主观评价”；邀请同行专家和行业企业专家调查学科声誉，同时还首次邀请海外同行专家对6个学科试点调查国际声誉。

另一重大变化是，这次评估一改以往唯论文数量和国外期刊的评价方式，除部分学科外，不再统计发表论文总数，以“代表性论文”同行评议。在期刊选择上，合理把握中外期刊论文的综合评价，强化中国期刊在评价中的重要作用，特别规定代表性论文必须包含一定比例的中国期刊论文，不断提高中国期刊影响力，鼓励优秀成果优先在中国期刊发表。

从结果来看，此次最终成型的评估指标体系体现了“人才为先、质量为要、中国特色、国际影响”，对各高校学科建设的实力也给出了客观评价，使得评估结果刚出炉就得到了普遍认可。

学科评估可作为一流大学和一流学科建设的参考，但学科评估的服务对象绝不仅仅是“双一流”建设。它最大的价值是服务学科建设，服务研究生教育发展，服务政府和社会对大学学科的信息需求。

高等教育发展水平是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。实现中国梦，基础在教育，关键在人才。这次学科评估构建了“培养过程质量”“在校生质量”“毕业生质量”三维度评价体系，并且首次面向近40万名在校学生和用人单位开展问卷调查，检验教学质量和毕业生职业发展质量，引导培养单位关注人才培养质量和学生发展潜力。此外，本次评估还单独设置“社会服务贡献”指标，有助于促进高校提高人才培养质量，服务国家重大需求及经济社会建设。所以说，学科评估不仅是社会各界了解高校教学质量的一扇窗口，也是以评促建，引导高等教育促进学科内涵发展、合理规划学科布局、提高人才培养质量的一剂良药。

专家洞见 潘璠看楼市①

客观评价房地产的地位和作用

编者按 2017年年底召开的中央经济工作会议将“加快建立多主体供应、多渠道保障、租购并举的住房制度”作为推动经济高质量发展的8项重点工作之一。此前召开的中共中央政治局会议，将“加快住房制度改革和长效机制建设”列为重点工作之一。自2016年“9·30”这一轮楼市调控以来，我国房地产形势正在发生新变化，加快住房制度改革和建立长效机制的条件渐趋成熟。为此，本报特邀请国家统计局统计科学研究所原所长潘璠就加快住房制度改革和长效机制建设的话题进行系列评析，欢迎读者关注并参与讨论。

上世纪90年代，房地产业在我国日渐崛起，居民住房呈现福利分房和市场化购房并存的局面。至本世纪，随着福利分房逐渐终结，商品房市场有了更大规模发展。同时，政府陆续采取经济适用房、“两限房”、廉租房等形式，解决收入相对较低家庭的住房问题。纵观房地产业20多年的发展，其在改善人民居住条件和促进国民经济发展方面确实发挥了积极作用。

第一，极大改善了城镇居民的居住条件。根据《中国统计年鉴》，2016年全国商品住宅销售面积达13.7亿平方米，是1998年的12.7倍，仅从2005年到2016年的12年间，即销售商品住宅108亿平方米；而从2005年到2015年的11年间，全国房地产企业销售成套住宅达7723万套。

第二，对经济发展拉动作用明显。2015年，我国房地产业在GDP总量中占比为6%，比1978年的2.2%和1998年的4%分别提高了3.8个和2个百分点。在多数年份中，房地产业增速在按季度核算发布的九大行业中位居前三。如果考虑其对建筑、建材等诸多相关行业的连带关系，及税收、就业等方面的作用，其贡献则更大。

由于房地产业存在较大刚需，且相对不需要更高的科学技术作支撑，投入资金回收较快，以致很多地方将其作为发展地区经济的支柱产业，个人投资者也大举涌入，一些地区对土地财政的依赖甚至到了欲罢不能的程度。这都对经济发展和人民生活产生了负面影响。

一是拉高了房价，使居民实际购房能力下降。从1998年到2015年，我国房地产开发企业按现价计算的每平方米房屋建筑面积造价增长1.5倍，但每平方米商品房售价则增长2.3倍；造价占售价的比重也由59%降至45%。尽管相关口径有差异，但仍可说明两者间的变化趋势，也表明房屋价格偏离价值的程度在扩大。很多刚需民众或望房兴叹，或倾三代人之力并背上巨额房贷才能购房。

二是带来了楼市泡沫，加大了潜在的金融风险。国际上通常以售租比来反映楼市的投资潜力和泡沫化程度，以单位面积售价和租价比较，在200至300范围内比较合理。但在我国一二线城市，这个比例达到400至600甚至更高，泡沫已经很明显。在此情形下还有大量炒房资金进入楼市，甚至在调控形势下依然以自有资金入市，原因在于这些人对房价预期依然看涨。但是，泡沫到了一定程度必然破灭，国外已有前车之鉴。

2012年下半年，国家启动了以限购、限贷为主要措施的楼市调控。一年多后，调控效果初显；至2015年初，商品房销售面积和销售额均降至最低点，70个大中城市房价全部呈下降之势。由于房地产市场变化给一些地区经济带来了下行压力，当年“9·30”起，有关部门和地方陆续松绑“双限”措施，致使一二线城市房价高企，由此便有了始自2016年“9·30”至今的又一次楼市调控。

政务APP不能重建轻管

余明辉

有媒体近日调查发现，在相关部门对政府网站实行常态化抽查通报，大部分政府网站逐渐告别“僵尸”“睡眠”状态的情况下，又出现“僵尸APP”的问题。少数地方政府和部门的政务平台搭建起来却没有真正使用好，甚至以行政摊派、强行推广、篡改数据等手段，打造“手机上的政绩工程”。

作为政务网络化、现代化的载体，政务APP、政务公众号等，适应了时代发展与群众需求，是网络政务的一种新探索，需要支持与肯定。政务APP、政务公众号虽然有技术、市场和群众基础，但如果只是重建设、轻运营，过度过滥开发等，就会摊薄相关功能和价值，不仅让基层单位徒增财政负担，更会由于众多政务APP需要下载、注册等繁琐程序，增加了群众办事的麻烦。

防止政务APP变成“僵尸APP”，应善做加减法。一方面，政务APP应该和政务网站一样，在开发、运营等方面，出台严格的监管和设置程序，不能仅靠相关单位一时心血来潮就随意开发上线。也就是说，要通过制定明确的设立规则和条件等，做政务APP的“减法”，避免政务APP过多、过滥的问题。

另一方面，政务APP如果没有丰富和便捷的服务功能，也同样会沦为“僵尸APP”。这就需要相关部门在政务APP的实用性上做“加法”，尽量不要设置单一的用途和办事功能，而是整合多部门、甚至不同系统内部的更多业务，让群众下载一个APP就能办成很多事情。

此外，管理、运营不善也可能导致“僵尸APP”出现。这也提醒相关部门，在政务APP上线后，在日常运营和监管上也要制定一套严密科学的考核管理办法，避免政务APP一建了之，只建不用。

“微信立案”让法院更智慧

李 雪

据报道，全国法院系统首个微信立案服务平台近日在北京上线运行。今后，诉讼当事人不用到法院，也不必递交纸质材料，即可实现全流程自主立案。

采用“人脸核身”技术，实现网上身份验证，“微信全流程自主立案”，给当事人带来的便捷显而易见。比如，传统方式立案时必须对当事人验证身份，要求当事人前来法院核实身份。“微信立案”所采用“人脸核身”验证程序，可以让当事人避免来回跑路。同时，与传统立案方式相比，“微信立案”借助文字识别技术，可自动将当事人上传的身份证等有效信息转化成相应的电子文档，能极大提高办事效率。

作为创新立案形式的探索，“微信立案”全过程无需跑法院，这是利用科技手段为群众服务的生动诠释。但是，“微信立案”如何保障当事人的隐私安全也应引起注意。毕竟个人信息“上网”也就埋伏下了隐私泄露的风险。因此，一方面应在系统安防方面下足功夫，以规避其中存在的漏洞；另一方面也应加强工作人员的责任意识，避免因为人为疏忽造成的当事人隐私泄露。

同时，“微信立案”虽然给立案带来了便捷，但是对于当事人而言，也应规避“草率立案”，特别是要考虑到诉讼成本和周期，以避免给自己增添没有必要的成本，尽量在诉前选择协商、调解和协调等多元化纠纷解决方式解决矛盾。

保 护

翟桂溪作(新华社发)

最高人民法院近日发布消息称，人民法院将依法再审张文中案，顾雏军案，李美兰与陈家荣、许荣华案等重大涉产权案件，其中两起将由最高法直接提审。有恒产者有恒心。2016年以来，《中共中央 国务院关于完善产权保护制度依法保护产权的意见》等重要文件先后出台。日前召开的中央经济工作会议再次强调要支持民营企业发展，落实保护产权政策。这都为人民法院依法妥善处理相关案件指明了方向。一些社会反映强烈的产权纠纷案件进入再审程序，有利于营造公平公正的法治环境，更让人们切实感受到党中央完善产权保护制度、依法保护产权的坚定决心，努力让人民群众在每一个司法案件中感受到公平正义。 （时 锋）

来论

办民生实事别反复折腾

奚旭初

有关机构近日发布的《2017年地方财政经济运行调研报告》显示，在自身财力明显不足的情况下，部分省份脱离发展实际搞民生。

民生投入当然要，但也要遵循财政“量入为出”原则，否则就成了寅吃卯粮，是不可持续的，不是高质量的发展。另一方面，即使是“量入为出”的民生投入，如何让每一分钱投入实现投有所值，也极具现实意义。无须讳言，这些年在一些地方，民生实事被当成一个筐，“面子工程”都要往里装。日前，有媒体就报道称，一些城市热衷建设豪华场馆，却终年不见几个人；一些乡村掀起景观热，争先恐后建大亭子、大牌坊、大公园、大广场……此类“面子工程”的另一个表现是反复折腾，比如同一条马路，刚铺好又挖开，路上的隔离栏亦是设了撤、撤了设，改来改去，有关方面总是振振有词。

由于不了解群众最关心、最迫切需要解决的问题，或者只是为了“出形象”，那么一些地方的所谓民生工程不得民心，就在所难免。办民生实事不能反复折腾，必须未雨绸缪。最有效的办法有两条：一是给权力套上笼子，用制度管住拍脑袋决策，对乱决策者坚决问责；二是办实事前先问计于民。老百姓就在基层，对基层的事儿心中有本明白账，自然最有发言权。

苹果自说自话“为你好”不可取

陈 静

思辨

无论是此前苹果因“打赏”功能与诸多内容生产平台产生矛盾，还是此番苹果自行降低老款手机的性能，都折射出其“庞大帝国”带来的专横。苹果对智能手机的推广居功至伟，但绝不能因此躺在过去的成绩单上，想当然地觉得能替用户做主，想当然地为所欲为

近日，苹果“降频门”一石激起千层浪，苹果官方确认“在特定条件下限制部分老款机型处理器峰值性能，目的在于避免老设备电池耗尽自动关机”。尽管苹果称“这是出于消费者的利益”，是“为你好”，但消费者对于苹果公司让老款iPhone“变慢”仍表示气愤，还有美国用户提起集体诉讼。美国当地时间2017年12月28日，苹果方面专门针对此事向用户道歉。

苹果此番遭遇的“尴尬”，为一些商业巨头们敲响了“警钟”——不能假“维护用户体验”之名行利己之实，自说自话的傲慢只会导致用户的反感与反弹。

苹果限制部分老款机型性能，号称防止它们在诸如低温等环境下因电池耗尽而自动关机。但有用户发现，选择更换电池就不会发生这些状况，即使不换电池，也有关闭部分应用程序等解决方案。但苹果并未给用户任何选择，只是简单粗暴地通过升级系统“一刀切”，甚至并未告知用户这一系统变化，直到被用户发现才不得不承认。这足以说明，一方面很难将苹果此举解释为“为用户着想”，更像是通过凸显老款机型在性能上的“退化”逼迫用户购买新款；另一方面，苹果公司的行为对用户极不尊重，完全不重视用户的知情权，不给用户任何自主选择的机会。

对开发者来说，苹果在追求商业利益的同时，也不惜“甩锅”给开发者，毕竟开发者开发手机应用，是基于对各款手机性能的了解实行优化，如果手机突然“变慢”，用户的体验将与开发者初衷南辕北辙，最后必然会影响到应用程序的口碑。

无论是此前苹果因“打赏”功能而与诸多内容生产平台产生矛盾，还是此番的苹果自行降低老款手机的性能，都折射出其“庞大帝国”带来的专横。苹果营造出以应用商店为基础的生态系统，打造了森严的秩序。用户选择一代代苹果，很多时候已不再是为了手机硬件性能，而是自己留存在苹果体系里的数据，开发者在苹果体系下无法选择其他的分发渠道，对“游戏规则”的随意更改往往敢怒不敢言。

这种完全不考虑其他各方感受的生态系统真的能长久吗？

用户和开发者的忍耐都是有限度的。从市场表现看，苹果2017年第三财季大中华区营收同比下降10%，环比下降25%，受到了来自国产手机厂商强有力挑战。苹果进入智能手机市场10周年，对智能手机的推广居功至伟，但绝不能因此躺在过去的成绩单上，想当然地觉得能替用户做主，想当然地为所欲为。

将眼光放远一点，恐怕仍要思考“生态系统”对消费者的控制力，除了硬件端苹果的生态系统外，在互联网平台端，阿里巴巴和腾讯同样在通过资本、技术和流量构建自己的生态系统。尽管在经济上不构成垄断，但从数据和使用习惯上来看，它们也进入了消费者生活的方方面面。如何能够在强大的生态系统中保护消费者的隐私与安全？如何保护处于绝对弱势的消费者的权益？这应该成为监管部门必须思考的问题。

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画，来稿请发至：mzjjgc@163.com

本版编辑 马洪超 祝 伟