

构建“四梁八柱” 推进智库建设

荆 林 波

提要 政府部门应对智库建设加以引导,以质为本,做好基础建设工作。智库的“四梁”建设,首先需要 一个清晰的定位;其次,要建立完整的过程管理体系;再次,需要科学的绩效评价制度;最后,要靠训练有素的人员来完成相关任务。同时,也要做好“八柱”的构建,即领导重视、基础理论研究、基础理论研究向对策研究的转化工作、创建与维护好对策报告的上报通道、行政保障能力、人员考核与激励制度、整合资源的能力、学习能力与创新精神。

“四梁”是构筑新型智库的横向连接

首先,智库要有明确的定位。智库必须明确自己的定位,以研究哪类问题为核心。只有这样,才能彰显自己的核心竞争力。智库要有所为、有所不为,很少有智库是包打天下,涉猎所有领域的。然而,我国目前不少在建的智库大包大揽,国内外问题似乎无所不能,这样的做法可能会适得其反,让外界无法了解其智库的准确定位。此外,智库的吸引力与智库的定位紧密相关,与其所处的环境紧密相关,与智库本身的人力、财力、物力要相适应。因此,智库在建设之时,首先要对市场进行细分,从中选出与自己资源禀赋相适应的目标市场,进而制定有效的定位,以区别于其他智库。对于资源禀赋相对充裕的智库来说,可以选择几个研究领域,叠加成综合性智库定位;对于资源优势相对集中的智库而言,可以选择某个专业领域,建设成为专业性智库。

其次,智库要加强过程管理。当前,我国智库建设中存在的一个较为普遍的问题是:硬件不够硬、软件又太软,也就是智库的建设缺乏战略性的顶层设计,缺少必要的组织规划、缺失相关系统的建设,没有对智库的价值观、智库的文化、智库的研究技术开发进行更多的关注与投入。如此建设的结果,只能是遍地开花,华而不实。对此,智库建设者要从长计议,精耕细作,绝不能将智库的管理与建设当做“短平快”项目来对待。

再次,智库要重视绩效评价。智库的绩效评价,也就是智库的影响力评价。智库的影响力包括政策影响力、学术影响力、社会影响力和国际影响力。

智库的政策影响力,是一个智库的核心所在,一个智库对政策制定所起的影响作用大小,是该智库关键价值所在;而智库的学术影响力,则是智库理论内功的表现,只有较为扎实的基础研究,才有可能提出靠谱的对策研究成果;智库的社会影响力,在于考量一个智库成果的对外传播能力、人员与机构的对外曝光程度、智库的信息公开化程度,等等,归根到底,是要看一个智库是否接地气;智库的国际影响力,则侧重考核一个智库的国际交流状况和国际化程度,这是对 一个智库的更高要求。

目前,我国智库绩效评价面临三个突出问题:一是多以领导批示代替政策影响力,以至于出现了大量短平快的政策建议,而这些建议中有一些缺乏基础研究的支撑,经不起实践的考验,长此以往,将影响到我国智库的整体声誉;二是个别智库希望通过社会影响力来提高智库的整体影响力,因而,过度追求曝光度,急于扩大社会影响力,忙于办会议、请名家、炒热点新闻,忘却了智库的核心使命所在;三是一些智库希望提高自己的国际影响力,纷纷走出国门,展开与国际高端智库的交流,而大多数的交流流于形式,走马观花、参观座谈,没有形成固定的、深度的合作,更没有推出有分量的合作成果。这种做

法不仅花钱多、产出少,而且会引起国际上的高端智库对我国的智库建设的负面评价。

最后,智库要强化队伍建设。智库,归根到底是要靠人员的智力出成果,所以,智库的人员水平直接决定着智库的参政议政的水平。在我国,智库的人员队伍建设面临着两个关键问题:一是大牌专家供不应求。在智库建设的热浪下,智库人才成为大家关注的焦点。而真正的大牌智库专家不是一日造成的,这需要长期积累、不断修炼,因此一些智库只能通过联合聘用的方式获取专家资源。这样一来,一方面导致一些学者承担了名不副实的智库重任;另一方面,一些智库学者身兼数职,严重过载。二是缺乏一套有效的智库人员培育体系。我们的教育体系以培养基础研究人才为目标,而这些人员进入智库体系中,要实现基础研究向对策研究的转换,并非易事。对此,建议在我国的教育体系中增加相关的对策研究理论,增设有关智库的专业,加大对智库人员的培育。

“八柱”是智库建设的纵向支撑

架好智库的“四梁”之后,还要筑牢“八柱”:

一是领导重视。要把智库建设工作作为“一把手”工程建设来抓。

二是加强基础理论研究。这是智库

的安身立命的基础,没有基础研究,对策研究就成为无源之水。

三是做好基础理论研究向对策研究的转化工作。基础研究是偏向理论化的研究,而对策研究是偏向应用层面的,需要直白明了,要一针见血地指明问题,同时要直截了当地给出“药方”。

四是要创建与维护好对策报告的上报通道。许多智库有了对策成果,苦于没有上报的通道,“货到地头死”,这是非常可惜的。

五是加强行政保障能力。行政保障能力涉及财务的保证、科辅人员的配备、财务报销便利性、数据库资源等。其中,财务的独立性与组织的独立性,是智库的分析独立性的前提与保证。智库应该形成符合自身发展需要的多样化融资机制,以保持充足的经费。例如,可以形成社会捐赠、政府资助、市场化运作、个人捐赠、委托研究项目经费等多种筹资渠道并存的多样化融资机制,尽量减少对单一筹资渠道的依赖,减少个别捐赠者对研究进行干预的可能性。

六是强化人员考核与激励制度。处理好科研考核与智库考核的关系:基础研究关注的是发表学术论文、出版专著等,而对策研究关注的是获得领导批示、有关部门的采纳、参与有关政策咨询会议等,两者的考核体系不尽相同。如何在同一个机构内,平衡好对两类研究的考核,是智库建设的一个核心问题。只有运用好考核这个指挥棒,才能充分调动各方面的积极性,激励科研人员参与到智库的建设中来。

七是整合资源的能力。包括内部沟通、外部联系、媒体公关、筹措资金、国际化交往水平,等等。

八是强化学习能力与创新精神。智库必须把握前沿问题,与时俱进,从某种程度上讲,智库应当是一个学习型组织。提高自身的学习能力,应用先进的分析方法,大胆创新,往往需要另辟蹊径,才能提出应对策略。

(作者系中国社科院中国社科评价研究院院长、研究员)

咨政建言 启发民智

毛 跃

党的十九大报告再次强调,加强中国特色新型智库建设。这是党中央从完善决策咨询制度、提升国家治理能力、提高国家软实力出发作出的重大战略决策。

智库是哲学社会科学的重要载体,哲学社会科学本质上是科学性与意识形态性、真理与价值的统一。建设“中国特色新型智库”,必须把马克思主义立场观点方法贯穿智库建设各领域,确保正确的政治方向、价值取向和研究导向,充分发挥新型智库咨政建言、理论创新、舆论引导、社会服务、公共外交等重要功能。

一是政治方向。以马克思主义为指导,是当代中国特色新型智库区别于其他智库的根本标志,必须旗帜鲜明地加以坚持。西方国家的智库一般都有财团支持,表面上保持中立,实际上在国内政治中往往表现出对某个政党理念的倾向性,特别是当它输出西价值观点时,政治倾向性更加明显。在互联网时代,舆论场的放大效应十分明显,研究者在发布研究成果时,必须注意政治立场和政治方向,防止误导社会舆论。

二是价值取向。随着我国改革开放不断深入,各种文化思潮相互激荡,价值冲突日趋凸显。在此背景下,坚持正确的价值取向和思想引领非常必要。新时代中国特色社会主义思想确立了自己的理论体系和价值理念,是全党全国人民的行动指南和思想武器,必然成为我国智库建设的理论指导和价值指南。

三是研究导向。首先,要坚持问题导向。智库的主要产品是提供解决问题的方案,政府、社会和市场关注什么问题,智库就应该研究什么问题。要自觉站在全局和战略的高度思考和谋划,善于抓住既具有真正决策参考价值又兼具社会普遍价值意义的问题,提供有坚实学理支撑的对策研究报告。其次,要坚持实践导向。智库(应用)研究与学术(基础)研究最大的区别是,学术研究以基础性学理性研究和钩沉史实为重点方向;智库研究则以重大现实问题和对策性前瞻性战略性问题为主攻方向,中国智库大多

走的是学理性与实践性“两轮驱动”路子,但实践性更明显。必须处理好应用对策研究和基础理论研究的关系,应在理论与实践的互动中提升研究质量。再次,要坚持公益导向。不能完全按市场机制来评价智库成果,要用公共绩效和社会影响力作为衡量标准,以激励智库承担更大的社会责任。

“中国特色新型智库”,“特”在坚持党的领导;“新”在运用新理论解决新问题。要加快推进智库管理体制改 革,给智库以更大的自主权,完善智库参与决策的机制,确立智库参与公共决策既是义务也是权利的意识,特别是通过制定法律法规来规范政府决策的咨询环节和程序。

智库学者做学问必须坚持学术精神。学术精神是一种理性精神,是人在实践活动中对生命、自然和社会的各种现象、形态的拷问,实质是追求真理、实事求是。学术精神与党的“解放思想、实事求是、与时俱进”思想路线的精神实质高度契合。客观理性,是智库的学术精神和价值操守,应始终以客观的态度,求真的精神,科学的方法咨政建言,用学术讲政治,担当好咨政建言、启发民智的“守望者”。

此外,还要审慎处理智库发展与政治敏感之间的关系。智库必须超越特定的利益集团,具有一定的批判性和独立性。但智库与一般的学术机构的不同点,在于它不只是批判,而是更重于建设。智库建设,一方面要重视独立性、批判性、开放度不够等现实问题;另一方面,也要防止出现去意识形态化、过度市场化等错误倾向。随着中国智库质量和影响力的提升,话语权也会越来越大,同时,承担的责任也会越来越大,必须正确运用话语权,明确智库的政治红线、法律底线和道德要求。

习近平同志在哲学社会科学座谈会上指出,“我国哲学社会科学要有所作为,就必须坚持以人民为中心的研究导向”。

为什么人的问题,是哲学科学的根本性原则性问题。中国知识分子历来就有“经世济民”“以天下为己任”的家国情怀和担当精神,有先

忧后乐的使命意识和责任担当,这一精神传统在当代中国得以发扬光大。思想的源泉基于实践和生活本体,离开实践和生活本体就没有真正的创造。建设“中国特色新型智库”,要坚持以人民为中心。

首先,要为人民做学问。科研工作要铭记人民为中心,增强与民交心的能力,深入实践、深入基层、深入群众,在与人民交朋友中听真话、察实情、获真知,更多站在群众的角度、以老百姓的思维来寻找问题,才能拿出鲜活真实的、有独创性有影响力的成果来,真正成为人民的智库学者。

其次,为国家谋发展。党的十九大报告指出,中国特色社会主义进入新时代,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。这一科学论断表明,当代中国正经历着历史上最为广泛而深刻的社会变革,也正在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新,我们制定决策所面临的形势非常复杂,亟需智库提供强有力的智力支持。智库要勇于担当,围绕党的十九大提出的战略方针,自觉站在全局和战略的高度思考和谋划,提高政策决策反映社情民意的水平,创造出更多切合实际的政策建议。

再次,为世界献智慧。中国问题蕴含着世界学术前沿,因为中国的改革开放是当今人类社会最大的创新,中国模式为解决世界问题提供了方案。要摒弃以所谓“普世价值”为代表的西方现代政治文明概念,构建源于中国而属于世界的当代政治文明话语体系。中国智库要善于利用国家的现实影响、历史文化积淀,并抓住国家在G20杭州峰会、金砖国家厦门峰会、“一带一路”国际合作高峰论坛等主场外交影响世界格局的有利时机,讲好中国故事,消除“中国威胁论”的负面影响,在中国与世界之间架起学术的通衢,推动中华文化和当代中国价值观走向世界。

(作者单位:浙江省中国特色社会主义理论体系研究中心)

策论

党的十九大报告提出,要坚持社会主义市场经济改革的方向,让市场机制在资源配置中起决定性作用,更好发挥政府作用,优化产业政策,完善宏观调控的方式。国储棉轮储政策创新了棉花产业宏观调控模式,让市场在棉花资源配置中起决定作用,实现了宏观调控机制化运行,是更好发挥政府作用的积极探索和成功实践。

国储棉轮储政策是在发改委、财政部统一领导下,根据轮储目标,通过市场调查、联席会议决策系统以及不同范围的会议平台等政策工具,作用于中介目标,合理引导、科学管理市场预期,调控和引导棉花市场活动,实现轮储政策目标。自2015棉花年度以来,国储棉轮储政策有序实施,储备棉库存快速消化,棉花市场平稳运行,棉纺织效益大幅增加。

第一,建立了棉花产业宏观调控规划 和政策机制。国储棉轮储政策在规划制定过程中,政策制定部门在全面调查研究的基础上,针对宏观政策调控具有灵敏而高效的特点,遵循前瞻性、科学性、连续性及导向性原则,合理把握棉花供给与需求的平衡关系及工商库存与市场变化之间的内在逻辑,协调相关执行主体科学制定政策原则,轮出数量、轮出时间、轮出价格。在轮储政策实施过程中,密切跟踪、全程监管产业链运行动向,及时对政策成效进行评估。根据市场运行和供求趋势,政策执行主体中纤局和中储棉不断优化国储棉质量检验力量和国储棉储备仓库资源配置,确保将轮出政策全面落实到位。政策部门对照轮出目标,及时协调和调整政策。轮储政策构成政策规划、制定、发布、实施、效果评估、全程监管及不断优化 的政策机制运行系统。棉花产业宏观调控政策规划和政策机制构成了宏观调控机制的核心和主体。

第二,以信息平台为载体,构建了行之有效的宏观调控机制。市场机制主要由价格机制、供求机制、竞争机制和风险机制等构成,通过市场价格信息调节生产和流通,实现市场对资源的配置。在市场竞争过程中,商品供求水平及其信息的有效传播,构成了具有一定影响力的市场预期,供求双方在此基础上进行博弈,形成了商品市场的主流价格。但超出市场预期的突发事件,往往导致市场价格发生大幅振荡,不利于市场平稳运行。从储备棉轮储政策酝酿到公告正式发布整个过程,政策制定部门在轮储政策联席会议基础上,通过不同形式的会议平台和决策机制,在政策制定与市场主体之间,形成快速、有效的信息交流渠道。针对政策焦点和难点,通过信息平台,增进交流互动,在政策制定部门与产业及市场主体之间达成基本共识,合理引导和科学管理市场预期,降低了政策与市场之间的不对称性。通过政府可控制的政策措施和相关机制间接影响棉花市场主体对市场的判断和预期,市场主体由此形成经营决策,维护了棉花总体市场水平的稳定,在促进棉花产业经济增长的同时缩小了经济周期波动。信息平台构成了棉花产业宏观审慎管理机制体系相互联系的“纽带”,成为宏调机制载体。国储棉轮储政策科学把握宏观调控、信息平台及商品市场运行的内在连动规律,创新了棉花产业宏观治理模式,使棉花宏观调控运行步入规范、有序、透明的轨道,构建了行之有效的宏观调控机制。

第三,创新制定轮出底价,让市场在国储棉配置中起决定作用。在全球经济低迷及国内经济下行压力加大背景下,向市场连续规模性释放国储棉,势必对本已脆弱的棉花市场带来冲击,进而危及棉花及纺织产业健康发展,轮储政策面临两难问题。如何实现国储棉有效投放?

科学确定每日轮出挂拍量及合理制定轮出底价,是破解问题的核心环节。政策部门创新国储棉轮出底价的定价机制,让市场在国储棉配置中起决定作用,并维护国内棉纺织企业国际竞争实力,采用“随行就市动态确定,原则上挂牌销售底价与国内外棉花现货价格挂钩联动,由国内市场棉花现货价格指数和国际市场棉花现货价格指数各按50%的权重计算确定,每周调整一次”,在保证了轮出底价随行就市的同时,对内外棉价差形成有效制约。

轮储政策为棉花产业火车头——棉纺织业注入竞争实力,进而激活了棉花产业链,得到市场及产业界积极响应,在国储棉规模性出库进入市场的同时,守住了棉花产业不发生系统性风险的底线。

第四,相机调控,增强轮储政策灵活性和精准性。瞬息万变是市场固有的特征。棉花早已成为国内外商品期货交易品种,影响棉价的因素,除了棉花市场供求关系之外,还存在大量与金融有关的要素,棉花市场运行充满了复杂性和不确定性。

政策在明确制定相关原则的同时,又不失灵活性地为后期政策预调 and 微调留出了适当的空间和布局。针对市场新变化,轮储政策最大限度及时提供新的应对工具,实现了相机调控。政策部门密切跟踪市场形势,对苗头性问题保持警觉,对各种潜在风险做到有备无患,及时回应市场关切,稳定市场预期,增进市场共识。在国储棉投放与市场之间,实现了优化质量结构和规模数量精准双匹配,确保了政策的可控和高效。

(中储棉花信息中心 冯梦晓)

创新棉花产业宏观调控

智库记事

11月6日

“中白经贸合作智库交流研讨会”在京举行。会议围绕中国白俄罗斯经贸关系以及中白经贸合作的重点领域,白俄罗斯投资环境分析评估,以及“一带一路”与欧亚经济联盟对接中的白俄罗斯几个主题展开讨论。

11月10日

第四届全国人文社会科学评价高峰论坛在京举行,论坛发布《中国智库综合评价AMI研究报告(2017)》。

11月22日

第六届中国南方智库论坛在广州举行。此届论坛以“粤港澳大湾区建设与构建开放型经济新体制”为主题,吸引了来自国内外高校和科研机构的180余位专家学者与会。

11月25日-26日

“第二届(2017)全国地方新型智库建设与发展学术研讨会”在山东济南召开。与会 人员共同总结交流各地新型智库建设成效,探讨地方新型智库建设与发展中存在问题及解决措施。

11月25日

由国务院发展研究中心指导、中国发展出版社主办的国研智库论坛·2017年会在京举行。

11月26日

由中国人民大学国家发展与战略研究院、经济学院、中国诚信信用管理股份有限公司联合主办的“中国宏观经济论坛(2017-2018)”报告会在中国 人民大学举行。

11月27日

由澳门中华总商会策略研究委员会主办的“中国与葡语国家智库高峰论坛”在澳门举行。本次高峰论坛邀请了清华大学、中国人民大学、澳门大学、澳门理工学院等内地和澳门高校的专家,以及巴西、葡萄牙、安哥拉、莫桑比克等葡语国家智库的代表参加,围绕“发挥智库作用,建设好智库联盟和合作网络”的主题进行研讨。



本版编辑 魏倩玮
联系电话 58392143
电子邮箱 jrbjjzk@163.com