

商事制度改革须便利与公平并举

余 颖



商事制度改革，改的是政府部门的管理方式，简政放权削的是固有权益，这种刀刃向内的改革是艰难的。随着改革的深入，留下来的都是需要智慧和勇气去啃的“硬骨头”。下一阶段深化商事制度改革，将从当前的“便利化”进入到既要“便利”也要“公平”的新阶段

党的十九大报告提出，要深化商事制度改革，打破行政性垄断，防止市场垄断，加快要素价格市场化改革，放宽服务业准入限制，完善市场监管体制。

作为推进“放、管、服”改革的先手棋，商事制度改革是近年来我国改革的亮点。2014年正式启动的这项改革，以企业注册便利化为切入点，将注册资金实缴改为认缴，把企业需要跑3个部门才能办理的工商营业执照、税务登记证、组织机构代码证整合到营业执照一个证上，极大地方便了企业。

此后，企业名称自主申报、先照后证、证照分离、“五证合一、一照一码”、“两证整合”、减少或取消工商登记

前置审批，通过“双随机、一公开”等方式加强事中事后监管等措施陆续推出，让创业者不断感受到改革的好处。从今年10月1日起，覆盖各类企业、个体工商户、农民专业合作社的“多证合一”改革在31个省份全面实施。10月底，31个省区市又全部实现企业登记全程电子化，并已具备电子营业执照的发放能力，实现了企业办理登记“零见面”。

根据世界银行最新发布的《2018全球经济报告》，中国营商环境便利度位列第78位，比改革前提升18位。特别是“开办企业便利度”指标从去年的127名上升至今年的93名。

进步固然可喜，但差距也不容回避。在全球190个经济体中，我国营商

环境只处在中等偏上位置，远没有达到令人满意的程度。以多证合一为例，53证合一虽然是“一个窗口、一表受理”，企业的麻烦变少了，但此前企业开业要办53个证，本身就说明我们的证照还是太多，制度性交易成本须进一步削减。

商事制度改革，改的是政府部门的管理方式，简政放权削的是固有权益，这种刀刃向内的改革是艰难的。随着改革的深入，一纸文件就能改的简单障碍已经越来越少，留下来的都是需要智慧和勇气去啃的“硬骨头”，涉及一系列深层体制机制问题。

党的十九大报告关于深化商事制度改革的指导思想，有3个关键词，一是打破垄断，二是降低门槛，三是加强监管。归结起来就是一句话，绝不能让不公平的市场竞争扭曲市场配置资源，因为这种不公平甚至比税费负担更有碍企业的生存发展。尤其是行政性垄断，为新生市场主体增加了难以逾越的进入壁垒，还容易引发腐败。

因此，下一阶段深化商事制度改革，将从当前的“便利化”进入到既要“便利”也要“公平”的新阶段。例如，全面铺开负面清单制度，明确哪些行业受到限制，哪些行业放开，并对社会公开；全面推行多部门联动的“双随机、一公开”，让监管在阳光下运行。这也是降低制度性交易成本的核心所在。

只有不断深化“放、管、服”改革，才能充分激发各类市场主体的潜力、活力，进而调动民营资本的积极性，构建起更加公平竞争的市场环境。

给快递员减压很重要

杨玉龙

随着“双11”全民购物狂潮的开启，“剁手党”们在清空购物车后，留下的就是属于快递物流的主战场。在承担一年中最忙碌工作的同时，很多快递员面临工作压力大的问题。据报道，去年7月份一处“快递员减压室”曾亮相北京。不过，一年间这个“快递员减压室”仅开放过一次。

“快递员减压室”对公司所有快递员开放，提供按摩椅、指压板、魔方等减压设备，并有心理专家设置的沙盘、心理绘画等减压课程，是减轻心理压力的一项探索。遗憾的是，“快递员减压室”现实利用程度并不高，这或许是基于运营成本的考虑，或许有快递员无时间去、不愿意去的因素。

虽说“快递员减压室”不是解决快递员心理压力的治本之策，但作为有益尝试，确实需要肯定。尤其是对于一些人“企业如果真有钱，还不如来点实惠”的认识，应该给予纠正。须知，良好的待遇，并不仅仅是合理调休、提高收入、增加福利，更应该注重对劳动者的全面关爱，心理关怀是不容缺失的一部分。

事实上，已经有一些快递公司正在开展有益尝试。比如，顺丰的“暖丰计划”是包括健康热线、健康咨询以及生活指导类的迷你剧，对员工的心理情绪、生活问题提供帮助；圆通设有好人好事奖励基金，节假日发放礼品，部分转运中心及网点会为员工开展生日聚会等，这些都是减轻快递员身心压力的有效举措。

近年来，我国快递行业迅速发展，快递员数量不断增加，如何保障他们的合法权益，理应引起有关方面重视。企业将资本运用到扩大业务、改善服务质量上自然重要，同时将一定资金科学合理地用到改善员工福利上，也是提升快递公司综合竞争力的重要组成部分。毕竟，员工才是企业一路向好发展的根本保障。



“按居贷”应由市场来检验

张国栋

近期，多家银行密集宣布进军住房租赁市场，其中建行深圳分行还推出了个人住房租赁贷款产品——按居贷。该产品面对符合条件、有长租需求的个人，贷款时间最长10年，单户最高额度100万元，利率低于购房贷款。

当前，一些城市房价居高不下，加之流动人口不断增加，令租房市场日益扩大，“租购并举”住房制度的推进，也加快了金融产品和服务逐渐从购房领域向租房领域铺开。上述“按居贷”的推出，就是先行先试之举，具有一定的现实意义。首先，这是金融机构在开展业务创新，以满足租赁市场需求。其次，增强了租房者的经济承受能力，有利于租赁需求释放。第三，有利于稳定租赁关系，避免房地产市场大起大落，减少

非理性购房。特别是，除贷款利率优于同期个人住房贷款外，还能根据个人信用免抵押发放，无论对房东还是租客来说，这都是一个好消息。

不过，类似“按居贷”等住房租赁贷款会不会给租房市场加杠杆也引发了争议。有人认为，此类贷款其实是给开发商变相租赁提供了便利，如果进一步扩大，就会出现“二房东”现象，利用杠杆炒作租赁，进而推高房租价格。此外，是否会制造套利空间也是市场关注的焦点。

上述争议，确实值得重视，但不能因此就急于对“按居贷”一概否定，而是应让市场和实践来检验。当然，面对质疑，金融机构也不能置若罔闻，而是需要未雨绸缪，权衡利弊，注重细节，做好改进，以防患于未然。

大学不应简单禁止共享单车

苑广阔

近日，山西某大学在校内贴出一则通知，称从11月8日起禁止一切共享单车进入校园。消息一出，引发网友热议。

除了上述大学，此前北京、武汉、广东等地的部分高校也曾出台类似禁令，对共享单车“说不”。相关学校的理由是，大量共享单车进入校园，给学校校园秩序、教学管理等带来了很大挑战。但是，禁止共享单车进校园以后，这些问题是不是就真的解决了呢？

目前，很多国内大学占地面积并不小，有的大学从宿舍到教室得走上二三十分钟。为解决出行问题，此前很多大学生自购自行车在校内使用。禁止共享单车后，学生自购单车的数量未必就会比共享单车的数量少，同样会给学校管理带来

挑战。学生自购单车，除了加重经济压力之外，还容易带来单车失窃问题。而且，往年每逢毕业季，被遗弃的单车往往会造成一道让人无奈的校园“风景”。

大学是培养人才的地方，理所当然地应具有创新、包容等内涵，共享单车恰恰是这一轮创新热潮中的代表性产物。一些大学用行政命令将共享单车赶出校园，令人感到遗憾。其实，对于一些人不文明使用共享单车的问题，可以探索通过引导或教育等方式来解决。退一步讲，即便大学有加强管理的需要，也不妨在充实管理力量的同时，保持与共享单车企业的沟通协商，要求对方加强校园内共享单车的管理。而通过行政命令向共享单车说不，简单粗暴，是最不可取的“下下策”。



徐骏作（新华社发）

幼有所育

日前被曝光的“携程亲子园事件”，受到社会广泛关注。在呼吁尽快堵住监管漏洞的同时，人们也在聚焦此事折射出的我国3岁以下托育服务严重供给不足这一现实。随着全面二孩政策的实施，各地托育需求持续增加，但很多地方托育机构匮乏，相关标准制度缺失，监管部门也不明确，我国托育市场“发育不良”的现状凸显。要解决“幼有所育”的问题，一方面应完善相关政策支持，构建主体多元、性质多样、服务灵活的市场体系，特别是应通过财政补贴等方式鼓励发展普惠性托育服务事业，将幼儿入园年龄向下延伸；另一方面，应出台与婴幼儿托育服务相关的法律法规及标准规范，使行业发展有章可循。

(时锋)

加快推进央地财政关系改革

于长革

党的十九大报告将央地财政关系改革放在财税改革的首要位置，明确提出要加快建立现代财政制度，建立权责清晰、财力协调、区域均衡的中央和地方财政关系。这为下一阶段的财税改革明确了重点，指明了方向。

加快推进央地财政关系改革，是调动地方政府推进供给侧结构性改革积极性的关键制度安排。1993年国务院《关于实行分税制财政管理体制的决定》，对中央与地方职责和权限的划分虽然作了框架性规定，但比较粗放，在实际执行中逐步暴露出政府职能和事权范围界定不明确、政府间责权划分不清晰、地方税体系建设严重滞后等弊端。特别是随着财权的上移和事权的下移，以及财政转移支付制度不够规范，地方政府尤其是基层政府的财力和支出责任严重失衡，财政入不敷出，累积举借了规模不小的政府性债务，既增加了地方财政风险，也影响了地方财政经济发展的积极性。适应供给侧结构性改革的需要，下一阶段应加快调整和完善央地财政关系，适度上移部分事权和支出责任，赋予地方政府相应的财权，完善地方税体系，保证地方政府履行职责的财力需要，建立起相对稳定、激励约束相结合的央地财政关系。

当前，预算管理制度改革和税收制度改革均已取得明显进展。相比之下，央地财政关系改革明显滞后。一方面，从逻辑关系来看，明确界定政府与市场的边界属于深化央地财政关系改革的前提和基础，作用至关重要。当前，我国政府职责范围还不够明确，政府与市场、政府与社会发挥各自作用的边界还需要进一步厘清。另一方面，在全面深化改革过程中，中央与地方财政关系改革牵涉到政府、市场、老百姓的利益关系，牵涉到各级政府的利益关系，每一项任务都面临不小的挑战，这也就注定了改革的复杂性、艰巨性。

理顺政府间财政关系，首先要明确划分政府间的职责和权利。负有什么样的责任，就应该有相应的权利，取得相对称的利益。

首先，政府职能和事权范围要明确，财政配置资源的范围应主要限定在维护国家主权和政权运转，调节收入分配，维护社会公平正义，均等化提供基本公共服务，调节社会总供求关系，维护宏观经济稳定等职责。

其次，中央和地方政府的事权与支出责任要清晰。中央负责全国、全局的大事，协调跨区域、跨省事项；省级政府能做的事尽量划给省，市县能做

的事尽量划给市县，省级政府负责跨市县、省域内事项。中央和地方按照事权划分，承担或分担相应的支出责任。

再次，要赋予地方政府相应的财权，使地方政府享有的必要的税收政策制定权和税种选择权。在可能的条件下，经过审批，中央可考虑允许地方政府依照法定程序自主开辟地方税种和税源，以便地方政府筹集适量的用于履行事权的资金，实现责与权的统一。

理顺政府间财政关系，有利于实现区域间财政能力基本均衡。因为，这是实现基本公共服务均等化目标的关键制度安排。为此，要进一步完善政府间转移支付制度，加快建设以一般性转移支付为主、专项转移支付为辅的制度体系；规范并减少专项转移支付，降低对地方政府的配套要求，重点将专项转移支付用于重点领域；探索建立省间和市县间横向转移支付制度，规范和增强横向平衡机制。

新一轮央地财政关系的调整要将财政法制建设作为关键一环，认真落实财政法定的原则，严格通过立法将改革重新确定的央地各自的责权范围、运作方式等明确下来，使中央与地方政府之间形成法定的责、权、利关系。

（作者系财政部财政科学研究院研究员）

下真功夫保障电梯安全

据测算，截至2016年底，我国的电梯总量在490万台左右，占世界总保有量的三分之一强，比10年前增长了5倍，电梯安全问题变得越来越重要。

【短评】如今，电梯在给人们工作和生活带来便利的同时，电梯事故也开始频繁出现，电梯安全保障问题日益引起人民群众和监管部门的重视。在充分利用电梯带来的便利的同时，有效防范电梯安全事故，必须在防字上下真功夫。一方面，对电梯生产厂家有所约束，要制定有关电梯质量安全的终身负责制，一旦电梯出现因质量问题导致的安全事故，追究生产厂家的责任，通过追责机制让电梯生产厂家“不敢为”。另一方面，对电梯维保单位加以约束，加强电梯维保单位和维保人员的责任感，并做好单位内部电梯的安全防范宣传，促进乘客安全、文明使用电梯。

学习类APP不能成监管盲区

近几年，“人手一机”成为常态，各种学习类APP纷纷面世。其中，中小学生是主要用户群体。有媒体发现，少数学习类APP在“科技改变学习”的理念下，也隐藏着许多暴力、涉黄等内容。

【短评】学习类APP的出现是网络时代的必然产物，对提升学生的学习积极性有一定积极作用。但是，由于缺乏必要的监督和管理，这一领域乱象丛生。一是内容涉黄，一些黄文和荤段子穿插其中，严重危害着中小学生健康；二是很多软件附带有游戏项目，这些游戏是需要充值的，不仅影响着学习效果，还容易导致孩子盲目充值，甚至沉迷游戏。对此，相关部门应该给这些学习类APP套上法律缰绳，纠正违法行为。同时，学习类APP只是日常课堂学习的补充，老师和家长都应该理性认识，督促中小学生科学适度使用。

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画，来稿请发至：mzjjgc@163.com

本版编辑 马洪超 祝伟



加快推进央地财政关系改革，是调动地方政府推进供给侧结构性改革积极性的关键制度安排。下一阶段应适度上移部分事权和支出责任，赋予地方政府相应的财权，完善地方税体系，保证地方政府履行职责的财力需要，建立起相对稳定、激励约束相结合的央地财政关系。