

# 建立煤炭合理库存制度十分必要

林子文

因为供需两端都存在现实制约，通过在煤炭生产、流通和消费各个环节探索建立合理的库存制度，确保全社会煤炭库存处于合理水平，对于保障煤炭供应，平抑煤炭价格的巨幅波动有积极意义。探索建立合理的库存制度，就是要在煤炭生产到消费的全过程建立起“蓄水池”，缩短调节煤炭供需的过程



## 扶贫攻坚关键是提升内生动力

林鄂平

当前，我国脱贫工作已进入攻坚阶段，主攻方向是深度贫困。深度贫困之“深”，是自然方面生存条件恶劣、灾害多发、位置偏远；是社会方面发育滞后、文明程度低，重要的一点是脱贫内生动力不足，主要体现在脱贫意识缺失、信心不足，具体表现为以下两个突出现象。

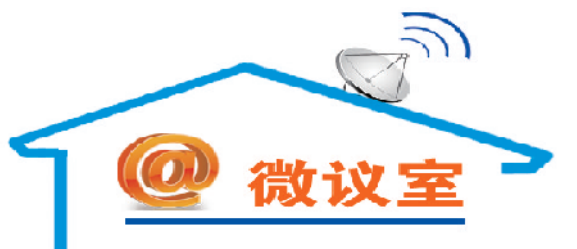
一是“不怕穷”。国家统计局近期对云南一些贫困村进行调查发现，一些贫困群众表达出几“怕”：对易地搬迁，怕难以适应新环境；对发展产业，怕学不会新技术；对外出务工，怕朝九晚五的约束。怕这怕那，就是不怕“穷”。

二是“等靠要”。在部分地区，有的贫困户，国家帮助修建了大棚，还要等着政府买种子、买机械、供肥料、供技术。有的地方低保补助水平较高，低保户什么都不干，躺着吃低保。与此同时，一些扶贫对象辛辛苦苦发展生产，一年收入还不见得达到这个水平。于是，出现了部分人争当低保户的怪现象。

“不怕穷”“等靠要”的思想很可怕，它会导致资金浪费，影响国家脱贫攻坚政策效果，对社会公平良序是一种伤害。目前，全国农村贫困人口还有4335万人，要如期实现2020年脱贫目标，就要在不到4年的时间里，平均每年减少贫困人口近1100万人，难度可想而知。提升脱贫的内生动力，既是当前脱贫攻坚战的薄弱环节，也是脱贫攻坚战最大的难点，攻坚克难先“攻心”。

可以说，有些贫困村、贫困户扶不起、穷依旧，不是他们不能致富，而是他们缺乏脱贫致富的勇气，缺乏勤劳实干的精神，缺乏人穷志不穷的理念。扶贫干部自身认识要到位，要贴近贫困群众，走进他们内心，把脉问诊对症下药，让一个个贫困户脱离贫困，防止忽视贫困群众主体作用，做到不嫌弃、不放弃。要认识到，贫困群众既是脱贫攻坚的对象，更是脱贫致富的主体，应始终坚持以人民为中心的发展思想，发挥人民群众主动性。

（中国经济网供稿）



## 让非法校园贷远离校园

各大高校新生陆续入学，“校园贷”话题再次引发关注。教育部相关负责人近日表示，根据规范校园贷管理文件，任何网络贷款机构都不允许向在校大学生发放贷款。为了满足大学生金融消费的需要，鼓励正规的商业银行开办针对大学生的小额信用贷款。

【短评】非法校园贷给一些大学生及其家庭带来了沉重负担，教育部门要求“任何网络贷款机构都不允许向在校大学生发放贷款”，符合公众期待，值得点赞。非法校园贷之所以有市场，一方面是由于一些大学生习惯大手大脚花钱、缺乏节约意识，另一方面也与正规商业银行提供的校园信贷服务不到位有关，面向大学生开办的小额信贷业务相对较少，办理小额信用贷款的手续相对繁琐。因此，在加大校园贷等业务监管“堵歪门”的同时，银行业金融机构也要积极“开正门”，设计更多符合大学生需求的金融服务和产品，从而让非法校园贷远离校园。

## 虚构用户体验是短视行为

近年来，越来越多的购物平台推出了用户体验评价功能。不少网友喜欢参考这些用户评价来决定是否购买某件商品。然而，有媒体调查发现，有一些人利用多个购物账号做起了“职业写手”，受到商家的雇佣，通过撰写虚假的“用后感”制造“网红”商品，但很多商品这些写手根本没用过。

【短评】大数据时代，用户评价或者打分成为影响人们消费决策的重要因素。然而，一些商家提供的用户评价，并非真正的“用后感”，而是花钱雇佣职业写手撰写出来的。这种虚假体验，无疑会对消费者的购买行为产生误导，同时也严重破坏了市场竞争秩序。对此，相关部门不能坐视不管，要依法查处，斩断“用户体验”写手利益链条。同时，商家也应摒弃短视思维，多把精力用在提升产品质量和服务上，回归诚信经营正道。

## 司法拍卖岂容任意恶搞

日前，一部起拍价100元的二手iPhone7，在南京市秦淮区人民法院组织的司法拍卖中，最终以27万余元的价格成交。但是，竞买人事后却表示是因为错看价格而误拍，并表示不会付款。就此，南京秦淮区人民法院对相关情况调查后，对两名参与“恶作剧”的行为人分别处以1万元和2万元罚款。

【短评】司法拍卖之所以有漏洞可钻，是由于司法拍卖的押金低廉，造成违约成本比较低，所以竞拍人才敢在报出天价后拒绝“埋单”。根据《拍卖法》的规定，买受人未按照约定支付价款的，应当承担违约责任，在没有特别约定的情况下，竞拍者所交的押金将不予返还。对于类似视司法拍卖为儿戏的行为，相关部门应加大处罚力度，提高违法成本。唯有如此，才能杜绝以“恶搞”的心态任性参与司法拍卖的行为。

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画，来稿请发至：mzjjgc@163.com。

本版编辑 马洪超 祝伟



最近，国家发展和改革委员会就探索建立煤炭合理库存制度向社会公开征求意见。根据方案，我国将按照不同环节、不同区域、不同企业、不同时段，科学确定煤炭最低库存和最高库存。对此，有人认为，在煤炭产能过剩仍然十分严重的背景下，强制要求生产和消费各环节确保存煤水平，是“有形的手”伸得太长。

从需求角度看，我国目前年煤炭消费规模约40亿吨，远小于产能规模，但呈现出明显的结构性特征，即每个季度的煤炭需求量波动明显，不同地区的煤炭需求差异较大。这种结构性波动经常导致迎峰度夏、迎峰度冬，以及遭遇个别极端天气时会出现供给紧张的“煤荒”问题。

在煤炭发展的“黄金十年”里，“煤

荒”频频袭扰不仅直接导致了煤炭价格明显上涨，加大了下游用户特别是火电企业的成本压力，更在很大程度上释放了错误的市场供需信息，刺激许多煤炭企业加快产能扩张和释放的冲动，给煤炭产能严重过剩埋下隐患。

从供给角度看，尽管我国煤炭产能已经严重过剩，但受安全生产规程等因素影响，煤炭产能释放缺乏弹性，一旦市场供需形势发生急剧变化，煤炭企业很难通过加速产能释放，短时间内增加供给。而且，我国现有的煤炭产能中，也有不少产能包括个别先进产能属于违法违规产能，如果进一步加大打击力度，煤炭产能或许没有外界想象得富余。假如把煤炭供给的宝押在“产能释放”上，反而会刺激煤炭企业加快产能扩张，也可能导致一些违法违规产能“混水摸鱼”。待到煤炭供需紧

张的形势熬过去，市场极有可能重新陷入更严重的过剩泥潭之中。

正因为供需两端都存在现实制约，通过在煤炭生产、流通和消费各个环节探索建立合理的库存制度，确保全社会煤炭库存处于合理水平，对于保障煤炭供应，平抑煤炭价格的巨幅波动是有积极意义的。

经过改革开放近40年的发展，我国早已告别短缺经济时代，实现了由卖方市场向买方市场的转变，但在石油、天然气、食盐等重要领域仍然实行国家储备制度。煤炭作为我国基础能源和重要原材料，保存一定的储备规模也十分必要。

探索建立合理的库存制度，就是要在煤炭生产到消费的全过程建立起“蓄水池”，缩短调节煤炭供需的过程。国家



翟桂溪作（新华社发）

## 首要标准

教育部日前印发《中小学德育工作指南》。这份指导中小学德育工作的规范性文件，提出实行师德“一票否决制”。教师的师德表现，将成为影响教师资格注册、年度考核、职称职务评审、个人评优争先等的首要标准。师德是教师的职业门槛和立身之本，教学方法可以学习增补，师德涵养缺失难以补救。长期以来，在一些地区，学校教育习惯突出“教书之术”而忽视“育人之道”。这项制度的出台，有助于扭转这一状况，促进教师加强师德建设，成为学生的道德楷模。

（时 锋）

## 规范健康信息传播势在必行

何勇海

针对网络健康知识信息鱼龙混杂的问题，国家卫生计生委近日印发《关于加强健康教育信息服务管理的通知》，对网络传播健康信息加以规范，要求规范健康教育信息服务各个环节，在生成、传播过程当中，要注明信息的来源和出处，注明作者和审核者的身份，注明信息发布修订的日期以及科学依据，帮助公众准确辨别信息的科学性和准确性。

长期以来，网络、报纸、电视上的诸多健康知识信息、医疗保健信息多如牛毛，公众不仅接收不过来，而且不能准确地辨别这些健康信息的科学性。一些健康信息互相“打架”，让公众无所适从。尤其是一些已经被曝光的所谓“大师”及其“泥鳅治病”“绿豆治病”等信息，更对老百姓产

生了不小的误导，使一些患者走上了花了钱却耽误了治病的歧路。

杜绝健康信息传播乱象，应构建规范科学的健康信息服务与传播机制。此次出台的新规要求，在信息正式发布之前，应当评估信息风险，避免因信息表达不够科学准确或有歧义，引起社会混乱和公众恐慌或对公众造成健康伤害。

要将这些规定落到实处，监管部门应对健康信息的传播媒介做好备案，监督其传播的内容，同时建立处罚机制，提高违规成本。此外，还应搭建权威的健康信息传播服务平台，鼓励专业人员对公众加强健康知识科普，激励他们把自己的专业知识转化为群众的健康知识，以此来提高群众的科学素养。

# “301 调查”可倒逼我国企业更重视技术创新

廉 丹

某外媒近日发文称，一份针对跨国公司对中国市场敞口的分析认为，若美国和中国爆发贸易战，直接影响将对中国更为不利。其理由是，美国和欧盟对中国的出口附加值分别相当于各自国家经济产出的0.7%和1.6%。相比之下，中国对美国的出口附加值几乎相当于其GDP的3%。

一旦中美爆发贸易战，两国经贸都会受到负面影响，这一点无可置疑。不过，上述外媒分析的最大偏差则在于用传统的观念解读当今的中美贸易博弈。其实，中美贸易已经不是量的竞争，而是质的抗衡，核心技术争夺才是焦点所在。日前，美国启动“301调查”，剑指技术转让、知识产权和创新等领域，就是个明证。

此次美国启动“301调查”，一个很重要的动机是防范中国技术弯道超车。美国之所以丝毫没有放松这方面的防范，是因为经过多年的发展，中美贸易已经到了从量到质较量的新阶段。

“301调查”犹如“胡萝卜+大棒”，“大棒”是特朗普政府为现阶段中美贸易格局下实现贸易平衡出招，“胡萝卜”则是未来将通过谈判达成双方的利益平衡。在启动调查的未来一年左右时间里，根据301

条款规定，美国贸易代表首先将与外国政府协商，寻求贸易补偿或消除贸易壁垒，如果协商无法解决问题，美国可以发动单边制裁行动，如征收额外的关税、费用和限制进口。

其实，在中国加入世界贸易组织（WTO）之前，美国曾对中国发起多次“301调查”，最终都以签署双边协议收场；在中国加入WTO之后，仅在2010年美国贸易代表办公室应美国钢铁工人联合会的申请，对中国的新能源企业启动“301调查”，最终双方达成协议，中国修改相关的行业条规。总之，美国都未曾对华启动报复性措施，中国在某些方面拿出折中方案，但从当时中国出口情况来看，也并未对中国对外贸易产生负面影响。

“301调查”没有那么可怕，反而还是我们应当抓住的机会。因为它针对的不是某种产品，而是中国企业有没有知识产权侵权，中国的法律法规有没有强制要求美国企业在华投资附加技术转让等。所以，我国可以借此机会加强知识产权保护重要性的宣传教育，在保护国家利益不受侵害的前提下调整完善法律法规，还可以倒逼企业更加重视技术创

新。这对于我国经济转型，建设创新型国家，实现技术创新上的赶超，都有十分重要的意义。

中国不仅是制造业大国，还是消费大国，中美双方谈判的空间很大。面对“301调查”，中国有多种反击手段。中国作为美国的第三大出口国，对美国进口量较大，2016年美国26%的波音飞机，22%的棉花，56%的大豆，30%的小汽车对中国出口，并且在飞机、大豆、集成电路等产品上对中国需求的依赖度尤其高。失去了中国这个巨大市场，美国的对外贸易无疑会受到重大影响。同时，中国还可以动用关税、反倾销调查等手段反制，美国相关行业可能会面临较大压力。再者，美国是中国最大的服务贸易赤字来源国。近10年间中国对美国服务贸易赤字大幅增长，2016年高达557亿美元。从美国对中国服务出口结构来看，金融、娱乐以及维修服务等领域均可能成为中国对美国实行贸易报复的对象。

中美经贸“合则两利，斗则俱伤”，相信中美双方能够通过对话和协商寻找解决问题的办法，中美经贸关系不会脱离互利共赢的轨道。



“301调查”犹如“胡萝卜+大棒”，“大棒”是特朗普政府为现阶段中美贸易格局下实现贸易平衡出招，“胡萝卜”则是未来将通过谈判达成双方的利益平衡。我国可以借此机会加强知识产权保护重要性的宣传教育，在保护国家利益不受侵害的前提下调整完善法律法规，倒逼企业更加重视技术创新