

# 公司制改革不是“翻牌子”

李 锦



国务院办公厅日前印发《中央企业公司制改制工作实施方案》，到2017年底，国务院国资委监管的中央企业，要全部改制为有限责任公司或股份有限公司，加快形成有效制衡的公司法人治理结构和灵活高效的市场化经营机制。这标志着自上世纪90年代以来，在国有企业公司制改革取得重大进展的基础上，中央企业将全面进入公司制时代。

目前，101家中央企业中仍有69家集团公司为全民所有制企业。根据《实施方案》，这69家央企集团公司和3200家央企子企业必须在半年内完成公司制“变身”。央企公司制改革，并不仅仅是企业组织形式的简单变更，其核心内容是体制机制的转换。央企多由原各部委投资形成，产权结构大多是国有独资，大多数是在计划经济

## 公司制助央企告别“大而不强”

谭浩俊

“没有创新意识和缺乏危机感，是一些央企“大而不强、强而不优”的重要原因。正因为如此，推进央企公司制改革，使其成为能够主动参与市场竞争的主体，才能为央企迎来新的腾飞机遇

随着《中央企业公司制改制工作实施方案》的印发，央企将全面进入公司制时代。

上世纪90年代，我国已经对包括央企在内的国有企业提出了公司制改革的目标，很多企业也开展了积极探索。特别是地方国企，由于改革难度相对较小，目前已基本完成了公司制改革。但当下，仍有部分央企挂着全民所有制企业的牌子，难以完全真正参与市场竞争，难以与市场完全融合。

为何有些央企公司制改革步伐相对较慢？客观上讲，这可能与需要较高改制成本有关。比如，需要补缴土地、房屋等方面的税费，补缴可能存在的欠税，缴纳较高的资产评估费，甚至不排除在资产评估过程中暴露出企业运营中存在的一系列违规问题，这些都会影响到企业改革的积极性。此外，由于多数央企能享受到特殊的政策待遇和资金扶持，改制以后，这些“优惠”将逐步退出，对企业来说，也是一种资源“损失”。于是，一些企业便能拖就拖了。

但是，如果不推进公司制改革，央企就不可能成为真正的市场主体，不可能真正参与市场竞争，也就不可能有危机感。从企业长远发展的角度来说，就很难走出“大而不强、强而不

## 理直气壮回应“习惯性质疑”

苏胜利



一些人产生“卖个拍黄瓜就要罚款1万元”的质疑心理，是“习惯性质疑”思维定式使然。但当执法部门说清楚罚单背后的原因时，相信大多数人都不会再有情绪化的指责了。所以，“习惯性质疑”并不可怕；不敢理直气壮地回应质疑，不善于将此当作解释工作、增强公信力的契机，就真的可怕了

央企公司制改革，并不仅仅是企业组织形式的简单变更，其核心内容是体制机制的转换。这并不是翻一下牌子就可以解决的问题，还有很多变化蕴含其中。比如，国有资本承担的责任变了，公司制下的国有资本按照所占股权比例承担有限责任；经营主体变了，在公司制下，国有企业是完整的市场主体，有完善的法人治理结构。对目前仍然未经公司制改革的中央企业来说，虽然困难较多，但这一步必须走好

条件下形成的。随着社会主义市场经济的发展，其中的弊端不断显现。1993年11月份，党的十四届三中全会明确国有企业改革的方向是建立现代企业制度，国企改革从过去的放权让利转向制度创新。

经过多年改革，一大批国有企业已经建立了市场化的经营机制。但还有一些国有企业的市场主体地位尚未真正确立、改革还不到位，企业内部不同程度地存在人浮于事的“大锅饭”现象。改革实践表明，国有小型企业及一部分中型企业的放开搞活，相对来说难度小一些、进展较快一些，国有大中型企业建立现代企业制度、推进公司制改革的困难大一些、阻力更多一些。如今，69家未经公司制改革的中央企业要在3个月内拿出方案，时间紧、任务重，压力大，是

“不优”的怪圈，这并不是个好消息。这一点，从进入世界500强的央企身上不难看出。上榜世界500强的央企，多数都是垄断央企，尽管营业收入、利润都很高，但具有较为核心的技术和知名度较高品牌的央企却还不够多。分析背后的原因，并非央企没有这方面的能力，反倒是缺少提升国际竞争力的机制、缺少不掌握核心技术和核心竞争力的危机感。

没有创新意识和缺乏危机感，是一些央企“大而不强、强而不优”的重要原因。更多的央企，每年投入的研发经费不少，科研人员也很多，但所出的成果却非常有限。即便有些好成果，在转化成现实生产力方面，也没有取得明显突破。相反，一些民营企业却能用相似的研发投入产生更多有价值的成果，就很可能说明问题。

正因为如此，加大央企改革力度，让央企成长为符合市场经济要求的公司制企业，就成了关键的问题。需要注意的是，推进央企公司制改革绝不只是为了改个名、换个形式，而是为了央企全面转型，让央企能够真正按照市场化要求，成为能够主动参与市场竞争的主体。相关央企要抓住机遇，按照市场化要求，推进全方位、深层次改革，用自身努力迎来一次新的腾飞机会。

近日，一份由广州市黄埔区食品药品监督管理局出具的《行政处罚事先告知书》在网上流传并引发热议。这份告知书显示，一火锅店超过经营范围，生产销售“川北凉粉”“酸辣蕨根粉”“青椒皮蛋”“拍黄瓜”等凉拌菜式，因此，从2017年5月1日至5月21日期间取得的139元销售收入被没收，并处以1万元罚款。

有网友话锋一转，解读为一个火锅店21天卖“拍黄瓜”“青椒皮蛋”等凉菜赚了139元，却招来一张行政处罚1万元的告知书。乍一听，很多人迅速打开“质疑模式”：卖个拍黄瓜就要罚款1万元？为何罚这么多？执法部门有必要小题大做吗？

近年来，出现了一个新词，叫“习惯性质疑”，指的是针对公权力运行公正与否的质疑成为一种定性思维。如今，一些人产生“卖个拍黄瓜就要罚款1万元”的质疑心理，也是这一思维定

式使然。事实上，无论从合法性还是合理性上分析，这样的处罚都没有任何问题。

凉菜是冷加工，看起来简单，相关要求却并不低。在加工过程中稍不注意或贮存不当，极易被细菌污染，这个问题在夏天表现得尤为突出。因而，凉菜类食品一直被列为安全风险较高的食品，在场地设置、设施设备和操作上比经营其他食品有着更加严格的要求。该火锅店经营项目中无冷食类食品制售内容，店内也没有凉菜制作专用间。从这个角度来看，罚款1万元在法定范围内，经得起各方质疑。

当执法部门说清楚罚单背后的原因时，相信大多数人都不会再有情绪化的指责了。甚至下次去餐馆吃饭时，有些人或许还会变身“市场监督员”，特别留意餐馆有无冷菜经营许可。若果真如此，此次行政处罚事件就是一次鲜活的法治教育，更是一次食品安全知识普及

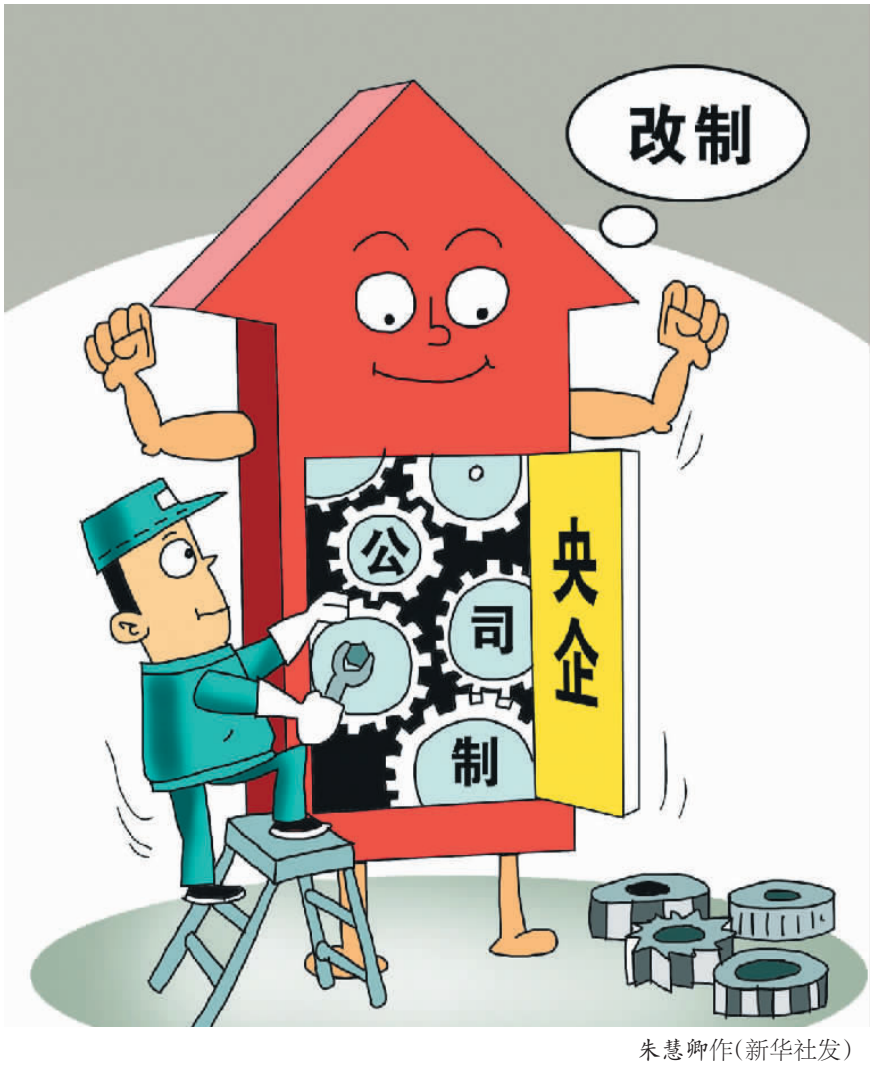
一场真正的攻坚战。

但是，对这69家央企，在公司制改革中还应区别对待、分类实施。关系国民经济命脉和国家安全、基础设施、重要自然资源等行业的中央企业，不妨改制为国有独资的有限责任公司，这类企业大多具有一些非竞争性、垄断性特征。分布于各个竞争性行业中央企业中的国有独资企业，如煤炭、钢铁、贸易、纺织、机械、交通运输、建材及各类科研设计单位，种类繁多，数量较多，在这69家中央企业中占比较大，均应实行公司化治理，推进产权多元化。

从企业制到公司制，其中最大的改变体现为公司化治理与市场化经营，目的是让社会主义市场经济体制真正确立起来，以激发企业发展活力。这并不是翻一下牌子就可以解决的问题，还有很多变化蕴含其中。首先，承担的责任变了。企业制下的国有企业，国有资本承担无限责任；公司制下的国有企业，国有资本按照所占股权比例承担有限责任。其次，经营主体变了。在企业制下，国有企业是不完全的市场主体；在公司制下，企业是完整的市场主体，有完善的法人治理结构，这也是最大的变化所在。对于下一步深化国企改革、深入推进混合所有制改革、实现股权多元化来说，上述改变可谓铺平了道路。

总之，中央企业中的国有独资企业公司制改革既是大势所趋，也是参与国际竞争的必要手段；虽然困难较多，但这一步必须走好。

（作者系中国企业研究院首席研究员）



朱慧卿作(新华社发)

央企公司制改革已不是新鲜事物，由于多种原因交织，这项改革越往后推进难度越大。推进央企公司制改革，是要切实转换经营体制机制。在这个过程中，要坚决防止换汤不换药，“形似”而“神不似”。相关央企应以公司制改革为契机，加快形成有效制衡的公司法人治理结构，推进产权多元化和混合所有制等改革，使国企强筋壮骨，在激烈的市场竞争中做大做强。

（时 锋）

近日召开的全国证券期货监管系统年中监管工作座谈会提出，要坚持稳中求进的工作总基调，贯彻落实新发展理念，把主动防范化解系统性金融风险放在更加重要的位置，确保资本市场稳健运行，确保各项改革稳步推进。

在近期资本市场改革的众多关注点中，做好新股发行工作是一项。对首次公开发行股票和股权再融资，要依法从严审核，进一步完善规则和程序，在确保审核过程全方位、无死角监控的同时，创新展示审核过程的方式方法，让“透明度”看得见摸得着，做到“好事传千里”。

新股发行常态化、资金供给常态化、并购重组常态化、退市常态化、监管常态化，是立体、综合、复杂的资本市场生态系统中不同“要件”和“环节”。强调新股发行常态化，不能离开其他市场“要件”和“环节”的常态化。

虽然资本市场生态是立体、综合、复杂的，新股发行和再融资只是其中一个部分，但这个部分却是“试金石”，具有牵引性。新股发行和再融资有没有接盘，是验证投资者态度、判断市场方向的重要依据。习近平总书记论述资本市场发展时，把“融资功能完备”放在“基础制度扎实”“市场监管有效”“投资者合法权益得到有效保护”之前，是经过深入调研和反复论证的，体现出了抓“牛鼻子”的哲学思维。

资本市场之所以存在，就是要为实体经济提供长期资本支持。但融资活动也要有反馈机制，投融资双方良性互动、一起成长，资本市场才能根深叶茂。目前市场中存在的“蜂拥而至”“一哄而散”现象，是投资行为不理性的表现。改变这一状况，需要制度支撑、舆论引导、监管发力。

另外，此次会议研究的涉及资本市场发展战略的若干专项工作即将陆续展开。笔者认为，这表明中央对资本市场长远发展的高度重视，也体现出证监会系统将监管寓于发展之中的基本理念。对当下的资本市场来说，顶层设计和步骤安排至关重要，一定程度上已经到了迫在眉睫的地步。2015年股市异常波动、2016年债市激进扩张，前不久关于IPO常态化的口水战，都反映出发展战略上的不足。因此，展开相关专项工作十分必要且重要。

无论制定规划还是实际操作，都要以我国的根本利益和经济安全为依据，立足国情，从实际出发，既统筹内外、远近、虚实，又保持定力，顺势而为，积极作为。各方唯有共同努力，形成资本市场的良好生态，股市投资才能更好地发挥经济晴雨表的作用，才能对实体经济发展发挥前哨作用、引导作用。



王一鸣  
国务院发展研究中心副主任

### 推进PPP从分散探索走向规范

PPP模式，即政府和社会资本合作模式，是近年来我国在公共服务供给机制上的重大创新。我国PPP项目建设当前正驶入“快车道”，进入活跃期，初步形成了中国特色的PPP政策框架和制度雏形。与此同时，各地政府也加大典型示范力度，推进PPP从分散的探索走向规范化、标准化。随着PPP项目陆续从建设期转入运营期，一些风险开始显露。比如，PPP项目“明股实债”情况较多；过度强调融资功能，导致PPP项目融资杠杆率过高，债务成本率过高；某些特色小镇建设不考虑实际，一哄而上，等等。

张宏森  
国家新闻出版广电总局副局长

### 数字内容产业也要提质增效

创新能力不足、内容质量不高、精品力作稀缺，是现阶段数字内容产业发展面临的瓶颈，也是制约产业发展再上新台阶的关键所在。前些年数字内容产业发展主要体现在量的扩大上，当前则进入提质增效、转型升级的新阶段。对数字内容产业来说，量的扩张不是绩效标准，质的提升才是成败关键；克隆复制不是发展动力，开拓创新才是前途所系；表面喧嚣不是企业力量，实体做强才是产业底蕴。

钟 凯  
科信食品与营养信息交流中心副主任

### “明厨亮灶”促共治食品安全

在“食品安全+互联网”的背景下，一些地区设立食品安全网络平台，将“明厨亮灶”视频全部接入网络，对社会开放，接受社会监督。在监管过程中，消费者随时可能变身监管者，参与食品安全社会共治，这就是“明厨亮灶”“透明食安”的魅力所在。“明厨亮灶”不是解决一切问题的万能钥匙，但这将成为公众参与食品安全社会治理的重要途径，也是对食品生产经营违法行为的重要威慑手段。

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画，来稿请发至:mzjjgc@163.com

本版编辑 牛瑾 祝伟

（作者系江苏《群众》杂志社编辑）