

深入领会习近平总书记治国理政新理念新思想新战略·经济三十论

# 协调发展理念的丰富内涵与重大意义

上海市中国特色社会主义理论体系研究中心

习近平总书记指出：“发展理念是发展行动的先导，是管全局、管根本、管方向、管长远的东西，是发展思路、发展方向、发展着力点的集中体现。”协调发展理念与其他四大发展理念一样，是我国经济发展新常态背景下具有引领性的重要发展理念，内涵丰富、意义重大。

## 丰富思想内涵

协调发展理念的实质就是要求在发展这个重大问题上，必须正确处理一系列重大的关系，至少体现了如下几方面的科学内涵：

一是协调发展要求发展过程更加体现全面性和整体性。中国作为一个发展中的经济大国，强调协调发展，必须凸显城乡协调发展，促进城镇化与农业现代化同步发展，推动工业化与信息化融合发展，实现城乡全面发展、城乡一体化发展；必须凸显区域之间协调发展，促进东、中和西部地区全面发展，引领各地区共同发展；必须凸显物质文明与精神文明协调发展，不能出现“一条腿长、一条腿短”的问题。

二是协调发展要求发展的过程更加体现平衡性特点和要求。中国的发展必须立足社会主义初级阶段基本国情，处理好发展中的各类平衡和关系问题。强调协调发展，要求在坚持以经济建设为中心的同时，通过大力发展社会事业，完善社会公共服务体系，努力促进经济增长与社会发展有

机统一，防止社会发展的短板制约经济增长；协调发展强调推动经济建设和国防建设融合发展，以强大的国防建设为经济建设提供良好的保障，发挥科技创新的支撑引领作用；协调发展强调经济发展等硬实力，也要凸显文化等软实力的提升，推动硬实力与软实力协调发展。

三是协调发展要求发展更加体现可持续的目标和要求。中国实现崛起和现代化任务的长期性和艰巨性，从一开始就决定了中国的发展必须强调协调和可持续性。协调发展，也要求必须正确处理人口、资源与环境保护的问题，确保经济增长与人口协调发展，推动经济增长与自然环境协调发展，加快推动经济发展方式从要素驱动迈向创新驱动发展。唯有如此，中国的发展才能持续迈向新阶段。

## 重大现实意义

在中国经济进入创新驱动发展的关键时刻，提出协调发展理念具有十分重大的现实意义，体现在如下几方面：

第一，落实协调发展理念是加快全面建成小康社会的重要保障。协调发展理念是引导我国经济社会健康可持续发展的关键。未来几年，我国要全面建成小康社会，小康社会要确保“一个都不能掉队”，那就必须坚持城乡一体化发展，促进地区协调发展，实现经济社会全面发展，大力提高物质文明与精神文明建设水平，加快经济建

设和国防建设融合发展，确保人与自然可持续发展。以协调发展理念为引领，在提高发展的整体性和全面性过程中，真正全面建成小康社会。

第二，坚持协调发展有助于引领经济发展新常态。协调发展理念也是引导我国经济社会发展克服“唯GDP论英雄”的指挥棒，推动经济社会的协调发展，本身就有助于我国加快经济结构调整和升级转型，引领创新驱动发展，加快弥补发展短板，积极适应和引领经济新常态。

第三，推动协调发展是构建我国开放型经济发展新优势的重要抓手。中国与世界经济深度融合，相互促进、相互影响。协调发展理念有助于更好地协调国内经济发展与国际经济发展的关系，积极统筹国内外两个市场、两种资源，既要加快引进外资、优化外资结构和质量，也要推动“走出去”、加快对外投资与“一带一路”建设，引领对内对外双向投资协调发展。与此同时，在内外双向投资协调发展中加快开放型经济发展，以国际化、法治化营商环境倒逼国内体制机制改革。因此，协调发展理念也有助于加快中国构建开放型经济新体制。

第四，践行协调发展有助于克服和应对逆全球化思潮。近年来，全球化发展遭遇了一些挫折，背后的深层次原因则是国际金融危机以后，全球经济增速缓慢，投资贸易趋缓，全球失业问题、收入不平等问题等进一步凸显。逆全球化思潮本身表明全球

化失衡。中国提出的协调发展理念，可以有效修复全球化失衡，克服逆全球化思潮，引领全球化朝着更加协调、包容与开放的方向发展，为全球化继续前进注入新动力。

## 理论创新价值

协调发展新理念作为党的十八大以来理论创新的最新成果之一，对于探索我国经济发展新常态的发展规律具有重要的理论创新价值。

一是深化对“发展”的认识。早期的发展经济学曾经指出，经济增长与经济发展不同，经济发展更加强调经济结构演进和变化。而协调发展理念则更加具体地立足中国这样的发展中大国，从发展的阶段、发展的任务和目标、发展中面临的问题，系统指出了发展必须更加注重城乡协调、区域协调、经济与社会进步同步等重大议题，拓展了传统发展经济学关于“发展”的内涵和外延，深化了对经济增长与经济发展这个发展经济学基本概念体系的认识和理解。

二是进一步丰富和发展了中国特色社会主义政治经济学理论体系。党的十八大以来，中国特色社会主义政治经济学在实践中不断丰富和发展，进而指导实践。协调发展理念作为最新理论成果之一，有助于人们深化认识中国特色社会主义政治经济学理论体系。党的十八大以来，中国特色社会主义政治经济学在实践中不断丰富和发展，进而指导实践。协调发展理念作为最新理论成果之一，有助于人们深化认识中国特色社会主义政治经济学理论体系。党的十八大以来，中国特色社会主义政治经济学在实践中不断丰富和发展，进而指导实践。协调发展理念作为最新理论成果之一，有助于人们深化认识中国特色社会主义政治经济学理论体系。

(执笔：权衡)

# 城乡协调发展的新阶段与新举措

高帆

城乡二元结构是我国现代化进程的重要结构特征。改革开放以来尤其是进入新世纪之后，我国将实现城乡协调发展放在更突出的位置。城乡协调发展是一个历史的、动态的概念，在不同时期，城乡协调发展面临着不同的经济社会格局。与变动的格局相耦合，城乡协调发展的内涵和实现机制需做出调整。近些年我国城乡协调发展整体开始步入新阶段，引致城乡协调发展内涵和实现举措的动态变化。

## 步入新阶段的主要表征

近年来我国城乡协调发展开始进入新阶段，这集中体现为：

首先，整体国民经济转向新格局。城乡协调发展是嵌入在经济结构变动的大框架之中的。随着我国第三产业增加值占GDP的比重超过第二产业，消费结构变迁和产业融合增强，城乡居民对农业除食品需求之外，还增加了食品营养化以及生态、休闲、体验、创意等服务需求，对农业等产业的个性化、差别化、便捷化需求也渐趋提高。这就要在产业融合交叉、服务功能拓展的基础上回应新格局。

其次，城乡经济差距呈现出持续缩减的新态势。2009年至2016年城乡收入差距持续缩减，城乡消费差距也呈现类似的变动态势。另外，城乡内部不同群体的经济差距却在扩大。

第三，城乡要素配置显露出双向流动的新动向。改革开放后，农村劳动力等呈现出大规模的单向外流态势，当前农村要素非农业流动仍在进行。但近年来，农业的规模经济和要素回报率均有所提高，城镇要素基于收益率变动呈现流向农村的新动向。城镇部分劳动力带着技术、资本下乡从事农业经营，部分民营企业也以家庭农场、公司+基地+农户、现代农业产业园区等方式进入农业。引致上述变化的原因是：农业功能的拓展、产业链延长和“互联网+”的应用，使农业可能成为新的经济增长点。

## 内涵不断升级和拓展

我国城乡关系是适应整体社会系统而动态变动的。整体国民经济的服务业化、城乡经济差距的持续缩减、城乡要素配置的双向流动，导致城乡协调发展的内涵在丰富和拓展。

上世纪70年代末至本世纪初，我国处在工业化加速推进时期，城乡收入差距在波动中渐趋走高。相应地，此阶段的城乡协调发展具有如下内涵：以抑制城乡收入差距扩大为核心目标，通过农民非农业以增强农民收入的多样化，并为大规模的工业化提供劳动力资源。同时，通过对农村的“少取”和“多予”，来矫正此前公共产品配置的城乡失衡。此阶段的城乡协调发展更多是从“工具理性”角度出发，即城乡差距扩大会影响社会秩序、粮食安全、居民消费和经济增长，城乡协调发展主要是回应我国面临的紧迫问题而倒逼出来的。

现阶段我国的宏观背景正发生深刻转变，这导致城乡协调发展的内涵走向升级。具体地说，在经济差距缩减的情形下，城乡协调发展应更强调城乡资源配置效率的提高，更强调城乡之间、城乡内部不同群体充分分享增长成果。在新阶段，城乡协调发展包括不限于收入差距缩减，要形成城乡之间、城乡内部不同部分产业融合度提高、要素流动性增强以及公共产品相对均等化配置的新格局。在新阶段，城乡协调发展既有“工具理性”，也有“价值理性”，它是拓展国内需求、优化产业结构和提高全要素生产率的重要途径，也是对持续性、包容性发展以及共同富裕等更高目标的积极回应。

## 需要政府与市场之间的良性互动

城乡协调发展需要理念创新，也需要实现机制和操作方案的动态调整。近年来我国城乡协调发展的内涵升级，实现城乡协调发展的举措也就具有新特征，均是围绕政府与市场的良性互动这个主线展开的。

首先，促使市场在城乡资源配置中起决定性作用。当前价格对要素稀缺程度的反映还不准确，市场对城乡要素配置的作用亟待增强。在城乡协调发展新阶段，我国必须促使市场在资源配置中起决定性作用。例如，在劳动力配置中，必须通过深化户籍制度改革和加快新型城镇化，促使劳动力形成城乡双向流动的格局。

其次，增强产权制度完善对城乡协调发展的推动力。要素市场化程度提高与产权制度完善紧密相关，新时期我国必须通过产权制度改革，为城乡协调发展提供动力源泉。

第三，积极推进农业经营主体和生产方式的多样化。农业经营主体是实现城乡协调发展目标的微观载体。当前，我国农村除传统农户之外，已经出现了家庭农场、农业大户、农业专业合作社等多种经营主体，其经营也扩展至“从田间到餐桌”的整个环节。现阶段的农业经营主体和生产方式创新应契合各地现状，此外，经营主体和生产方式的多样化应更多引入“互联网+”等技术因素，以此推动对农业组织方式、流通方式和分配方式的持续改造。

第四，促使政策重心更多转向“放活”。在新阶段，对农村的“少取”和“多予”依然是重要的。同时，城乡协调发展的内涵转变导致“放活”的作用在增强，将决策权更多交给城乡微观主体，增长成果也更多由城乡微观主体来分享。

总之，新时期我国城乡协调发展具有更丰富的内涵和更高远的目标，实现该目标需要有效的市场和有为的政府。(作者系上海市中国特色社会主义理论体系研究中心特约研究员、复旦大学经济学院教授)

本版编辑 赵登华

# 读懂用好“制胜要诀”

孙代尧 何海根

习近平总书记指出：“下好‘十三五’时期发展的全国一盘棋，协调发展是制胜要诀。”可以说，读懂并用好“协调发展”这一“制胜要诀”，是中国“十三五”乃至更长时期决定发展成效的关键一环。

## 理解协调发展应把握三条规律

深入、准确理解协调发展理念的内涵，应把握事物发展的三条基本规律：

首先，事物是普遍联系的，事物及事物各要素相互影响、相互制约，整个世界是相互联系的整体，也是相互作用系统。协调发展要求社会内部各要素的相互配合，注重结构、比例、速度等方面的平衡与健康，强调发展的整体性和综合性。一些拉美国家因为没有协调好经济增长与财富分配的关系，最终落入“中等收入陷阱”。

其次，由平衡到不平衡再到新的平衡是事物发展的基本规律。历史经验表明，协调发展是一个动态的和相对的历史过程，没有始终不变的协调举措，绝对的理想的协调状态也是不存在的。随着经济社会的变化以及发展阶段的改变，发展中要求协调的项目和内容也会相应发生改变。同时，一个运行良好的经济社会系统并非没有小的失衡，而总是在非均衡中寻找平衡，朝着更加协调的方向发展。当前我国发展不协调的问题突出表现在区域、城乡、经济

和社会等关系上，协调发展理念的提出，正是为了推进这些失衡关系实现再平衡。

其三，事物的内部矛盾是事物发展的根本动力，要用两点论和重点论的观点看问题。一方面，中国在发展中既有优势和强项，也存在各种不足，新问题不断产生，因此需要扬长补短，实现协调发展。另一方面也要看到，正是各种不协调的矛盾现象和难题，倒逼着中国向更高水平发展。协调发展，就要找出短板，在补齐短板上多用力，通过补齐短板挖掘发展潜力、增强发展后劲。

## 从不同发展阶段看协调发展

发展不协调是中国长期存在的问题。新中国成立以来，中国共产党在国家建设过程中积极探索解决各个时期内涵不同的协调发展问题，对协调发展的认识也在不断深化。

第一个阶段是“发展起步”期。新中国成立之初基本上没有真正的协调发展，首先要构建完备的社会发展要素，建立一个独立的比较完整的工业体系和国民经济体系。在此基础上，探索在较低生产力水平下的协调发展问题。

第二个阶段是“发展加速”期。改革开放以后，中国快速发展，对协调问题提出了更高要求。一方面，快速发展与协调整顿交替进行；另一方面，经济社会关系中需要协

调的新要素不断增加，需要综合处理的关系更加复杂，既要全面统筹，又要抓住重点。

第三个阶段是“发展起来以后”。习近平总书记曾指出：“不发展有不发展的问题，发展起来有发展起来的问题，而发展起来后出现的问题并不比发展起来前少，甚至更多更复杂了。”中国“发展起来以后”仍然存在或新出现的一系列不平衡、不协调的现象，根本症结就在于发展不协调。目前，我国已进入全面建成小康社会的关键时期，必须把发展作为一个系统工程，全国一盘棋统筹考虑，善于“弹钢琴”。因此，实现整体协调发展尤为重要。作为新时期五大发展理念之一，协调发展是补齐发展短板，平衡经济社会发展各元素，实现全面小康的重点所在。

## 合规性与合目的性相统一

“十三五”时期我国发展，既要看速度，也要看增量，更要看质量，要着力实现有质量、有效益、没水分、可持续的增长。这就要求一方面要保持经济的中高速增长，另一方面要千方百计实现协调发展。协调发展的实现不可能一蹴而就，要受到客观条件的限制，要遵循发展的规律；与此同时，协调作为经济社会发展的一种理想状态，它的实现又与人的理念、意愿等息息相

关。因此，实现协调发展既要考虑合规律性，也要考虑合目的性，并把二者统一起来。

合规律性要求充分认识协调发展的客观性。社会发展规律是客观的，不以人的意志为转移，生产实践过程必须遵循规律。就协调发展而言，其规律性主要体现在三个方面：第一，协调发展作为一种趋势是可能的，并且是必要的。例如产业结构的调整要趋向协调，市场供给与需求要趋向协调等。第二，处于不完全协调状态的经济社会，如若趋向协调，这样的发展则是稳定的。反之，如若远离协调，则最终会导致经济社会的运行完全失序或倒退。因此，中国协调发展的实现和一系列问题的解决，既不能急于求成、操之过切，也不能熟视无睹、任其恶化，而要在把握新常态的基础上科学地对协调发展谋篇布局。

合目的性要求强化协调发展理念并发挥出主体的主观能动性。合目的性是社会主体自觉趋向合乎人类和社会的发展要求的终极目标。社会历史发展是通过人的有目的的实践来实现的。协调发展作为经济社会发展的一种理想状态，需要充分发挥人的主观能动性，积极引导经济社会向更加协调发展。实现协调发展需要人们先牢固树立协调发展理念，将理念融入具体的生产实践，以此来推动经济社会发展的向前发展。(作者单位分别为北京大学、中共中央党校)

## 茶座

# “内外兼修”弥合全球贫富鸿沟

张占斌 孙志远

近年来，全球贫富差距日益扩大，不仅发达国家与其他国家之间的财富分配进一步失衡，而且一些国家内部的财富也越来越向极少数最富裕阶层集中。正如习近平总书记所指出的，“我们正处在一个挑战频发的世界。世界经济增长需要新动力，发展需要更加普惠平衡，贫富差距鸿沟有待弥合。”贫富分化问题是一个全球性挑战，各国应妥善应对。

贫富差距扩大是国内外因素共同作用的结果。应当承认，各国要素禀赋、经济社会发展水平、经济政策各不相同，个人天赋、努力程度、家庭财产存在明显差异，财富分配不均衡是全球普遍现象。但近年来特别是国际金融危机爆发以来，全球贫富差距进一步扩大了，形成了一条更新、更深的财富“鸿沟”。

究其原因，很重要的一条是不合理的国际政治经济秩序持续产生不良影响。许多国际机构和现行机制在维护世界和平、推进各国经济社会发展方面发挥积极作用的同时，也存在明显的不合理之处，即绝大多数发展中、最不发达国家和地区无法对国际机构及国际机制的发展变革施加有效影响，只能作为规则的接受者、遵从者，而难以成为

制定者、监督者。例如，在经济方面，西方国家一方面通过全球化掌控市场规则、产品标准和销售渠道，将高附加值生产环节牢牢控制在手里；另一方面又通过国际组织和国内法律，利用反倾销、反垄断、限制并购等手段，打压发展中国家优势企业，试图将其限制在“微笑曲线”的底部。此外，国际金融危机爆发后，发达国家利用自身在国际货币体系中的优势地位，大肆转嫁危机，导致全球财富分配不均衡程度进一步加深。

除此之外，也有一些新情况新因素起了推波助澜作用。例如，“无就业增长”不利于普通居民共享经济发展成果。所谓“无就业增长”，指的是经济增长的同时社会就业率没有同步增长，没有就业就没有工资收入，也就不能分享经济增长成果。目前，亚太地区的许多国家产业升级的主要途径是用资本和技术来代替劳动，在极大提高生产效率和产品质量的同时，也“挤出”了许多就业机会。另外，新科技革命对所有国家的各个行业都产生深远影响，但这种影响主要表现为资本密集化和技术密集化，单位资本所创造的就业机会减少。虽然从长期看，新科技革命可以带来更多创业机会、创造更多就业岗位，国家

也可以通过提高劳动者素质、鼓励创业等方式逐步增加居民收入，但這些政策取得预期成效，需要一个过程。因此，就短期而言，“无就业增长”使社会财富进一步向资本所有者手中集中，贫富差距可能进一步拉大。

弥合全球贫富差距鸿沟应“内外兼修”。一方面，对外加强国际合作，构建人类命运共同体。新兴市场国家和发展中国家要推动全球治理体系变革，切实解决好全球财富分配不平衡问题，利用好二十国集团、金砖国家峰会等对话交流平台，努力成为全球治理体系变革的参与者、推动者甚至引领者，推动国际秩序向着更加公正、合理的方向迈进，为世界经济发展开辟新空间、增添新动力。

另一方面，对内推动可持续发展，让社会成员共享发展成果。一是积极鼓励科技创新。科技创新能够深刻改变国际发展格局和全球财富分配格局。新兴市场国家和发展中国家应该大力推进科技创新，增强自主创新能力，通过科技创新实现发展内在动力和活力的根本性转变，获得重要产业的国际标准和产品标准制定权，实现产业和产品向价值链中高端跃升。二是大力扶持中小企业。无

论是发达国家还是发展中国家，中小企业都是数量最多、最具创新活力、创造社会就业最多的企业群体。各国应当着力解决中小企业普遍面临的融资难题，加强财税扶持，促进国际交流与合作，努力为中小企业健康发展创造良好环境。三是努力提升劳动者素质。在未来的就业市场中，“低技能、低收入”与“高技能、高收入”劳动者之间分化趋势将日益凸显。为了避免新科技革命、产业升级引发的结构性失业和摩擦性失业对工资收入造成不良影响，各国应该未雨绸缪、提前谋划，为劳动者提供更多的教育机会，采取各种措施提升他们的知识与技能，从而帮助他们获得更多的社会、经济发展机会。

作为全球第二大经济体，中国应当主动参与全球治理，推动变革全球治理体系中各种不公平、不合理的安排，为解决世界财富分配不均衡问题发挥更大作用。同时，作为全球最大发展中国家，中国解决好自身问题，也是在为全球作贡献。因此，我们要继续保持经济中高速增长，推进科技强国战略，努力做好提高劳动者的能力素质等方面的工作。(作者单位分别为国家行政学院、国家机关事务管理局)