

智库头条

要以信息化推进国家治理体系和治理能力现代化,统筹发展电子政务,构建一体化在线服务平台,分级分类推进新型智慧城市建设,打通信息壁垒,构建全国信息资源共享体系,更好用信息化手段感知社会态势、畅通沟通渠道、辅助科学决策。

——2016年4月,习近平在网络安全和信息化工作座谈会上的讲话

我们要深刻认识互联网在国家管理和社会治理中的作用,以推行电子政务、建设新型智慧城市等为抓手,以数据集中和共享为途径,建设全国一体化的国家大数据中心,推进技术融合、业务融合、数据融合,实现跨层级、跨地域、跨系统、跨部门、跨业务的协同管理和服务。

——2016年10月,习近平在中共中央政治局第三十六次集体学习时的讲话

智讯

2017年省区市经济形势分析座谈会召开——

全年经济增长预期目标有望实现

国务院发展研究中心主办的2017年省区市经济形势分析座谈会近日在贵阳召开。与会专家对今年上半年全国及地方经济形势进行综合分析,同时研判下半年经济走势,并提出对策建议。

座谈会上,国务院发展研究中心主任李伟作经济形势分析报告,全面阐述了当前全国经济形势的总体情况、积极变化以及所面临的不确定性,同时对全年经济走势进行深入分析。

李伟表示,2017年上半年,全球经济延续复苏态势,主要经济体需求回升,市场预期改善,我国经济逐步实现中高速增长,有利条件仍在增加,产业转型升级取得一定进展,企业利润有所改善,出口明显止跌回升,部分增长困难的区域增速回正。但也要看到,国际逆全球化思潮和贸易保护主义倾向抬头,增大了经济复苏的不确定性,主要经济体逐步退出宽松货币政策触发全球资产重新配置和资本市场动荡,可能影响到全球复苏步伐。同时,国内经济面临金融去杠杆和强监管、房地产市场调整等方面的影响,短期内有一定回调压力。综合判断,2017年全年经济增速有望呈现前高后低的态势,下半年经济增速可能会小幅放缓,实现全年经济增长的预期目标是更有把握的。

李伟认为,目前,我国经济转入持续中高速增长阶段的基础尚不稳固,还需争取更多有利条件,政策着力点要突出增强和保持经济中高速增长的后劲。要坚持稳中求进的总基调,保持战略定力,完善宏观调控和审慎管理,深化供给侧结构性改革,有效管控风险,提升开放水平,培育壮大新动能,促进新兴产业与传统部门融合,促进生产率持续回升,保持经济运行平稳健康。

李伟同时表示,当前经济运行中的一些热点问题需重点关注。比如,美国政策新动向和国际经济走势、我国产业重组与产业升级、金融去杠杆和强监管与服务实体经济的关系、区域经济发展新格局和新特点、房地产调控成效和构建长效机制、促进农民增收和落实扶贫攻坚等。

同日,来自全国各省区市的与会代表结合本地区发展实际以及当前的热点、重点和难点问题进行研讨,同时提出了对策建议。(文/益青)

智慧城市的特征和“痛点”

刘治彦

近年来,世界各国高度重视网络信息技术发展与智慧城市建设。美国、日本、韩国、新加坡、欧盟等相继制定了智慧城市建设目标与计划,加大网络信息技术研发和智慧城市示范建设。美国硅谷还出现了一大批网络信息技术相关的领军企业。我国高度重视智慧城市建设,自2012年以来,住建部、科技部、工信部等陆续出台相关文件指导网络信息技术发展与智慧城市建设,先后确立了数百个智慧城市建设示范项目。在此背景下,认真思考新型智慧城市怎么看、怎么建的问题,实属必要。

智慧构架驱动城市发展

智慧城市是数字城市的升级版,被认为是未来城市的高级形态。智慧城市以互联网、云计算、物联网、3S(RS遥感、GPS全球定位系统、GIS地理信息系统)等新一代信息技术为支撑,致力于城市发展的智慧化,使城市具有智慧感知、反应、调控的能力,实现城市的可持续发展。

智慧城市的本质特征是人类智慧驱动城市发展,一般认为,智慧城市发展需要经历四个阶段:数字化、网络化、智能化、智慧化。

建设智慧城市,第一阶段是推进数字化,使我们生活的世界可以通过数字表述出来;第二阶段是通过互联网将数字化的城市部件传输连接起来,实现网络化,如电子商务、电子政务等;第三阶段是在网络传输的基础上实现局部智能反应与调控,即智能化阶段,如智能收费、智能交通、智能工厂等;第四阶段则是万物互联阶段,城市各部分功能在人类智慧的驱使下优化运行,实现城市智慧化,基本建成智慧城市。这四个阶段不是截然分开的,后一阶段应以前一阶段为基础。

根据技术发展趋势,2020年前后,第五代移动通信技术(5G)的应用将趋于成熟。随着5G时代的来临,大容量、低时延的网络传输将变为现实,人类将进入万物互联的物联网时代,智慧城市建设也将步入一个崭新阶段。

具体来看,智慧城市构架应以网络信息技术为支撑,主要有智慧产业、智慧民生和智慧管理三大应用领域。

网络信息技术包括数据采集的传感技术、数据传输的网络宽带技术、数据处理的云计算技术、数据存储的云存储技术、数据共享的云台技术、网络信息安全的量子通信和加密技术等。

识微

堵住健康医疗大数据的安全“漏洞”

纪江明

当前,健康医疗大数据已成为国家重要的基础性战略资源,其应用发展将带来健康医疗模式的深刻变化。同时,我国健康医疗大数据安全也面临前所未有的挑战,必须找准关键、深入剖析,提出有针对性的对策建议,切实维护好健康医疗大数据的安全。

漏洞与隐患不容忽视

由于病人的健康医疗数据具有高度敏感性,必须对其进行加密存储、管理和使用,否则一旦发生数据泄露,后果难以挽回。更重要的是,信息时代中大数据的边界越来越模糊,越来越开放,导致各类网络黑客攻击的手段越来越先进,呈现出较强的目的性、功利性和隐蔽性。因此,健康医疗数据的安全工作可谓难上加难。当前,数据安全隐忧主要表现在以下几个方面:

一是数据安全意识较弱。不少医疗机构或有关企业的数据安全意识和保护措施还很薄弱,信息系统多采用“用户名+口令”等较弱的访问控制方式,对于数据更是无任何保护措施,可以说,很多数据正在“裸奔”。这容易导致传统纸质记录、台式电脑、笔记本电脑、平板电脑、服务器、电子医疗档案、电子邮件、电子备份等设备的失窃或者数据丢失,泄露个人健康信息。

二是数据系统漏洞易招致黑客入侵。目前,个人医疗信息主要从以下三大类机构中泄露:医疗保险商、医疗机构和商业合作公司。其中,大部分机构并没有把敏感数据和非敏感数据分开,也没有定期检查基础设施是否含有漏洞。由于业务不能中断,需要让数据库保持长时间稳定运行,更无法实时更新补丁,出现的漏洞也越来越多,极易被黑客利用。

三是医疗机构内部人员出现技术性失误。由于医疗机构内部缺少有效的管理控制手段,工作人员未将信息保护工作做到位或技术性失误,导致信息接受者错

智慧民生包括智能家居、智慧健康、智慧教育、智慧购物、智慧交通、智慧环保等,大都涉及基础设施与公共服务,属于智慧城市的生活领域。

智慧产业包括智慧农业、智能制造、智慧建筑、智慧物流、智慧商务、智慧旅游、智慧传媒、智慧金融等,主要涉及智慧城市的生产领域。

智慧治理包括智慧规划、智慧政务、智慧监测、智慧决策、智慧社区,这些主要与城市治理有关,是智慧城市的“中枢神经”,体现了智慧城市的发展程度。

根据智慧城市的构架,对各组成部分的具体进展进行评估,可以获知智慧城市的发展情况,并且找出薄弱环节,有针对性地加大建设力度。

机遇难得同时挑战空前

展望我国智慧城市建设,可谓机遇难得、挑战空前。

就机遇而言,一是高科技兴起与城镇化结合的机遇。我国目前恰好处于城镇化快速推进阶段,新一代网络信息技术的崛起,使我们有可能会走新型城镇化道路,建设绿色智慧城市,推动绿色智慧建筑和基础设施建设,发展智慧公共服务和智慧产业,实现绿色智慧发展。二是智慧驱动城市发展转型升级的机遇。现阶段,我国正处于全面建成小康社会和迈向现代化的关键时期,人们的需求正在由以“衣食住行”的物质硬消费为主,转向以“学文娱乐康”的精神软消费为主,由以注重商品的“数量消费”为主,转向以注重商品的“质量消费”为主。智慧城市的建设恰好满足了这种转型升级的需要。

就挑战而言,一是在技术层面上,建立城市感知体系、建设数据共享平台、构建应用体系和保障信息安全等,均面临困难。二是在社会层面上,在智慧城市便捷性与公民信息私密性、人工智能技术应用与社会伦理道德、网络硬件设施与智慧城市人文内涵的有机结合等方面,均存在一系列挑战。如果我们能够抓住难得机遇,有效应对各种挑战,必将迎来人类社会发展前景前所未有的新气象。

找准痛点加快推进建设

现实地看,我国智慧城市建设起步早、见效快,在信息采集、网络传输、信息处理、信息开发应用、网络信息安全等网络信息技术领域形成了一系列成果,涌现

一批竞争力较强的领军企业,一些技术还处于国际领先水平。在笔者调研的30多个省会及以上城市中,大多数城市已经完成了智慧城市建设第一、二阶段的任务,即数字化、网络化任务,部分城市已向智能化、智慧化阶段迈进。

但不可否认,在现阶段新型智慧城市建设中也存在诸多问题。

一是重视概念炒作,轻视理念更新。尽管智慧城市概念被社会各界关注,各地政府工作报告中几乎都能见到建设智慧城市的提法,但其中关于智慧城市建设的理念陈旧、内涵模糊,甚至把智慧城市建设等同于城市信息化。

二是重视硬件投入,轻视应用开发。各地通常将智慧城市建设等同于建网络、装探头,或者热衷于建云存储和云计算中心。对如何有步骤地推进应用软件开发则重视不够、投入不足。

三是重视数据采集,轻视平台建设。城市各个部门往往各自为政,数据共享平台建设举步维艰。

四是重视技术研发,轻视人文内涵。智慧城市离不开新一代网络信息技术支撑,在建的初级阶段,网络基础设施建设必须先行。然而,智慧城市的本质是人类智慧驱动城市发展。如果离开艺术和人文科学内涵,单纯走技术至上的路线,必将舍本逐末。

五是重视政府主导,轻视市场力量。智慧城市建设是庞大的系统工程,具有提供公共物品和提供私人物品的双重属性。在建设初期,政府引导十分必要,但政府不可能始终大包大揽。要根据建设项目属性实行多元化融资、多元化主体参与。政府应负责顶层设计、规则制定和非市场领域的项目建设,盈利项目可由企业参与建设,采取社会投资等模式,确保智慧城市建设可持续性。

六是重视项目建设,轻视顶层设计。各地智慧城市建设往往缺少顶层设计,热衷于单个项目建设,导致项目之间缺乏有机联系,违背了智慧城市的有机性规律,出现碎片化倾向,降低了智慧城市建设的效率和效益。

只有正视瓶颈,才能解决难题;只有找准痛点,才能有的放矢。搞清楚新型智慧城市要怎么看、怎么建的问题,才能抓住机遇、战胜挑战,促使新型智慧城市建设加快推进。

(作者系中国社会科学院城市发展与环境研究所研究员、中国社会科学院城市信息集成与动态模拟实验室主任)

四是缺乏具备健康医疗行业特色的信息安全技术标准。健康医疗行业的复杂性、特殊性较高,虽然目前已按照国家信息安全等级保护的要求,加强健康医疗信息的安全防护与规范管理,但尚未建设具备其业务特点的信息安全保障体系,以及专门的信息安全技术标准,不利于有针对性地开展安全保障工作。

五是数据安全人才与经费保障缺口较大。在数据安全人才队伍方面,具备较强实战对抗能力的专业数据安全人员严重缺失,许多医疗机构甚至出现“大夫在看病之余兼管数据安全”的状况。在资金投入方面,对于有较高安全保障要求的行业,一般要求安全经费占总投入比不低于10%。2015年健康医疗行业整体信息化建设资金投入超过300亿元,但信息安全投入不足6亿元,占比不足2%,差距还较大。

五方面加强安全保障

在发展健康医疗大数据的同时,应确保安全保障工作同步推进。

一是加强健康医疗大数据安全风险评估和防范。比如,建立大数据安全治理组织结构,包括治理委员会、管理委员会、业务组、技术组、评估组,以及相应的组成人员;实施健康医疗大数据及网络安全人才队伍建设工程,研究设立网络空间安全一级学科,完善相关政策,培养和引进网络安全专业人才;定期组织人员参与信息安全培训,提高安全防护意识和权责意识,做好信息安全风险评估,有效预防可能出现的安全风险。

二是对个人健康医疗信息保护进行

立法。随着公民个人信息权利意识的提高,立法机关应加快制定和出台个人信息保护单行法的进程,明确法律要保护的公民个人信息的范围、类型、责任与义务,尤其要加强未成年人的个人信息保护。

三是从源头上加强对健康医疗大数据的保护。大力推动构建可信的信息安全体系,建立起统一权威、互联互通的人口健康信息平台,将数据源牢牢把控并回归到国家层面,保证健康医疗行业的信息安全可控;运用DES、3DES、RSA、AES等常用的加密算法的源代码,对敏感的数据信息进行加密保护,使经过加密处理的隐私信息只有获得权限后才能进行安全浏览;医疗设备供应商要不断检测物联网设备和应用程序的安全,如发现系统漏洞应及时通知相关医疗机构,快速响应修复漏洞。

四是制定统一的健康医疗大数据安全标准。国际标准化组织(ISO)在保护健康信息方面已经制定了一些实践指南,例如,ISO27799:2008就是直接适用于健康信息各个方面的国际标准,包括信息采集的方式、信息存储和传递的手段等。建议参照此标准制定有可操作性的健康医疗大数据安全标准,具体分为基础性和应用性标准,有效保证各业务部门、系统间数据的规范性、融合性、流通性、共享性、安全性。

五是加强健康医疗大数据的全生命周期管理。建议从关键系统入手,比如,建设全国统一标识的医疗卫生人员和医疗卫生机构可信医学数字身份、电子实名认证、数据访问控制信息系统、电子签名技术、加密技术等,加强“事前防护”“事中加密”“事后保障”,为健康医疗大数据的全生命周期安全保驾护航。

本文为国家社科基金项目“大数据背景下城市社区医养结合养老模式创新研究(16BRK012)”的阶段性研究成果(作者单位:中共上海市委党校发展研究院)

智者谈智

搞好“智库联盟”

需降降“虚火”

黎康

当前,全国各地的新型智库建设如火如荼,各种类型的智库联盟也相继成立。这些智库联盟有的是依照一定的地域、行业、学科、主题等组建而成,有的则超越了这些条框的限制。应当说,这些智库联盟的成立,对推进中国特色新型智库建设来说,是一件好事。

但也要看到,在眼下的智库联盟建设中存在一定的“虚火”。比如,一些地方成立智库联盟只注重新闻效应,铺摊子、讲排场,满足于作“表面文章”;有的智库联盟只是在原有的学会、协会、研究中心等基础上简单拼凑而成,组织结构并没有发生什么实质性的改变,只是换块牌子重新“敲锣开张”;有的智库联盟贪大求全,跨地域、跨行业、跨专业,试图将所有领域“一网打尽”;有的智库联盟成立本身就带有明显的功利色彩,匆忙成立的目的就在于“跑马圈地”……需要指出的是,由于我国智库建设尚处于起步阶段,出现一些问题在所难免,但如果对此类现象不重视、不修正,将会影响智库今后的健康发展,智库联盟的独特作用也难以充分发挥。

面对这种情况,笔者认为,智库联盟建设应当把重点放在“联动机制”的建构上,只有真正构建起持续而稳定的联动机制,才能有效提升智库联盟建设的质量,充分彰显组成联盟“1+1>2”的独特功效。更好地构建联动机制,关键要把握好以下几个具体环节:

一是搞好总体设计。智库联盟不是已有智库在数量上的简单串联、叠加,而应根据特定的目标宗旨、现实诉求与发展愿景,自觉搭建起来的高端合作、交流、协调与共享的平台。因此,智库联盟应当有意识、有目的地从战略高度和长远角度进行总体谋划和科学设定,找准自身的功能定位、明确自己的发展方向,减少发展的盲目性和随意性。同时,应当通过统筹规划和制度安排,在保持适度竞争的基础上,根据联盟成员的不同特点和比较优势进行合理分工,有效避免重复性投入和重复性劳动。

二是创新运行机制。智库联盟不应只是一个松散的团体,也不应是简单搭建一个交流与沟通的平台就了事,而应是一个以特定机制为纽带,着力实现成员间从学科、资源到人才、成果的“互联”“互通”与“互补”,进而形成有效促进协同攻关能力、激发联合研究活力的有机整体。显而易见,这样一个承担着新的任务、使命的新型“智库联合体”,必须依托创新性的体制机制才能实现有效运行,而联盟成员只有在这样的构架中才能真正实现资源、信息、数据的共享,发挥出智库联盟的放大效应。

三是落实保障措施。智库联盟要实现有效运行,并保证智库产品的高效输出,必须依托全方位、多层次的服务保障措施。为此,需通过组织机构的设立、管理模式的确立和技术手段的引入,确保整个联盟有效运转;通过相关制度、规则及程序的订立与规范,保证人员与经费的合理投入、大型合作项目的顺利实施;通过深化各种平台(如论坛、电子期刊、网站、微信公众号等)建设,拓宽和畅通咨政渠道,进一步落实成果的传播推介与转化应用……可以说,依托这一系列软硬件条件的有效支撑,才能切实为智库联盟的发展提供保障。

四是注重成效评估。要定期对智库联盟运行成效、智库产品质量以及利益分配的合理性和联盟的社会影响力等进行评估,依据对智库联盟建设成效的测定与判断,对智库联盟的发展方向与实际运行进行适时调整和优化,通过对相关制度的修订不断实现自我完善,进一步优化内部环境、合作方式和运作模式,提高整个联盟智库产品的生产效率,提升智库联盟整体的协同创新能力,共同打造具有自身特色的智库品牌,使智库联盟发挥出整体效应,真正使所有联盟成员能够实现共聚智慧、共享成果、共谋发展。

(作者系江西省社科院哲学所所长、江西省中国特色社会主义理论体系研究中心特约研究员)



2017中国全球智库创新年会举行

“2017中国全球智库创新年会”日前在青岛举行,年会以“建高端智库集群,促新旧动能转换”为主题,来自20多个国家的70余家智库、200余位海内外智库专家和各界学者齐聚一堂,积极响应建设中国特色新型智库的号召,回应地方创新发展的现实需求。

与会专家认为,中国智库在国家社会生活中正发挥着日益突出的作用。作为世界智库的新生力量,中国智库要进一步提升思想软实力,练好内功,着重提升国际化水平,包括在国际智库发展大格局中提高站位、在国际话语体系中增强影响、在国际人才建设方面积极作为等。同时,各界智库应共同探讨如何最大程度发挥智库的集群合力,为经济转型升级提供智力支持。

年会上,专家还就“智库创新的未来”“新旧动能转换——为经济转型开拓路径的智库”“智库全球化——为全球治理献策”“新旧动力转换中的创新人才战略——智库角色”“新旧动力转换中的开放新格局:智库专家谈海洋合作与‘一带一路’”等议题进行深入探讨。(文/杨澍)

本版编辑 梁笑语

邮箱 lilunzhiku@163.com