

2016年度中央预算执行和其他财政收支审计工作报告发布——

微聚焦

“人人公益”等平台骗术被曝光——

小心！借公益之名搞网络传销

本报记者 崔国强

日前，一则消息进入公众视野：消费者在小超市、洗车行等地方消费100元，成为“人人公益”平台的“加盟商”，平台就可返消费者99元，剩下的1元钱由平台拿去做公益，如此“高回报”且貌似很有爱心的活动，吸引了不少消费者参与，可是好景不长，有些“加盟商”在尝到一些甜头后，追加的欠款音讯全无。原来，这些平台是在打着爱心旗帜行骗。

当前，“人人公益”等公司宣称的运营模式并不少见。网上出现的所谓“全返型消费平台”不少都是骗局。例如，公安部门已通报深圳人人公益公司开发的“人人公益”平台为网络诈骗，该平台无任何经营收入，仅依靠后入局者缴纳的会费来为老会员“返利”，是典型的“庞氏骗局”。即便是一些平台承诺公司以收取的费用投资创收来支撑，但因没有实体经济的支撑，这种投资不可能在短时期内以高额收益支撑消费全返。

对于消费者普遍关心的“消费奖励模式”，消费者在平台上注册后，只要在注册的商家消费就可以拿到返利。公安机关调查发现，所谓高额返利其实就是用后加入者的投资来返利给先加入者，资金链很快就会断裂。

北京市西城区法院法官王飞告诉《经济日报》记者，此类骗局是以新增资金的进入维持投资回报。经过初期的粗放式发展后，一旦达到人员、资金的临界点，“雪球”不能再滚得更大，资金链就会断裂。这时，往往在骗局“资金链”顶端的人就卷钱跑路了。

这些平台的组织者应当承担怎样的法律责任呢？王飞说，未经法律程序批准向社会公众募集资金，将有可能构成诈骗罪，也有可能涉嫌非法集资犯罪，发展下线将有可能构成组织、领导传销活动罪。不论是哪种形式，都涉嫌违反国家法律。因此，对于心存侥幸以此发家致富的人来说，等待他们的是法律严惩。

随着移动互联网和金融的发展，“互联网+”“普惠金融”“公益”等概念频频出现，一些骗局也披上了新的外衣“粉墨登场”，虽然乱花渐欲迷人眼，但万变不离其宗。“如果看到下面这些‘危险信号’，那就得注意核实：承诺短期内不合理的的高额回报；创收模式语焉不详，晦涩难懂，甚至有些难以自圆其说的；要求会员不断发展下线，吸入新资金的；名称简称模棱两可，挂靠、混淆权威单位企业；利用潜在受害人的投资心理，甚至自己暴露非法行为的‘漏洞’，鼓励受害人火中取栗的。”王飞说。

直播间

反式脂肪酸，真相在这里

最近，“反式脂肪酸”成为媒体和大众热议的焦点话题。“反式脂肪酸存在很大健康风险”“反式脂肪酸是餐桌上的定时炸弹”等结论频频见诸报端。事实上，个别媒体的报道夸大了反式脂肪酸危害。记者对相关问题作了梳理。

北京网友就爱那一口：什么是反式脂肪、反式脂肪酸？主持人：反式脂肪酸(TFA)是碳链上含有一个或两个非共轭反式双键的不饱和脂肪酸及所有异构体的总称，是人体必需脂肪酸。人们常说的脂肪是由脂肪酸和甘油形成的甘油三酯，动物油、植物油也是如此。反式脂肪酸只是脂肪酸的一种，因其化学结构上有一个或多个“非共轭反式双键”而得名，是一种不饱和脂肪酸。含有反式脂肪酸的脂肪就叫反式脂肪。

苏州网友流水：反式脂肪酸来自哪里？对健康有何影响？主持人：食品中的反式脂肪酸有两种来源，即天然来源和加工来源，天然食物主要是反刍动物，如牛、羊等的肉、脂肪、乳和乳制品。加工来源主要是在植物油的氢化、精炼过程中产生，食物煎炒烹炸过程中油温过高且时间过长也会产生少量反式脂肪酸，加工来源的反式脂肪酸是关注的焦点。

近几十年的研究表明，过多摄入反式脂肪酸，可增加心脑血管疾病的风险。但目前还没有充足的证据表明反式脂肪酸会导致其他方面的危害。

反式脂肪酸对健康的危害是长期积累的结果，只要不吃多，对健康的风险是可控的，关键是要控制量。为避免过量摄入反式脂肪酸带来的风险，世界卫生组织(WHO)2003年建议反式脂肪的供能比应低于1%。

广州网友俱忘却：食品行业为什么要使用氢化油脂？

主持人：最初，一些加工食品因特性需要使用动物油脂作为其脂肪来源，但是后来专家发现，动物脂肪中的饱和脂肪酸因含胆固醇会对心脏有害，因此开始考虑用植物油(不含胆固醇)替代，但植物油大都由不饱和脂肪酸组成，易被氧化变质，无法长时间储藏；正常为液态，不利于食品特性需求。因此采用氢化工艺使植物油成为固态或半固态，优点是抗氧化稳定性好，储存期长，既能满足加工需求，又因不含胆固醇，避免了对心脏的危害。因此，氢化油脂在食品行业中得到了广泛使用。

目前，油脂生产企业大多使用棕榈油作为氢化油的原料，使氢化油脂中反式脂肪酸含量非常低。同时还可以通过采用酶法或化学脂交换、产品配方调整、分提技术、改进氢化工艺等技术降低反式脂肪酸的含量。近几年，我国许多正规油脂生产厂家纷纷采取有效措施，改进生产工艺，生产低反式脂肪酸含量或基本不含反式脂肪酸的植物油脂。(本期主持人 吉蕾蕾)



审计为财政资金问诊把脉

经济日报·中国经济网记者 曾金华

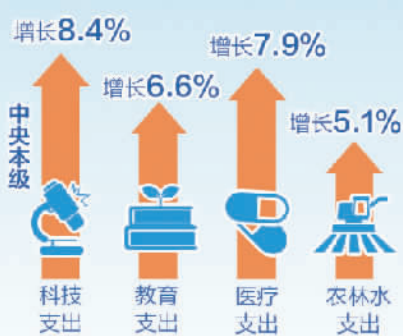
2016年度中央预算执行和其他财政收支审计工作报告显示，中央预决算编制水平进一步提高，预算执行规范化程度进一步提升，财政资金使用绩效提高，民生保障持续加强。同时，报告建议着力提高财政管理水平

和绩效，加大财政资金统筹力度，避免资金沉淀；优化财政支出结构，提高支出的精准度和有效性



2016年，从审计情况看，中央预算执行情况总体较好，中央财政一般公共预算收入完成预算的100.02%，保障了发展需要

中央财政专项扶贫资金超过600亿元



中央决算草案表明，2016年



国家重大政策措施落实跟踪审计情况

- 促进完善措施...812项
取消、下放行政审批和资格认证等...315项
停止或取消收费...239项
纠正违规收费、收回沉淀资金等...667.71亿元
处理处分...4113人

扶贫资金审计情况

农村贫困人口减少1240万，易地扶贫搬迁人口超过240万，贫困发生率下降到4.5%，贫困地区农村居民收入增幅高于全国平均水平



权威解读

在我国经济发展进入新常态下，与些年相比，一方面预算收入增速明显放缓，另一方面民生等刚性支出增长压力不断加大。这在客观上要求预算编制更加科学、合理，预算执行更加严格、刚性。

从近几年中央预算执行情况及其他财政收支审计、决算草案审计以及审计查出问题的整改情况看，总体上讲，这方面的情况一年比一年好。特别是随着近年来审计整改机制的改进，整改力度逐步加大，预算管理逐步得到加强。

今年审计署审计长胡泽君受国务院委托所作的审计工作报告中，反映的财政管理和预算执行方面违法违纪、屡查屡犯问题，通过持续整改，尤其是通过深化改革、加强监督执纪问责等得到了较好解决，相关体制机制逐步得到完善，问题的范围、性质和频次有所减轻。

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视审计工作，对加强审计整改工作作出了一系列新的部署和要求。《关于完善审计制度若干重大问题的框架意见》明确提出：“领导干部经济责任

近日，审计署审计长胡泽君向十二届全国人大常委会第二十八次会议作了2016年度中央预算执行和其他财政收支审计工作报告。同时，审计署发布27个审计报告，包括中央预算单位2016年度预算执行情况审计结果、158个贫困县扶贫审计结果、2016年保障性安居工程跟踪审计结果等。今年的审计工作报告有什么特点？一系列审计公告反映了什么新情况新问题？就相关问题，《经济日报》记者采访了审计署有关负责人和专家学者。

全面反映新情况新进展

审计工作报告从积极的财政政策力度加大、民生保障持续加强、财税领域改革不断推进、预算管理进一步规范等方面，全面反映了改革发展的总体成效，并结合具体审计项目，重点反映了财政预算管理、重大政策落实、精准扶贫脱贫、社会保障、资源环境、金融和企业改革等领域成效。

胡泽君在审计工作报告中表示，2016年，中央预算执行情况总体较好，中央财政一般公共预算收入完成预算的100.02%，保障了发展需要；中央财政一般公共预算支出增长4.4%，坚持盘活存量、用好增量，增加的财政赤字主要用于减税降费和支撑实体经济发展；实行大规模减税降费，全面推开营改增试点；全面推进脱贫攻坚，中央财政专项扶贫资金超过600亿元……

同时，针对改革发展中出现的新情况新问题，对发展动能新旧转换中出现的一些暂时性困难，深化改革协调推进中发生的一些结构性矛盾，以及经济社会发展中的一些阶段性问题，相关部门坚持依法审计、客观求实、鼓励创新、推动改革，坚持审慎区分无意过失与明知故犯、工作失误与失职渎职、探索实践与以权谋私，实事求是地揭示和反映，积极促进规范和解决。

“比如，审计反映的自然资源资产核算口径不够衔接、新能源汽车推广应用补贴获取不规范、监管规则及标准衔接不到位等情况，有关部门正积极研究解决。”审计署有关负责人表示。

紧密围绕“三去一降一补”

“审计工作坚持以推进供给侧结构性改革为主线，持续开展国家重大政策措施落实情况跟踪审计，及时督促整改，并按季度公告审计结果。”审计署有关负责人说。

审计工作报告在综合汇总各项审计结果的基础上，深入归纳分析，紧密联系宏观全局，围绕“三去一降一补”重大任务落实，作出客观反映。

胡泽君表示，从审计情况看，有关部门和地方能够贯彻落实党中央、国务院决策部署，加大简政放权力度，加快

转变方式调结构，加强资金盘活和统筹使用，推进供给侧结构性改革和“三去一降一补”任务落实，取得显著成效。

同时，审计工作报告揭示，个别地方和企业未严格落实淘汰化解产能相关要求。审计的20户中央企业中，有3户未按规定全面淘汰落后产能，其中中国建材未淘汰落后水泥产能600万吨，还租用外部水泥企业139万吨落后产能扩大生产。审计18个省发现，至2016年底，有3个省未按要求关闭或违规批复67处煤矿、涉及产能1259万吨，违规为在建项目办理备案手续、涉及炼铁产能133万吨。

此外，在去杠杆方面，反映了部分地区政府性债务增长较快，信贷资金投向需进一步优化，以及企业为“还旧”而“借新”的过渡资金利率较高等问题；在降成本方面，反映了营改增配套措施不够完善，涉企收费管控机制还不够健全，有些领域收费种类较多、标准偏高；在补短板方面，反映了一些地方落实扶贫攻坚等民生政策措施不完全到位，有的政府投资基金和支持小微企业措施未达预期效果；“放管服”改革方面，反映了有些领域和地方存在放不下、接不住、管不好等问题。

“国家审计不仅查错纠弊，关注和发现经济发展中存在的各项问题，还追根溯源，针对发现的各类问题和风险提出审计意见和建议，进一步革新和完善机制体制，避免问题恶化和风险扩大，维护社会经济的健康运行。”中国财政科学研究院研究员徐玉德说。

预算管理机制逐步完善

财政预算管理和执行情况历来是审计工作报告的“重头戏”。“近年来，审计工作以推动建立健全现代财政制度为目标，以促进发展、促改革、促安全、促绩效为核心，全面审计财政资金分配、预算执行管理和决算草案等方面，重点关注制度建设、过程控制、绩效评价进展等情况。”审计署有关负责人说。

审计工作报告在“中央财政管理及决算草案审计情况”中始终贯穿上述思路。如在预算执行管理方面，反映了部分项目预算安排未充分考虑上年度执行情况和政策要求等问题；在转移支付管理方面，反映了专项资金安排交叉重叠、专项转移支付退出机制不健全等问题；在决算编制方面，对照新预算法有关要求，反映了决算草案中部分事项列报不够完整的情况。上述问题中，仍有一部分属于屡查屡犯问题。

与近年相关审计情况比较，今年审计发现财政预算管理中问题的范围、性质和频次均有所减轻，相关体制机制也逐步完善，如中央决算草案与向全国人大报告预算执行情况差异比上年明显缩小，反映出中央预决算编制水平和预算执行规范化程度进一步提升；部门“三

审计署审计科研所所长 姜江华

有所减轻，但也要看到，仍然存在这样那样的问题。在预算执行管理方面，反映了部分项目预算安排未充分考虑上年度执行情况和政策要求、有关预算收支在各本各级预算间归属不够明确等问题；在转移支付管理方面，反映了专项资金安排交叉重叠、专项转移支付退出机制不健全等问题；在决算编制方面，对照新预算法有关要求，反映了决算草案中部分事项列报不够完整的情况。上述问题中，仍有一部分属于屡查屡犯问题。

屡查屡犯现象之所以难以根除，除了改革尚在推进过程中等客观原因外，与一些部门和单位整改工作停留在表面，头疼医头，脚疼医脚，治标不治本，对审计提出的深化改革、完善制度等解决问题的具体建议重视不够等原因有着直接关系；加上问责追责不到位，导致一些问题屡查屡犯，没有根治。

审计监督是党和国家监督体系的重要组成部分，审计整改是发挥审计监督作用的核心环节，检验审计监督的有效

以审计整改为抓手促标本兼治

审计结果和审计发现问题的整改情况，要纳入所在单位领导班子民主生活会及党风廉政建设责任制检查考核内容，作为领导班子成员述职述廉、年度考核、任职考核的重要依据。今年1月份，中共中央发布的《县以上党和国家机关党员领导干部民主生活会若干规定》规定：“领导班子遇到重大或者普遍性问题，出现重大决策失误或者对突发事件处置失当，经纪律检查、巡视和审计发现问题，以及发生违纪违法案件等情况的，应当专门召开民主生活会，及时剖析整改。”

从去年开始，审计查出问题整改情况由书面向全国人大常委会报告改为当面报告，并实行问询制度，即对审计工作报告中反映问题相对比较突出的部门和单位实行问询，去年问询了6个部门；整改工作还列入了国务院办公厅督办工作等。

这些重要制度安排，对加强审计整改，促进标本兼治，提供了强有力的保障。

在今年的审计工作报告中，尽管反映出问题发生的范围、性质和频次

“公”经费和会议费持续压减，公务接待、因公出国(境)费用管理基本规范，问题主要发生在下属单位，涉及的数量、金额也大大降低。

审计工作报告还进一步加大分析力度，反映基建投资计划和预算指标下达的间隔较长、部分预算和投资计划管理分配不规范、预算评审及绩效管理力度有待加强等政策绩效问题，有利于推动加强制度建设和完善财政管理。

“通过深化和扩大财政审计，透彻分析财政政策及收支规模和结构，可以有效地考量和研究政府行为的价值取向，国家战略和宏观调控政策对国家经济社会发展的影响。”审计署审计科研所研究员王鸿说。

扶贫审计首列单独板块

近年来，各级财政民生投入逐年加大，审计对民生项目和资金的监督也逐年加强，今年的审计工作报告进一步突出反映了扶贫脱贫、医疗保险、保障性安居工程、水利及粮食收储等方面情况。

值得关注的是，基于脱贫攻坚工作在党和国家工作全局中的重要地位，今年将扶贫资金审计情况作为单独板块，客观反映了各地贯彻党中央、国务院脱贫攻坚部署，坚持精准扶贫、精准脱贫，加大扶贫投入和资金整合力度，贫困群众生活水平明显提高，贫困地区经济社会发展面貌明显改善。

同时，审计工作报告揭示了扶贫资金使用管理的一系列问题：有些地方精准识别等基础工作还不够扎实，如有105个县(市)的11.34万名建档立卡贫困人口基本信息不准确或未实时更新；有的地方存在追求短期效应倾向，如有24个县的56个项目与贫困户利益联结较弱，集中在龙头企业或合作社，存在“空大户”“造盆景”现象，涉及扶贫资金5643.68万元；基层扶贫资金统筹和监管还未完全到位。

“在扶贫资金阳光化管理方面，一些地方存在骗取套取、违规使用、借机牟利等现象。扶贫部门要加强与纪检、监察、审计等部门合作，加强公示公告、提高透明度，把加快资金使用进度作为工作重点，把县乡村作为扶贫资金监管重点，切实发挥财政扶贫资金使用效果。”国务院扶贫办综合司司长苏国霞说。

要完成到2020年确保我国现行标准下的农村贫困人口实现脱贫、贫困县全部摘帽、解决区域性整体贫困的脱贫攻坚目标，任务非常艰巨。“这次审计结果为进一步改善今后几年的脱贫攻坚和精准扶贫工作提供了重要依据和参考。”中国人民大学中国扶贫研究院院长汪三贵认为，地方政府应该将工作的重点放在精准识别、精准扶持和资金管理方面。

性，最终要看是否全面、及时整改了审计查出的问题，采纳了审计机关提出的合理建议，否则审计监督效果就会打折扣。

因此，应进一步推动落实党中央、国务院关于加强审计整改的一系列重要措施，各方做好协调配合，齐抓共管，以审计整改为抓手，促进问题标本兼治。审计工作必须坚持以问题为导向，必须着力推动完善制度、促进深化改革，审计的最终目的是解决问题，并且是从根本上解决问题。

我们建议，应加大对整改不到位的相关单位及领导追责问责力度。对整改不到位的或未整改的，应如实向社会公告。同时，在区别情况基础上，对不积极整改的行为，要由相关部门对相关部门、单位及领导人员追责问责。

与此同时，有必要建立研究落实审计建议的工作机制。对审计机关提出的审计建议，由各级政府责成财政、发展改革等部门深入研究，从推进改革、完善体制、机制和制度等方面提出对策，真正起到治本也治标的效果。