

# 飞向中国制造新高度

李治国



认为C919仅仅是“造了个壳子”的观点，是一种误解。实际上，即使是波音空客，也不是自己生产所有零部件的。全球采购，是航空制造业的通用做法；自主设计能力，是重要的核心技术。C919首飞成功，是我国商用大飞机走向成功的一小步，更是我国工业化进程中的一大步。随着我国商用大飞机逐步走向成熟，中国整体工业制造水平也将随之掀开新的一页

5月5日14时许，中国自主研发C919大型客机在上海浦东机场腾空而起，圆满完成了首次试飞。这意味着中国成为继美国、俄罗斯、英国、法国之后，第五个可以自行生产大型客机的国家。如今的世界干线民航市场由美国波音和欧洲空客两家平分，中国C系列客机怀抱三足鼎立的雄心，走出了“三分天下”的第一步。

国产大飞机上天，大多数人欢欣鼓舞。但也有一些人认为，C919客机的许多零部件都是“外包”的，供应商来自世界各国，中国“只是造了个壳”。

实际上，即使是波音空客，也不是自己生产所有零部件的。全球采购，是航空制造业的通用做法；把所有零部件整合在一起，才是重要的核心技术。比

如，空客公司有1500多家供应商，分布在27个国家，有30%的部件是在美国制造的；波音也有60%以上的零部件转包给其他供应商，35%在日本制造，中国企业参与制造了8000架左右波音飞机。

即便C919的引擎和驾驶舱等一些系统部件是从国外进口的，但建造一架大型民航客机并不是某些人以为的那么简单，不是把零部件拼在一起就能上天了。

那么，C919的自主创新到底体现在哪里？

C919的自主创新首先体现在总体方案自主设计，没有任何外国企业涉足；还体现在气动设计自主完成，自行组织计算机模拟和风洞试验，从机体试验到制造全部自主完成。

此外，C919飞机设计研制中还有多项重大技术突破，如超临界机翼、新材料应用等。单是超临界机翼的设计，就绘制了2000多份图纸后，才确定了最终方案。

所以，说中国主要是给C919“造了个壳子”，这是一种误解。总体集成正是大飞机制造的核心技术之一，集成技术的突破体现了中国航空制造业的巨大进步。就连波音民用飞机集团副总裁都曾经开玩笑说：“如果人们都可以把买来的零部件组装并让它飞起来，全球就不会只有两家大飞机制造商了。”通过C919的设计研制，我国掌握了民机产业5大类、20个专业、6000多项民用飞机技术，带动新技术、新材料、新工艺群体性突破，进而也将带动我国整个工业产

业链的发展和进步。

C919起飞了，但毕竟这只是首飞，离完成全部定型任务乃至交付航线这方面，确实还有很长的路要走。波音和空中客车这两家老牌民航企业也都是花了数十年的时间，才在民航大型客机领域奠定了领头羊的地位。

不过，C919毕竟成功迈出了第一步。目前，C919客机已获得国内外23家客户570架订单，市场的认可就是对C919客机的最佳肯定。进一步说，C919首飞成功是我国商用大飞机走向成功的一小步，更是我国工业化进程中的一大步。随着我国商用大飞机逐步走向成熟，我国整体工业制造业水平也将随之掀开新的一页。

李 晓



## “未老先退”属不当得利

奚旭初

人社部社会保障研究所所长金维刚近日披露，当前“未老先退”问题突出，有的地区提前退休人员占到当年退休人员的30%。这条消息传递出了近忧远虑。

近几年，“延迟退休”话题备受社会关注。随着“人口红利”摊薄、“银发浪潮”涌来、国人寿命不断延长，为退休金“有水长流”计，出台延迟政策是立足国情、实现社会保障制度可持续发展的必然选择。然而，延迟政策还在相机待发，“未老先退”的非正常提前退休现象却悄然增多，着实堪忧。

“未老先退”的方式五花八门，主要有3种。具体来说，将年龄改大；伪造特殊工种等证明；人已离职，但仍在原单位按

最低标准缴纳社保。凡此种种，皆是骗保，属不当得利。弄虚作假的“未老先退”，不仅影响社会风气，带来反面示范效应，而且因为提前领取退休金的同时又提前停止社保缴费，加剧了养老金收支不平衡，给养老金增加了额外负担。

社会心理学中有个术语叫“共同灾难”。所谓“共同灾难”，是指在一个社会中，如果人们只顾个人的眼前利益，不顾及长远发展和整体利益，最终将不得不一起吞食恶果。不堵住“未老先退”的黑洞，我国养老金或不堪重负。对此，人社部已多次发文要求严格杜绝“未老先退”，相关各方也要共同努力，让政策落实，坚决堵住这个黑洞。

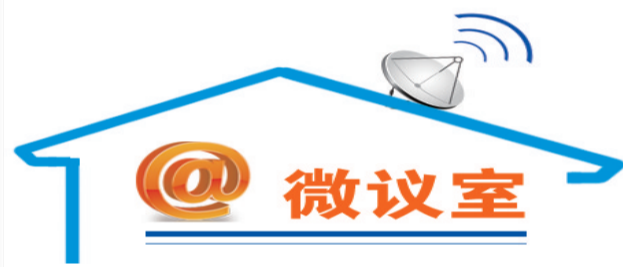


徐 骏作(新华社发)

## “留白”

小麦拔节抽穗时节，有媒体在河南驻马店、南阳、信阳等豫南3市9县区采访发现，部分地区两熟田变成一熟田，原本应该油菜花开、小麦泛绿的田野，被片片“白地”取而代之。当地一些农业部门干部解释称，这是豫南地区农业生产特有的自主休耕现象。不过，事实并非如此。作为传统产粮大省，河南的农业生产正从单纯追求数量向数量质量并重过渡。部分农民种的小麦品种不对路，一边是优质小麦紧缺，一边是农民卖粮难，这其实是小麦生产的结构性过剩。通过调结构生产出更多适销对路、优质优价的农产品，既是未来农业发展转型升级的必由之路，也蕴藏着“白地”问题的求解之道。

(时 锋)



## 民办小学“掐尖”不利教育均衡

时下，全国各地民办小学招生工作正在展开。近日，江苏南京民办小学扎堆面谈，由老师拿着一张观察记录表，分为“谈天说地”“能说会道”“慧心巧思”“能歌善舞”四个部分考察适龄儿童的思维水平。

【短评】多年来，为了体现教育公平，我国公办小学坚持“划定范围、就近免试入学”原则，严禁提前任何“掐尖”招生。民办学校因有自主招生权，在办学中可自主设立特色班，无疑为民办学校“掐尖”招生开了“绿灯”。民办学校的“掐尖”招生向小学蔓延，不仅伤害了一些原本充满天赋的孩子的心灵，也损害了教育公平原则。对此，各级教育行政部门要严格执行规定，严禁有损教育公平原则的行为发生，一旦发现违规“掐尖”招生行为，必须严肃处理。

## “俯卧撑”解决不了作风问题

近日，江苏省徐州市睢宁城管局出台一项新举措，凡是被巡查发现存在非机动车乱停放而不及处理的，辖区内城管队员就要接受做50个俯卧撑的“惩罚”，同时分管片区的城管队长也要陪着队员做20个俯卧撑。

【短评】罚做俯卧撑，是因为一些城管队员工作中出现了不想管、不愿管的想法。不想管、不愿管是典型的不担当、不作为、懒作为的作风问题，本应采取有效措施及时制止，防止问题扩大。然而，睢宁城管局治庸治懒的做法竟然是罚做俯卧撑，让人对这种做法是否会有持续、长久的效果产生疑问。抓作风应当靠制度，夸大俯卧撑的作用有掩盖管理问题之嫌，应当予以纠正。

## “网红食品”不能游离监管之外

当前，网络食品店数量急速增长，有些网络交易平台疏于把关，导致各种假证、套证、超范围经营的违法现象层出不穷。为此，湖北省食药监局相关负责人近日揭示了“网红食品”的炒作套路，提醒消费者加以重视。

【短评】没有任何质量和安全保障、却通过网络渠道卖得风生水起的“网红食品”，如今比比皆是。我国相关法律规定，网络食品经营者必须依法取得食品经营许可证或备案凭证。但流行于朋友圈的“网红美食”，虽然都宣称“无添加”“纯天然”，但绝大多数都游离于监管之外，食品是否安全、健康，全凭制作者的良心。随着“网红食品”市场的不断扩大，相应监管也应尽快跟上，进一步明确监管细则，维护消费者的合法权益不受侵害。

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画，来稿请发至：mzjjgc@163.com

本版编辑 牛瑾 祝伟

## 改善公共免费WiFi用户体验

杨玉龙

据报道，从5月1日起，在公共场所，北京市民每天可享受的“MyBeijing”免费WiFi，上网时长由两小时修改为不限时；服务点位也从今年1月份的500余个增加至943个。但有媒体按照正常服务站点实地联网体验后发现，6个点位都未能注册成功，无法连接到“MyBeijing”网络。

在当下的互联网时代，大家的生活越来越离不开网络。因此，免费公共WiFi服务作为一项惠民工程，已成为多地建设智慧城市的标配。不过，尽管服务点位在增多，但在确保数量的基础上，质量却没有跟上节奏，连不上、网速慢、信号不稳等让有上网需求的人“望WiFi兴叹”。更重要的是，这不是一城一地的现象。

公共免费WiFi用户体验不佳，一方面是因为每个AP设备仅2兆带宽，

只能20人使用；另一方面，由于政府部门承担同等带宽的固定宽带费用，其余费用由承建单位承担，这就涉及成本问题，导致某些单位对公共事业不“走心”。从根本上看，带宽低不只是硬件问题，更是服务意识问题。片面追求公共免费WiFi覆盖率，却忽视用户体验，加之相关标准不完善、重建设轻维护、考核体系不健全，才让免费的公共WiFi沦为“公地悲剧”。

说到底，公共WiFi尽管免费，但也应讲究用户体验。借助现有技术手段，提升用户体验并非难事。比如，在深圳，除政府主导下的公共免费WiFi项目，还有很多企业参与建设和投放免费WiFi，尽管多有广告介入，但网络流畅度让人满意。因此，如何利用社会资源、资金、技术，更好地为公众服务，城市管理者还须多动动脑筋。

# 保持企业活力需要开放式创新

盘和林



娃哈哈正在遭遇前所未有的困境，已是不争的事实，这在很大程度上与“封闭式创新”模式带来的创新效率低下、研发投入回报率低等问题有关。目前，国际上很多著名企业都采取“开放式创新”模式，即使自身研发能力够强，也注重充分利用外部创新力量，整合各种资源创新，这是值得包括娃哈哈在内的中国企业学习借鉴的

近期，国内著名企业娃哈哈经常被“黑”。在网上搜索，便看到“娃哈哈‘帝国’为何陨落”“娃哈哈‘帝国’会和宗庆后一起老去吗”“市值百亿元的娃哈哈可能正遭遇品牌创立以来的最大困境”等标题。这些文章，无一例外地都提到了娃哈哈2015年营收比2014年暴跌200多亿元的实情。

娃哈哈和宗庆后受到舆论关注是再正常不过的事情，但要说其“遭遇困境”“帝国陨落”，实在是与事实相去甚远。君不见，苹果电脑公司曾一度被认为“坐以待毙”，但最后却九命之猫般重放光彩。要说“娃哈哈‘帝国’和宗庆后一起老去”，也站不住脚，因为企业负责人的年龄并不能简单与企业“老去”相关联。

但网上对于娃哈哈的讨论也不是空穴来风，娃哈哈正在遭遇前所未有的困境是不争的事实，特别是多年来形成的固有产品思维和销售体系少有改变。就连宗庆后自己反思娃哈哈为何出现下滑时，也认为缺少新的大单品是重要原因。

其实，娃哈哈在创新上的投入力度和努力程度并不低。近年来，在培育新

品牌、开发新区域、发力新产业等方面作出了非常大的努力，在生物工程、菌种、高新技术环保、节能电机、机器人行业等新产品发展上取得了突破，甚至还成功跨界进入智能化机器人装备领域。

笔者认为，娃哈哈所遭遇的更可能是“封闭式创新”模式带来的创新效率低下、研发投入回报率低等问题。

传统的创新观点认为，企业只能单独创新，才能保证技术保密、技术专享，进而保持行业中的领先地位。于是，内部研发长期被视为企业最具价值的战略性资产，是企业提升核心竞争力和维持竞争优势的关键。在20世纪大部分时间里，企业为了保持竞争优势，在内部设立规模庞大的研发实验室，花费巨资雇佣科学家及工程师，依赖垄断技术获得市场地位及利润。这一“封闭式创新”模式曾为企业带来令人瞩目的商业成功，欧美大企业也大都采用这种模式开展创新活动。到了20世纪末，这种模式遭到越来越多的挑战，内部研发效率低下，研发投入回报率越来越低，创新失败成本过高，技术成果转换困难，突破性创新较

少，传统公司内部“封闭式创新”陷入前所未有的困境。

与之相对应的，以协作、开放为特点的“开放式创新”近些年大获成功。“开放式创新”，是指企业在技术创新过程中，同时利用内部和外部创新资源实现创新，企业内部技术的商业化路径可以从内部展开，也可以通过外部合作途径实现。目前，国际上很多著名企业都是采取“开放式创新”模式，即使自身研发能力够强，也注重充分利用外部创新力量，整合各种资源创新。最具代表性的就是苹果公司，最初封闭的、不计成本的技术创新让苹果日薄西山，但在研发ipod时，苹果聘请了飞利浦、IDEO、General Magic等数家公司的人员共同参与，取得了成功。

一直坚持创新的苹果公司经历了辉煌、沉沦、重整，一个关键点就在于其创新模式的改变。当前，企业创新越来越多地依赖“开放式创新”，这是值得包括娃哈哈在内的中国企业学习借鉴的。（作者系财政部中国财政科学研究院应用经济学博士后）