



# 周刊 WEEKLY

生活因创新而美好

## 一周创新看点



## 人工智能创新迭出

百度硅谷实验室(SVAIL)日前宣布推出可以把音频文件转录成文字的SwiftScribe网页应用。该网页应用基于百度深度语音识别系统,转化效率较人工速记快1.67倍,将有望改变完全依赖人工的速记行业现状。

用户可在PC端打开SwiftScribe网页应用,选取wav和mp3格式的文件上传,系统就能马上进行处理,时长1分钟的音频文件可以在30秒内转换完成。但是转录出的文本不会区分大小写、没有标点符号,也没有分段,需要在文本框中手动编辑,然后再导出。这个过程也会被百度记录,用来帮助算法纠正错误,提高准确率。

SwiftScribe目前还处在内测阶段,并未开放。目前该系统可处理1小时内的音频文件,开发团队正努力逐步延展这一时长,未来会增加视频文件的语音识别及自动添加标点符号等功能,并支持更多文件格式。“SwiftScribe会在广泛的领域内带来积极影响,提高生产力,包括医疗机构、法律、商业和媒体。”百度SwiftScribe项目经理吴田说。

长安汽车与科大讯飞日前签署战略合作协议,双方将共同建立联合实验室,在智能语音与人工智能领域开展全面合作。根据协议,双方共同建立的联合实验室将对智能车载语音技术、大数据分析技术、图像识别技术、车载终端产品及车联网应用平台进行相关研究。

车载语音交互系统是自动驾驶汽车必须攻克的关键技术。科大讯飞在2016年发布的车载语音系统飞鱼助理可以满足在复杂行车环境下进行通讯、导航等车载互联操作,支持远场识别、全双工、多轮交互、方言识别等,语音交互非常贴近日常口语。科大讯飞执行总裁吴晓如表示,汽车是最重要的语音交互场景之一,长安汽车与科大讯飞将整合双方资源,以期达成语音交互技术的迭代发展。

### 点评

今年全国两会期间,“人工智能”被写入政府工作报告。未来,智能化是技术发展趋势,而对话机器将成为2017年人工智能的发展风口。

在语音产品迅猛发展的大环境下,亚马逊、苹果、谷歌、微软等科技巨头都在加紧研发各自的语音识别技术。在国内,百度语音识别准确率已达到97%,成为行业领先者,而科大讯飞在语音合成、语音识别、口语评测、自然语言处理等多项目技术上也都达到国际水平。目前语音技术发展良好,但应用多为行业级而不是用户级产品。拓展更多语音应用场景,将成为今年智能语音发展的当务之急。



执行主编 刘佳  
责任编辑 郎冰 周明阳  
美编 高妍  
联系邮箱 jjrbczk@163.com

企业数量达131家,平均估值37.2亿美元——

# 中国“独角兽”:因何一路狂奔

经济日报·中国经济网记者 杜芳

## 创事记

独角兽是存在于东西方古代神话传说中的珍稀动物。头上长角,善于突破;长着四条腿,善于奔跑;长着一对翅膀,如有神助。如今,在我国,有这样一批成立时间不超过10年、估值超过10亿美元企业,他们被称为独角兽企业。在迎接技术革命和产业变革的大浪潮中,独角兽企业一路狂奔,成为引领这场变革的代表性群体。为何我国的独角兽企业会快速增长?怎样看待“独角兽”现象?

### 独角兽企业爆发式增长

2016年全国独角兽企业达131家,总估值达4876亿美元,成为我国新经济发展和新旧动能转换的引擎

有人说,2016年是直播元年,而游戏直播更是行业的风口。在斗鱼引爆整个行业后,虎牙、战旗等平台相继跟进,这个行业被彻底搅热。

从国内最早的弹幕网站到涵盖体育、娱乐、户外等多种直播内容的直播分享平台,创业仅仅3年的武汉斗鱼网络科技有限公司已经实现注册用户数1亿、日活跃用户数1500万、月活跃用户数2亿,斗鱼TV更是占据游戏直播市场份额近七成。

像斗鱼这样的独角兽企业惊人的成长力让人眼前一亮。长城企业战略研究所所长王德禄说,一个国家要能够产生100家独角兽企业就是个大事情,一个城市能产生10家以上的独角兽企业也是个大事情。今天,中国正在经历这样的大事情。

今年3月初,科技部火炬中心联合长城企业战略研究所在北京发布了《2016年中国独角兽企业发展报告》及独角兽企业榜单。榜单显示,2016年全国独角兽企业较2015年的70家有较大增长,达131家。北京中关村拥有65家独角兽企业,是全球除硅谷外独角兽企业最多的区域。

长城战略咨询总经理武文生介绍,131家中国独角兽企业的总估值达4876亿美元,平均估值37.2亿美元,其中不乏估值超过100亿美元的超级独角兽,如蚂蚁金服估值750亿美元、小米估值460亿美元、阿里云估值390亿美元。

虽然我国独角兽企业的标准是成立时间不超过10年,但是榜单中,2014年及以后创立的独角兽企业竟然高达50家,占比超过三分之一;其中2015年之后成立的企业为15家。创立仅1至2年即入围独角兽企业榜单,反映出企业创新能力强,成长周期短、成长跨度大的爆发式增长特点。

武文生说,中国目前已经有16个城市出现独角兽企业,而独角兽企业的主要聚集区域“北、上、深、杭”四大城市则形成了各自的特色:北京独角兽企业引领行业新模式、新技术;上海独角兽企业中,60%为新兴的“互联网+”企业;深圳独角兽企业42%为技术驱动型;杭州独角兽企业12家,以电子商务和互联网金融为主。

独角兽企业的爆发性增长仿佛为资本注入了一剂“兴奋剂”。凤凰资本、腾讯迅速反应,向斗鱼领投15亿元C轮融资;估值



上图 APUS是中国互联网独角兽企业,他们要为全球手机用户提供最好的用户系统。图为APUS员工在工作。

右图 独角兽企业旷视科技开发的刷脸支付终端系统。

本报记者 杜芳摄

92亿美元的今日头条被红杉资本领投,新浪微博跟投;蓝驰创投、如山创投等投资公司则向春雨医生伸出了橄榄枝。

“今天独角兽企业已经成为我国新经济发展的引擎,新旧动能转换的引擎。”中关村管委会主任郭洪说,“资本市场、创业界经常会被资本寒冬和资本泡沫的问题困扰,但无论是寒冬还是泡沫,资本对独角兽企业的追捧从来都没有停歇过”。

### 高新区成“独角兽”摇篮

国家高新区丰富的创新创业资源为企业高速增长提供支撑,成为全国独角兽企业的主要集聚地

据统计,全国131家独角兽企业有104家分布于各地高新区内,比例达到79%。高新区成为当之无愧的“独角兽”摇篮。

独角兽企业为何能迅速成长?科技部火炬中心主任张志宏表示,独角兽群体出现的地方,就是新经济蓬勃发展的地方。

国家高新区作为新经济引领者、双创示范基地,创新要素始终处于良好运作的状态,丰富的创新创业资源为企业高速增长提供支撑,成为全国独角兽企业的主要聚集地。而独角兽的分布恰恰与科技部火炬中心对高新区进行的评价监测相一致。“可以预见,未来这些地区还将继续涌现高成长性企业,包括独角兽企业。”张志宏说。

在商业模式的创新驱动下,平台型企业成为孕育中国独角兽的重要力量。

“平台能整合资源、链接资源、高效配置资源,实现跨界融合。通过自孵化以及战略投资的方式,平台型企业能够建成一个完整的生态系统。”郭洪说。

如今,独角兽企业已经成为企业生态链的重要构成。在2016榜单中,阿里巴巴系的独角兽企业有滴滴快的、美团点评、乐视体育、36氪、饿了么等14家独角兽企业,

其总估值达1988.5亿美元。通过布局独角兽,阿里巴巴能够有效整合其互联网O2O、文化娱乐、云服务等业务,构建全面的商业平台。

“裂变拆分是中国独角兽企业的新晋产生方式。”张志宏告诉记者,2016年,由平台型企业业务裂变拆分而来的独角兽企业共31家,占中国独角兽企业数量的24%。其中,有6家平台型企业孵化独角兽达两家以上,包括阿里巴巴、腾讯、京东、乐视、奇虎360和中国平安。平台型企业依托自身强大的资金积累、资源整合和系统管理能力,孵化出的独角兽企业展现出显著的爆发式成长特征。

这些独角兽企业能够快速增长,还有一个很重要的原因就是发现了潜在的巨大市场。“滴滴出行创始人兼CEO程维离开阿里的时候就想创业,但没明确要干什么。有一次去打车,半天打不着。他想这个行业太落后了,或许一个APP、一个软件就可以解决这个问题,这就是巨大的市场。”郭洪说。正是这种市场驱动促成了许多如滴滴一样的独角兽的诞生和成长。

### 技术创新强劲有力

技术驱动型企业占新增加独角兽企业的比例大幅提高,“硬科技”驱动成为中国独角兽的典型特征

长城战略咨询合伙人马宇文发现一个显著的特点,新增加的独角兽企业中,技术驱动型的比例大幅提高。深圳市的独角兽企业有42%为技术驱动型,包括大疆创新、碳云智能、柔宇科技等,总估值达183亿美元。

“滴滴是我国目前在大数据、人工智能领域领先的企业,也是新经济时代互联网跨界融合创新和分享经济的代表,它让资源的拥有方和资源的需求方可以高效连



# 科技成果转化不必纠结于“率”

雨齐

## 视界

对科技成果转化及其转化效果进行监测,以客观评价科技对经济发展的贡献,可以为宏观科技管理提供决策依据。但是,科技成果转化率并不是一个好的评价标准,衡量科技成果转化也不必纠结在“率”上。

全社会都对加快科技创新抱有强烈期待的同时,人们对科技成果转化也表现出了高度关注。有机构提出了“科技成果转化率”这一概念,并作出统计称,“中国的科技成果转化率只有10%,发达国家则达到40%”,进而得出结论,科技成果转化率不高成为创新的极大掣肘,影响了科研投入的使用效率。

对科技成果转化及其转化效果进行监测,以客观评价科技对经济发展的贡献,可以为宏观科技管理提供决策依据。但是仅用一个来源不清且算法粗糙的数字就得出了结论,说中国的科技转化效果不佳,这种做法既不科学也过于草率,不能反映实际情况。事实上,科技成果转化率并不是一个好的评价标准,衡量科技成果转化也不必

纠结在“率”上。

关于科技成果转化率这个数据并没有统一规范的测算方法,因为其分子分母的界定标准就很模糊。此前有科研人员撰文指出,科技成果转化率中的“成果”概念没有标准,“转化”概念过于模糊,统计周期更是难以确定,这都使其难以成为一项“真”指标。随着科技体制改革的深入,政府对企业的资助更多采用普惠式的政策机制激发全社会的研究和创新活力。目前的一些统计调查仅仅针对高校、科研机构等公共研究部门,并没有针对全社会科技成果转化情况进行统计或评价。作为国家科技成果转化率,分母应该是全社会研发的成果,到底有多少难以统计。

进一步讲,即便能够准确核算科技成

果转化率,其对于反映创新驱动发展真实情况,揭示我国科研体系主要问题的意义也不大,因为这个数据对科技成果转化及创新活动的理解过于简单。日前,科技部有关负责人对这一问题做出回应,一方面,不同的研究成果有不同的研究阶段和表现形式,有些成果并不一定能直接转化成现实的生产力,比如一些基础类公益类的科研成果,此外成果转化的质量也难以反映,数量并不代表质量,科技成果转化率、大小不一,转化效益差异巨大,不能通过数量来呈现。

国际和国内对技术转移的效果有不同角度的测度,但用科技成果转化率这个量化测度指标,无论是在国际还是国内都是没有的。欧盟在成果转化方面有一个知识

转移测度专家委员会,制定了7个方面的指标,包括研发合作协议数、披露的发明数、专利的申请数、专利的授权数、技术的许可数、许可的收入数以及创办企业的数字,并不过度科技成果转化率进行衡量。

近年来,随着国内对科技成果转化的高度关注,科技部门也采用了长期可统计的数字来作为参考,就是全国技术市场交易额。另外还有一个可做参考的指标,国家知识产权局对我国专利实施率和专利转移率有一个统计,可以用来测度和衡量技术成果交易和产业化的活跃程度。

推动科技成果转化,打通科技与经济结合的通道,促进经济提质增效,是我们当前要下功夫着力推进的工作。一方面,需要进一步强化供给侧结构性改革,提升重大科研项目成果的系统性、可用性;另一方面,要更好地促进高等院校和研究机构“锁在柜子里”的成果能通过更加专业的人士推向市场,在高等院校、研究机构建立起世界上可对标的科技转移机构,实现技术对接、资本对接、市场对接。