

违法必究，别让房地产成例外

瞿长福



在对房地产违法违规问题的追究处理上，有一个共同现象，就是违法违规的多，受到法律追究的少。这样的后果，自然助长了违法违规建房卖房的胆量气量。在房地产健康发展问题上，必须强调法律面前人人平等，违法必究，没有谁可以例外，也没有哪个行业、部门或组织能够心怀侥幸或怀抱特权。否则，一些城市房地产发展中的乱象将复制推广到广袤的农村土地上，造成无法弥补的损失。

春节前后闹得沸沸扬扬的河北三河市燕郊镇部分小区房屋无法进行不动产登记事件，最近有了明确结果。按照三河市政府通告，所有依法获得《房屋所有权证》的业主，可直接持证办理不动产登记手续。这一结果，对无过错的购房者而言，总算还满意；对地方政府而言，避免了事件进一步发酵升温，无疑也是个赢家。不过，对庞大的国内房地产市场来说，如果不见事后的追究与惩罚，这样的结果则意味着对房地产违规越矩又一次网开一面，是房地产市场健康发展的一剂毒药。

从近些年房地产市场的违法违规现象来看，无论此次暴露的燕郊房产难落宗事件，还是其他地方屡有发生的房地产维权事件，都有一些共同特征。起始阶段，通常是开发商想方设法争取、“勾兑”，极力为不合法、不合规住宅开发寻找“良民”身份；主管部门对住宅开发是否合规其实心中有数，但心照不宣，

甚至出谋划策、腾挪转换；地方政府出于发展需要、财政需要，或默许，或睁眼闭眼造成监管缺失，甚或鼓励相关部门为不合规房产开绿灯。以燕郊为例，这么多房子建在工业用地上，甚至建在农地上，但业主居然拿到了《房屋所有权证》。如果不是业主在房屋买卖交易需要进行新的不动产登记时发现问题，还不知啥时揭开面纱。根据《土地管理法》等相关法律规定，办理《房屋所有权证》，必须有建设用地规划许可证、国有土地使用权证、建设工程规划许可证、建筑工程施工许可证、商品房预售许可证等俗称的“五证”，其中，用地规划许可证即土地使用性质在办证的每个环节都需要，同时“五证”环环相扣，一个环节有问题就不能进入下一环节。可居然，人家就办了证。这么大的“工程”，几个开发商就能拿下来，你信吗？

在对房地产违法违规问题的追究处

理上，有一个共同现象，就是违法违规的多，受到法律追究的少。问题暴露通常以业主维权开始，多数是业主付了房钱，甚至入住新居，但房产证迟迟办不下来，像燕郊这样办了房产证后才知不合法的颇为罕见。矛盾闹大了，地方被迫出面，有的像燕郊这样快刀斩乱麻，先办手续让房子合法再说；有的象征性地或酌情让开发商补交些罚款，最终原先不合法、不合规的房子堂而皇之地入室转正，形成开发商“绑架”政府、房子“绑架”地方的表象。

违法必究是准则，但在手握“重器”的房地产面前似乎成了例外。“例外”的原因，其实都用不着深究。在房地产就是支柱产业的年代，从开发商、监管部门到政府，大家都是地方经济发展的“战友”，能让房地产真正受罚吗？所以，在燕郊这样的事件中，能够尽快平息舆论就是最好的。但这样的后果，会助长违法违规建房

卖房的胆量气量。就拿早在10多年前就不断打击的“小产权房”来说，可现在现实是，没有几个城市周边不长出“小产权房”的。

一句话，违法必究不动真格，结果就是撑死胆大的。

眼下，房地产市场又到了一个至关重要的时刻。一方面，大中城市房地产市场需要更加稳健有序；另一方面，新型城镇化和现代农业发展给房地产带来新的机遇，一些人闻风而动、先期规划，也有一些人或许揣着“重器”逻辑，要打农民宅基地、农业规模化经营附属设施用地、村庄整治、农村三产融合用地的“歪主意”。因此，在房地产健康发展问题上，必须强调法律面前人人平等，违法必究，没有谁可以例外，也没有哪个行业、部门或组织能够心怀侥幸或怀抱特权。否则，一些城市房地产发展中的乱象将复制推广到广袤的农村土地上，造成无法弥补的损失。



资金“空转”放大市场风险

李林莺

本该用于支持实体经济发展的金融资金，却通过在不同金融市场、不同机构之间的穿梭，层层转手套利，这种现象已引起相关部门的高度关注。

利用金融市场上的游戏规则寻求盈利，是资金的天性，但如果这些创新缺乏正确的引导和监管，则会埋下较大隐患。一方面，“空转”放大了金融市场的风险，一旦某个环节出现问题较易出现连锁式反应；另一方面，“空转”加长了资金流转链条，抬高了实体经济的融资成本。更重要的是，这让许多金融政策和初衷相悖。

过去几年，国家出台了一系列的金融、财政政策，以期通过增加对银行体系的资金供给，最终满足实体经济对资金的需求。然而，有许多银行资金没有真正投向实体经济，反而成为了金融市场“空转套利”资金的重要来源。对此，相关部门采取了一系列措施，对资金空转现象加以整治和规范。如将表外理财纳入宏观审慎评价体系的“广义信贷”测算，出台政策全面加强表外业务的风险管理等。这些举措对遏制资金“空转”起到了一定作用，但解决问题的关键还在于引导资金“脱虚向实”。

解决资金“空转”现象的方法之一，就是为资金找到合适的投向，为遏止资金空转营造良好的外部环境。纵观当下的实体经济的发展情况，在供给侧结构性改革大背景下，存在不少蕴含巨大发展潜力的行业与企业。

以绿色产业为例，截至2016年6月末，21家主要银行业金融机构绿色信贷0.41%的不良率，以及顶层设计充分的政策支持，说明绿色产业是银行资金不错的选择。作为今年中央一号文件主要内容，农业供给侧结构性改革领域更是未来很长一段时间我国经济发展的重要领域，是金融机构配置资产的蓝海。

事实上，金融和实体经济是同生共存，彼此关联的。实体经济需要金融企业发展提供资金支持，金融业也需要实体经济的发展才能维持其成长的空间。在经济深度转型的当下，金融业应当转变方向，让资金“脱虚向实”，才能把握时代的脉搏，为未来的长期稳定发展奠定基石。

(《农村金融时报》供稿)

莫让候车厅变成商业区

盛会

春运期间，各地客运站熙熙攘攘，多数客运站的候车厅布置得舒适温馨。然而也有部分车站的候车厅存在过度开发、商铺过多的现象，候车空间被严重挤占，乘客出行舒适度大大降低。

候车厅是供旅客候车的场所，但一些汽车站和火车站的候车厅多被各种各样的商铺鸠占鹊巢，俨然变身为商业区，令众多候车旅客没有座位可坐，只能站着、蹲着或抱着行李席地而坐，甚至进站检票仿佛在穿越“迷宫”。这种喧宾夺主的离奇行为，无疑是对旅客公共空间的肆意侵犯，个中原因值得探寻与反思。

火车站具有公益性、服务性，应该给旅客提供舒适、便利的候车环境，岂能一味地将候车厅当做“自留地”出租牟利？



无奈之举

一周前，向来主张“不涨价”的小米电视通过官方微博宣布，将其48英寸和55英寸的两款高清电视售价上调300元。除了电视价格走高，不少空调、冰箱等家电企业近期也陆续涨价。据悉，造成此次家电涨价主要因素是原材料价格大幅上涨，使得过去一直默默消化高企成本的家电厂商终于扛不住压力，不得不提高价格。对此，人们不必太惊慌，因为家电行业在我国早已是一个高度市场化的行业，具备很强的价格自我调节能力。尽管如此，家电企业也应主动适应形势变化，通过加强创新和提升管理，加速向高端市场转型。

(时锋)

警惕封建迷信上直播

苑广阔

近日有网友反映，在YY直播上多了一群特殊的人，他们挂着灵仙看事、出马仙、大神等名头，美其名曰“查事、看病”，收入不菲。以往混迹乡间巷尾的大仙，如今居然做起了主播。

直播经济方兴未艾，然而，繁荣的背后却泥沙俱下。前段时间屡屡被媒体曝光的网络主播涉黄涉毒、一些平台主播“假慈善，真敛财”等问题，都给其健康发展蒙上了阴影。好在上级主管部门及时介入，加强了对网络直播平台的监管和引导，一些涉嫌违法违规的网络主播或被“封号”、或上了禁播“黑名单”，以上各种问题才得到缓解。

不过，一些原来只在现实生活中出现的封建迷信活动，竟然也“与时俱进”地搭上了网络直播的快车，把封建

迷信活动阵地转移到网络上。这些所谓的灵仙、大神，为诱使更多网友上当，“大仙们”的直播间还会有关身份不明的网友在边上帮腔。其实，这些都是其惯用的忽悠伎俩和欺骗手段，与街头算命先生毫无二致，只不过是披上了一层高科技外衣而已。

如果说，现实中的封建迷信活动往往局限于某个村寨、某个乡镇的话，那么，搭上网络直播的封建迷信活动，却可以把“业务范围”扩展至全国，由此产生的社会危害会更大。对此，网络直播平台、政府主管部门及普通网友都要予以高度重视，不能任由其借助网络渠道“做大做强”。应该像之前对待网络直播“黄赌毒”一样对待直播中的封建迷信活动，对“大仙主播”们坚决说不。

应对美双反裁定须用好WTO贸易规则

莫开伟

美国商务部日前就对华不锈钢板材反倾销和反补贴调查做出终裁，裁定中国企业在63.86%至76.64%的反倾销税率和75.6%至190.71%的反补贴税率。对此，中国商务部官员发声对美方连续对华钢铁产品裁出高额税率表示失望，对美方不公平的调查方法表示质疑。

此次美国商务部对中国不锈钢板材欲征收高反倾销税率和高反补贴税率，是美国总统特朗普上台施政后的第一宗反倾销、反补贴案，凸显出一种不好的兆头，今后或许类似的案例和裁定会增多，因为这符合其保护美国制造业、提振就业率和实体经济的施政目标。对于这种保护主义思路下的贸易摩擦，中国政府及中资企业必须足够警惕，树立高度危机感，且不能再停留在未雨绸缪阶段，而应转向根据“雨势”大小决定撑起何种“雨伞”的阶段了。我国政府和企业应加强协调配合，各司其职、各负其责，完善应对国外“反倾销”的工作机制，为中资企业产品顺利“走出去”扫清障碍。

其实，美国商务部做出此次终裁的依据也只是人为强加的一种“莫须有”的罪名。按照他们的说法，中国

钢铁企业大多属于国有企业，国有企业享受政府各种优惠政策尤其是高额财政补贴，对美国钢铁制造业形成生产成本和价格竞争上的不平等，否定给予中国钢铁企业分别税率待遇。事实并非如此，美国政府在所谓的反倾销调查中，根本无视强制应诉企业提交的大量证据材料，意图通过实施贸易保护主义，设置关税壁垒，缓解美国就业压力，保护本国企业。最令人遗憾的是，在中国入世15周年之后，美国政府仍继续采用替代国办法裁定中国产品是否倾销，公然违反世界贸易组织争端解决机制做出的有关裁决决定，给中美正常贸易往来蒙上阴影。

面对既有局面，我国政府和企业应加强协调配合，各司其职、各负其责，完善应对国外“反倾销”的工作机制，为中资企业产品顺利“走出去”扫清障碍。

首先，中资企业应细致研究WTO贸易规则，在遭到国外反倾销调查时拿起这个武器保护好自身权益。具体到企业，则

要保证自己的出口产品质量合乎相关规则。在遭遇反倾销调查时，要尽可能完备地搜集资料，并在适当情况下提出价格承诺，争取应对上的主动。当然，也要优化出口结构，规范企业内部管理，加强与外国企业的联系与合作，加深对出口国的法律了解，拓展信息渠道。

其次，中国企业与政府联手通过大专院校或国外相关培训机构，培育一批多元化、多层次的精通应对国外“反倾销”的律师和经济学家队伍。随着中国民营企业的崛起，大批民营企业参与国际经济竞争，让更多产品走向海外，也需要引进人才并重视关于国际贸易规则的研究。

再次，我国政府应承担应对国外“反倾销”重要责任，各级政府应正确认识国外“反倾销”的本质，加快完善我国应对国外“反倾销”方面的立法。同时，加强对外谈判，使我国尽快摆脱非市场经济国家待遇；加强宏观调控，实现“走出去”战略，为中资企业扩大贸易创造条件，让中国产品畅销世界。

要学生交“保证金”很荒唐

据报道，成都市金堂县某中学新学期开学时，班主任要求学生每人交100元到200元保证金，“保证学习不下降，如果犯错或者下降就扣钱，一般交100元，不好管的交200元。”此举引起学生和家长的不解。

【短评】学校要学生交“保证金”，意在给学生施加压力，达到提高学生成绩目的，应该说出发点是好的，但是方式方法太过荒唐。需要厘清的是，“保证金”属于商业法则，在商业领域可以发挥积极作用，但不可以应用在教育领域。学校折腾“保证金教育”，是学校领导、老师缺乏法制意识和教育观念不强的表现。提高学生的成绩，何不通过细致而谨慎的考量，找到那些既不容易引起争执又有良好效果的方法呢？比如，可以通过奖状荣誉、同学帮扶、家校沟通等方式，避免不必要的误解和争议。

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画，来稿请发至：mzjjgc@163.com
本版编辑 牛瑾 马洪超