

城市

周刊

WEEKLY

梦想家园，你我同行

便民菜市场别说拆就拆

我为城市支一招

“开门七件事，柴米油盐酱醋茶”。在市民居家生活中，方便、实惠的菜市场发挥着不可或缺的作用。近年来，随着城市发展进程加快，不少闹市区中的便民菜市场逐渐消失，一些区域甚至拆得精光，被一栋栋高楼大厦取代。

城市建设应该有利于民生，然而一些地方往往只顾眼前利益，对居民生活是否方便比较漠视。试问，如果城市越来越现代化，但菜市场等老百姓离不开的地方却不断消失，从而导致居民买菜难、卖菜贵甚至买不到菜，那谁还愿意长年在这样的高楼里生活呢？

城市便民设施的布局和调整，应该立足长远、通盘考虑，一手连居民，一手搭市场。就便民菜市场而言，需要加大投入，并科学规划、合理布局，使之能够方便群众，切实帮助他们解除后顾之忧。

（云南省宣威市 周均虎）

成长坐标

文商旅互促 产城人融合

本报记者 高兴贵 通讯员 文智诚 摄影报道

广东省中山市以文化为引领、以商业为支撑、以生态建设为倒逼机制,努力探索“环境友好型、资源节约型和管理创新型”的新型发展模式,加快推进产业集聚、业态创新和产城人融合。近年来,当地还推进了几个乡镇的“文商旅”基础设施项目建设,为文商旅互促奠定了重要基础。



今年是孙中山先生诞辰150周年。为擦亮“金字招牌”、带动旅游业发展,中山市加快孙中山故里创建国家5A级景区工作。



作为集文商旅于一体的大型红木文化综合平台,中山市大涌镇“红博城”不断延伸产业链。图为游客前来参观。

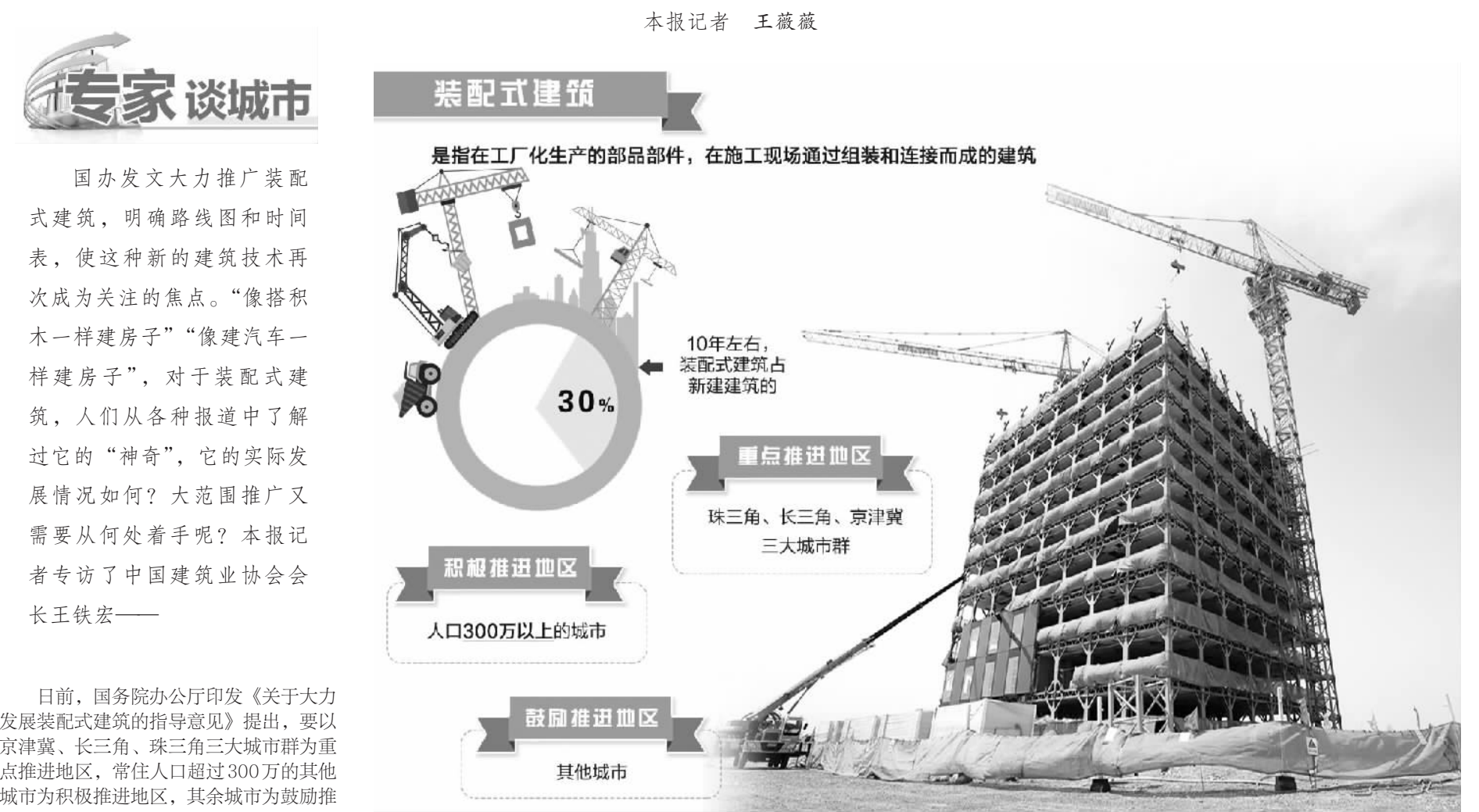


国际游戏游艺博览交易会已在中山举办数届,为该行业企业提供了资源合作与对接平台。

责任编辑 杨开新
联系邮箱 jjrbc@163.com

发展装配式建筑“好经别念歪”

——专访中国建筑业协会会长王铁宏



日前，国务院办公厅印发《关于大力发展装配式建筑的指导意见》提出，要以京津冀、长三角、珠三角三大城市群为重点推进地区，常住人口超过300万的其他城市为积极推进地区，其余城市为鼓励推进地区，因地制宜发展装配式混凝土结构、钢结构和现代木结构等装配式建筑。力争用10年左右的时间，使装配式建筑占新建建筑面积的比例达到30%。

近年来蓬勃发展的装配式建筑到底情况如何？10年达到30%的目标如何实现？《经济日报》记者专访中国建筑业协会会长王铁宏进行求解。

应当明确发展装配式建筑具有两层含义，即部品部件的工厂化生产和现场的装配式施工

记者：对于此次国办发布的《关于大力发展装配式建筑的指导意见》，您认为我们该如何深刻理解其精神内涵？

王铁宏：关于装配式建筑，在中共中央、国务院《关于进一步加强城市规划建设管理工作的若干意见》中就曾提出，要大力推广装配式建筑，减少建筑垃圾和扬尘污染，缩短建造工期，提升工程质量。要求“制定装配式建筑设计、施工和验收规范。完善部品部件标准，实现建筑部品部件工厂化生产。鼓励建筑企业装配式施工，现场装配。建设国家级装配式建筑生产基地。加大政策支持力度，力争用10年左右时间，使装配式建筑占新建建筑面积的比例达到30%”。此次国办再次发文，更是进一步明确了发展装配式建筑的时间表和重点任务。

我认为，首先需要明确的是，大力发展装配式建筑，是建筑业从粗放式向集约型转型升级的重要内生动力，也是建筑业供给侧结构性改革的重要内涵。同时，应当明确发展装配式建筑具有两层含义，即部品部件的工厂化生产和现场的装配式施工。

此次发布的《意见》还再次强调倒逼机制，提出力争用10年左右的时间，使装配式建筑占新建建筑面积的比例达到30%，并确定了八项重点任务。

还需要注意的是，我们要客观、理性地看待装配式建筑的发展，不能炒作概念。应该看到，装配式建筑的推广显然是渐进式发展的过程，不可能一蹴而就取代传统模式。

传统技术已非改不可了，加上节能减排的要求，必须加快转型，大力发展工厂化装配式建筑

记者：在现阶段，我国为什么要大力推广装配式建筑？

王铁宏：大力推广装配式建筑有其现实意义。我国现有的房屋建设方式形成于1982年，即钢筋混凝土现浇体系。客观上讲，虽然对城乡建设快速发展贡献很大，但弊端亦十分突出：一是粗放式，钢材、水泥浪费严重；二是用水量过大；三是工地脏、乱、差，往往是城市可吸入颗粒物的重要污染源；四是质量通病严重，开裂渗漏问题突出；五是劳动力成本飙升，招工难管理难质量控制难。这表明传统技术已非改不可了，加上节能减排的要求，必须加快转型，大力发展工厂化装配式建筑。

记者：目前，我国装配式建筑发展的情况如何？

王铁宏：经过近10年的艰苦努力，我国装配式建筑已取得突破性进展，有些已处于世界领先地位，目前应该说是“3+1”的模式。

其中“3”主要包括：一是以万科和远大住工等为代表的钢筋混凝土预制装配式建筑。该模式适用于量大面广的多层、小高层办公、住宅建筑，在传统技术框架和框剪基础上侧重于外墙板、内墙板、楼板等的部品化，部品化率为40%到50%，并延伸至现场装修一体化，成本进一步压缩，已接近传统技术成本，可以做

到约5天建一层。

二是以东南网架、中建钢构等为代表的钢结构预制装配式建筑。该模式适用于高层超高层办公、宾馆建筑，部分应用到住宅建筑，在传统技术核心筒的基础上，侧重于钢结构部品部件尽量工厂化，还延伸至现场装修一体化，部品化率为30%到40%，强调集成化率。

三是以远大工厂化可持续建筑等为代表的全钢结构预制装配式建筑。该模式适合于高层超高层办公、宾馆、公寓建筑，完全替代传统技术，更加节能、节钢、节混凝土、节水，部品化率为80%到90%，部品在工厂内一步制作并装修到位，现场快捷安装，高度标准化、集成化，使成本比传统技术压缩四分之一到三分之一，可以做到每天建1到2层，实现“六节一环保”，即更加节能、节地、节材、节省时间、节省投资、环保。

“1”主要指的是其他模式类型，包括木结构装配式建筑、砌体结构装配式建筑以及模块化建筑等。

客观理性地看待装配式建筑的推广，把好事办好，避免出现“一窝蜂”和“跑马圈地”现象

记者：装配式建筑虽取得了一些成果，但目前我国装配式建筑在新建建筑的比例大概在5%左右，距离30%的目标距离不小。您觉得下一步应该从哪些方面着手，从而大力推广装配式建筑？

王铁宏：我认为下一步大力推广装配式建筑，还需要各方主体共同发力。

对地方政府来说，首先要完善和制定各自的推广指导意见。对于目前已经制定过指导意见的十几个省份，具体政策需要根据中央和国办的文件进行调整、完善，没有制定意见和建

议的加紧制定。其次，抓紧倒逼机制的建立和各项推广鼓励政策的实施。再者，加紧制定地方标准，突破原有规范对某些受认可装配式建筑技术或明或暗的排斥性条款，鼓励更多设计、施工单位主动推广应用装配式建筑。最后，地方政府要客观理性地看待装配式建筑的推广，把好事办好，避免出现“一窝蜂”和“跑马圈地”现象。

对建筑开发商来说，应充分认识到推广装配式建筑是建筑业转型升级、转变发展方式的重要途径，可以实现建设项目更好、更省、更快，在倒逼机制下主动在合适的项目中大力推广装配式建筑。

比如说刚刚举办了丝绸之路国际文化博览会的敦煌文博会主场馆建设就是个很好的例子。面积约26.8万平方米的文博会主场馆建筑群（包括1个会议中心、两个展览馆、1个大剧院、1个国际酒店），设计施工时间仅有8个月，面对严峻的时间挑战，项目全面采用工厂化装配式，总装配化率达到81.94%，不仅结构工程装配化，而且机电安装和装饰装修等都尽可能部品化装配化，工期比传统方式大大缩短。通过采用工厂化装配式，敦煌文博会主场馆工程总体节省成本约7%，节省工期约三分之二，同时项目有效促进了当地钢铁、建材业的“去产能、去库存”，实实在在地体现了更好、更省、更快。

对建筑企业来说，首先，所有建筑企业都应掌握装配式施工技术。至于建筑企业是不是都要开展部品部件的工厂化生产，则要视实际情况而定，要充分论证，不能一哄而上。再者，需要相关企业认真地从战略层面研究“3+1模式”的市场细分，抓住装配式建筑的实质，即装配式建筑一定要体现出比传统技术更好、更省、更快，否则是没有生命力的，这是市场经济条件下不以人的意志为转移的必然要求。

警惕智慧城市建设“局部过度”

城之道

冯 奎

从长期发展来看,我国智慧城市建设还远远不足。但某些地方、领域出现的相对过度建设迹象足以引起我们的警惕,要防止“走偏”影响智慧城市建设的大局

目前，我国有超过500个城市进行各类智慧城市试点或正在推进智慧城市发展计划。据不完全统计，“十三五”期间预计投资规模将超过万亿元。智慧城市是中国城市发展的大机遇、大战略、大方向，建设发展方兴未艾。所以，从绝对意义上说，在很长时间内，中国的智慧城市建设存在着不足现象。但是在相对意义上，从小范围内、小时间段内看，会有智慧城市过度的迹象，值得警惕。

例如：有的地方马路上根本就没有多少人与车，但在投入巨资推出所谓“智慧交通”平台项目；有的地方3年前建的园区与房子，现在房子依旧在，数据业务没多少，显得冷冷清清；不少企业找着政府投资一些智慧产业的平台项目，项目清

单不断增加，政府投资不断累积，却长期不见效益，成为鸡肋。

从这些例子中可以看到，智慧城市相对过度的迹象是存在的。虽然说，有关智慧城市建设投资，特别是一些基础设施部分，能够对智慧城市整体建设起到支撑作用，其社会与经济效益需要逐步显现，不会立竿见影。但在此过程中，不应忽视可能存在的过度建设迹象。这种“局部过度”，不仅会带来资源的浪费，使地方政府背上沉重的包袱；更重要的是，这种智慧城市发展模式若不调整，会致使相关政府部门越陷越深，进入恶性循环。在一些城市调研中，就有地方领导对建设智慧城市心有余悸。

智慧城市投资建设不足是长期的、全

面的、绝对的，是智慧城市发展中的主要矛盾。某些投资建设过度是短期的、局部的、相对的，是智慧城市发展中的次要矛盾。当前，要防止次要矛盾变成主要矛盾，影响到智慧城市健康发展，甚至波及地方经济社会全局。那么，如何才能使智慧城市过度建设的迹象得到缓解并最终消除呢？

一是从需求上下功夫。智慧城市的投资总是要对应着需求。在智慧民生、智慧产业、智慧政务方面的各类投入都是供给，它们都要对应着各类需求。一些地方在需求上考虑不深、不细、不具体，没有充足的需求来引导供给、调整供给。未来，需求的功夫要下足，短板要补齐。

二是千方百计引导企业投资。现在出

现这样一种情况，就是很多企业“找”着政府投资智慧城市。这些企业为政府出谋划策，把政府要投资的原因讲得很多，意义讲得很足，紧迫性讲得很重，引导政府拿钱购买智慧城市建设的产物与服务。但智慧城市建设不能仅依靠政府投入，而是需要政府和企业合作共赢。对地方政府来说，要保护与转化企业的积极性，学会千方百计引导企业自身来投资，或者创造条件来形成有利于投资智慧城市的产业链条，吸引更多的企业和社会资本加入，智慧城市建设中政府过度投入的现象才能得到缓解。

三是要加强大区域统筹与规划协调。智慧城市是共享的城市、开放的城市、创新的城市。以行政建制的县、区、市甚至小城镇来画地为牢，盲目建设，就可能形成过剩与恶性竞争。应加强智慧城市基础设施、产业布局等方面的统筹与共享、开放与互补。

（作者单位：国家发改委城市和小城镇改革发展中心）