

金价创3年来单周最大跌幅

“十一”黄金周黄金失色

美联储年内加息预期升温是主因

本报北京10月9日讯 记者温济聪报道:近两周,国际金价持续走低。截至10月9日,纽约COMEX黄金报收于1258.60美元/盎司,创下近4个月以来的新低;而在“十一”黄金周期间,金价单周总跌幅约5%,创近3年来最大跌幅。

针对金价近两周的下跌,明富金融研究所黄金贵金属分析师谢堃表示,美联储年内加息预期持续升温是最为重要的原因。

“美联储12月加息预期大幅升温,美元指数攀升至两个月新高,从而打压了金价。”谢堃表示,美国经济仍然在复苏的轨

道上,既表现在通胀水平稳步回升,失业率降至5%左右,为2008年国际金融危机以来新低,而且非农就业数据稳定在20万附近,美国正接近充分就业和通胀目标。美国三大股指也屡创新高,消费者信心指数和居民收入都有了明显的回暖迹象。此外,近期多名美联储官员发表鹰派言论,认为加息的经济条件已经成熟,12月份加息一次是适宜的选择。根据最新的芝加哥利率期货模型预测的美联储加息概率,市场认为11月的加息概率为10%,12月加息概率则升至66%。

在北京太阳金店总经理于桂英看来,

近期市场出现了诸如“英国遭受重大经济金融打击的可能性加大”等言论,致使英镑下跌,美元走强,并最终导致国际金价增加了不少下行压力。受金价持续走弱影响,北京部分商场黄金饰品价格结束连涨态势,迎来2016年以来首次下调。例如,10月9日,北京太阳金店黄金饰品价格调整为319元/克,会员价为314元/克,下调幅度为10元/克。

不过,虽然经历了近两周的明显下跌,但整体来看,今年以来国际金价累计上涨近20%,涨幅较大。于桂英认为,年初买入黄金的投资者都会有明显的增值

收益。进入今年下半年,国际金价上涨动力略显疲态,尤其是美国加息预期的影响或仍将持续一段时间。

“这一轮黄金价格的下跌,对投资者而言是一个不错的买点。”谢堃表示,当前全球经济增长乏力,日本、欧洲深陷通缩,全球主要央行仍然倾向于宽松的货币政策。此外,12月份意大利将进行宪政公投,决定其政治体系改革,很可能又是一起不亚于英国脱欧的“黑天鹅”事件。因此,未来黄金价格可能稳中有升,持有黄金仍是不错的投资选择之一。

近日,中国银行间市场交易商协会(以下简称交易商协会)正式发布了《银行间市场信用风险缓释工具试点业务规则》及相关配套文件,这标志着中国版信用违约互换(CDS)正式落地。

说到CDS,很多人就会把它和源自美国、席卷全球的2008年国际金融危机联系起来。在中国版CDS落地后,有人也将之与当下躁动的房地产市场联系起来,认为是“做空”房价的工具来了。其实,中国版CDS离“做空”工具还相距甚远,以为其可以打压房价进而引发中国版房贷危机更是杞人忧天。

简而言之,CDS只是正常的金融对冲、风险调控的金融产品,是一种可交易的针对债务发行人信用用的“保险”合约。

截至今年上半年,我国债券市场债券总托管余额达57万亿元,其中大部分被国内金融机构持有,占用了大量资金。与此同时,债市信用风险频发,各类债券都相继出现违约现象,从民企到央企,从私募到公募,债市“打破刚兑”正在加速前进,使得投资者在购买债券时更加谨慎,很多企业和地方发债困难。

在此背景下,客观上需要CDS来帮助债券市场增强流动性。在有CDS“护身”的情况下,很多不被看好的债券都将会更容易地在市场上找到买家,从而盘活金融机构因此占用的资金,不少发债困难的地区和企业也将因此重新获得融资能力。

然而,CDS并不是想设就能设。要想成为CDS的创设机构,必须是具备一定条件的核心交易商,且经专业委员会备案认可,净资产不少于40亿元。另外,参与者不得开展以其自身债务为标的债务或以自身为参考实体的信用风险缓释工具业务,核心交易商的信用风险缓释工具净卖出总余额不得超过其净资产的500%,一般交易商的信用风险缓释工具净卖出总余额不得超过其相关产品规模或净资产的100%。而且,作为CDS的卖方,创设机构需要为债券偿付“兜底”,利小而责大,当前市场信用风险升温,金融机构发行CDS的动力不足,使得CDS难以被滥发。

CDS也不是想买就能买。交易主体要想进入CDS市场,应在开展信用风险缓释工具业务前,加入交易商协会并成为会员,并将其信用风险缓释工具交易内部操作规程和风险管理报送交易商协会备案。核心交易商可与所有参与者进行信用风险缓释工具交易,而一般交易商只能与核心交易商进行信用风险缓释工具交易。这等于限制了CDS在二级市场上的流通。此外,目前CDS面对的是银行间交易市场,对于证监会管辖下的银行、证监会管辖下的券商及基金、保监会管辖下的保险公司等,目前还没有明确的参与规则。而按照惯例,CDS最大的买方一般是拥有大量债权的银行,卖方则是大型担保公司或保险公司。在规则不明晰的情况下,大型金融机构的参与也有很大限制。

由此可见,中国版的CDS在种种限制下,无论在数量上还是影响力上与美国版的CDS都不可同日而语;在所对应的基础信贷资产上,两者也有天壤之别。以曾被美国滥用的CDS为参照,认为中国版CDS也是做空利器,实在有失偏颇。

9月央行开展2750亿元MLF操作

本报讯 记者张悦报道:中国人民银行日前发布的数据显示,2016年9月,为保持银行体系流动性合理充裕,结合金融机构流动性需求,人民银行对金融机构开展中期借贷便利(MLF)操作共2750亿元,其中期限6个月1940亿元、1年期810亿元,利率分别为2.85%、3.0%。同时收回到期中期借贷便利1232亿元。9月末中期借贷便利余额为19063亿元。

央行对国家开发银行、中国农业发展银行、中国进出口银行发放抵押补充贷款,主要用于支持三家银行发放棚贷贷款、重大水利工程贷款、人民币“走出去”项目贷款等。2016年9月,人民银行对三家银行净增加抵押补充贷款共445亿元,9月末抵押补充贷款余额为19245亿元。9月,人民银行对金融机构开展常备借贷便利操作共5.52亿元,其中期限隔夜1.06亿元、七天0.46亿元、1个月4亿元,利率分别为2.75%、3.25%、3.6%。常备借贷便利利率发挥了利率走廊上限的作用,有利于维护货币市场利率平稳运行。9月末常备借贷便利余额为4亿元。

中国进出口银行河北省分行成立

本报北京10月9日讯 记者曾金华报道:中国进出口银行河北省分行今天在石家庄市挂牌成立,这也是进出口银行在国内设立的第26家营业性分支机构。同日,进出口银行与河北省人民政府签署了《战略合作协议》。

根据合作协议,河北省政府将为中国进出口银行河北省分行提供良好的经营环境和发展平台,促进银政、银企形成良性互动;中国进出口银行河北省分行将结合河北省区位优势、资源禀赋及经济结构特点,创新信贷业务品种,优化信贷资源配置,重点支持当地外贸发展和有比较优势的企业“走出去”,促进河北开放型经济快速健康发展。

与银行系统对接需要磨合且服务成本较高——

网贷平台资金存管推进速度不及预期

本报记者 钱菁苑 曹力水



网贷平台第三方资金存管的推进速度较为缓慢。一方面,不少中小平台难以承担较高的银行存管服务成本;另一方面,P2P平台具有高频、小额的交易特点,与银行系统对接时还会有不少磨合



《网络借贷信息中介机构业务活动管理暂行办法》(以下简称《办法》)要求网贷平台实施“客户资金第三方存管制度”,这被视为防范网贷平台道德风险、实现资金隔离的重要举措。实际上,该措施早在去年7月10部委联合发布的《关于促进互联网金融健康发展的指导意见》中就已提及,新《办法》再次强调用意何在?在《办法》正式推出后的一个多月里,网贷平台又采取了哪些行动?

隔离客户资金

资金存管最初诞生于证券行业,目的是为了防范券商挪用客户保证金。在P2P行业,银行资金存管则指由银行负责投资者资金的存取与交收,P2P平台仅充当信息中介。

“由银行管理资金,平台管理交易,从而使平台无法直接接触客户资金,将避免资金被直接挪用的风险。”中国社科院金融研究所所长助理杨涛在接受《经济日报》记者采访时表示,《办法》要求网贷平台选择符合条件的银行业金融机构作为资金存管机构,最基本的出发点就是实现

“自身资金与出借人和借款人资金的隔离管理”“对出借人与借款人开立和使用资金账户进行管理和监督”“按照网络借贷有关监管规定报送数据信息并依法接受相关监督管理”3个目标。

与此同时,中国银行国际金融研究所研究员赵雪表示,资金存管制度的落实有助于信息的披露,存管银行需要公开披露网贷平台的交易规模、借贷余额、存管余额、逾期率、不良率等财务数据,这些有助于投资者对项目进行综合考量。

值得注意的是,过去市场上还有一些P2P平台选择“联合存管”模式,即“银行+第三方支付”由第三方支付公司主导,网贷参与双方的账户在第三方支付平台开立,资金的划拨也由第三方支付平台完成,存管银行则只是一个大账户,无法及时接触到参与双方的交易数据。

专家表示,《办法》出台也意味着过去的联合存管模式将不再被认可。“联合存管不被看好,主要是因为监管层认为许多第三方支付机构的内外部风险控制能力同样有限,难以有效规避风险。”杨涛说。

推进速度缓慢

在记者对多家网贷平台的采访中发现,大部分的网贷平台目前都正积极与银行进行沟通,希望可以找到能合作的银行落实客户资金第三方存管,但推进速度并不及预期。

据网贷之家不完全统计,截至2016年9月23日,直接存管方面,有137家P2P平台与银行签订了资金存管协议(不含前期谈判、协议签订中),其中,正式上线银行存管系统的P2P平台约51家。而同期,全国P2P平台运营数量超过2200家。

推进速度为何缓慢?杨涛表示,一方面,不少中小平台难以承担较高的银行存管服务成本;另一方面,P2P平台具有高频、小额的交易特点,与银行系统对接时还会有不少的磨合。银行可能会认为中小平台的资金存管业务难以匹配风险、成本和收益。

不仅如此,盈灿咨询研究员王海梅表示,《办法》对银行作出了6项资质要求,意味着银行开展存管业务的门槛提高。特别是设立专门部门和自主开发运营存管系统不仅将会增加银行的成

本,而且对技术有较高要求。

“银行本身对P2P网贷平台资金存管系统并不熟悉,需要从开发资金存管系统,人工成本和运营成本均会相应增加,而且开发周期也会较长。”王海梅说。

爱钱进CEO杨帆告诉记者,爱钱进刚完成和华夏银行北京分行的资金存管系统对接,从与银行达成合作意向,到最终接入银行存管系统,需要较长时间。对银行来说,对每家平台都要付出同等的开发量才能落地。”他同时指出,如果照现有速度来看,一家银行能同时开发的系统数量可能最多支持3家到5家,但未来不排除批量操作的可能。

道口贷董事长兼CEO罗川同样表示,道口贷与上海银行资金存管系统的对接合作顺利,进展也快,但迄今也已耗时6个多月,乐观估计整体项目完成需要7到8个月时间。

存管不是投资唯一参考

专家表示,对网贷平台来说,资金存管是健康发展的必要条件,而非充分条件。“对网贷平台来说,首先要做好基础工作,整个经营模式要合规,否则即便和银行系统对接上了,那也是不合规的平台。”杨帆表示,一些地方政府也在力推银行和一些标杆平台进行合作,在不同的平台模式中探索标准化的道路。如果后续批量开发的模式出来了,那么平台可以根据银行给出的标准来微调自己的业务模式,及时完成资金存管的系统对接。

杨帆认为,那些既没有能力把业务做到合规,在技术上又比较欠缺,无法达到系统对接要求的平台,很有可能被淘汰。

赵雪提醒,投资者也应客观看待P2P网贷平台存管制度,应根据个人的预期回报与风险承受能力决定投资,而不能将存管制度的落实乃至监管制度的实施作为投资的唯一参考,落实了存管制度的网贷平台同样也会存在风险。

太湖流域及东南诸河省界水体水资源质量状况通报

太湖流域水资源保护局 (2016年9月)

太湖流域水环境监测中心于2016年9月1~8日对太湖流域和东南诸河省界水体进行了水资源质量监测。水质评价标准采用地表水环境质量标准(GB3838-2002);湖泊营养状况评价采用地表水水质评价技术规程(SL395-2007)中湖库营养状况评价标准。

一、太湖流域省界水体水质

(一)省界河流水质

2016年9月太湖流域省界河流34个监测断面,8.8%的断面水质达到Ⅲ类水标准,其余断面水质均受到不同程度污染,其中Ⅳ类占64.7%、Ⅴ类占20.6%、劣于Ⅴ类占5.9%。与2015年同期及上月相比,省界河流断面水质达到或优于Ⅲ类的比例均减少3.0%。

苏沪边界6个河流监测断面中,浏河太和大桥、大、小朱库港珠砂港大桥和干灯浦干灯浦桥3个断面水质为Ⅲ类,吴淞江石浦大桥和急水港周庄大桥2个断面水质为Ⅴ类,盐铁塘新垦镇桥断面水质为劣于Ⅴ类。苏浙边界14个河流监测断面中,芦墟塘陶庄枢纽、斜路港章湾圩公路桥、南横塘长村桥、长三港升罗桥、顾塘苏浙交界处、江南运河北虹大桥、新塘塘洛东大桥和湖溪塘大师桥8个断面水质为Ⅳ类,北塘塘梁桥、麻溪太平桥、双林港双林桥、新塘塘圣塘桥和上塔庙港乌桥5个断面水质为Ⅴ类,大德塘思源大桥断面水质为劣于Ⅴ类。浙沪边界12个河流监测断面中,丁棚港丁棚桥、红旗塘横港大桥、坟头港大舜桥、枫泾塘枫南大桥、浦泽塘清凉大桥、黄姑塘金丝网桥、惠高泾新风路桥、六里塘六里塘大桥、上海塘青阳汇、俞汇塘俞汇北大桥和范塘和尚泾朱枫公路和尚泾桥11个断面水质为Ⅳ类,面杖港东海桥断面水质为Ⅴ类。苏浙沪边界太湖河金泽断面水质为Ⅳ类。浙皖边界泗安塘杨桥断面水质为Ⅴ类。

(二)省界湖泊水质

太湖全湖平均水质类别为Ⅳ类,营养状态为中度富营养。太湖33个监测点,分9个湖区进行水质评价,评价结果显示:当月太湖水域27.0%为Ⅲ类,49.0%为Ⅳ类,21.1%为Ⅴ类,2.9%为劣

于Ⅴ类。营养状态评价结果显示,当月太湖全湖营养状态为中度富营养,其中68.6%水域为轻度富营养,31.4%水域为中度富营养。太湖主要水质指标平均浓度值分别为:高锰酸盐指数5.30mg/L,氨氮0.10mg/L;太湖营养状况评价指标平均浓度值分别为:总磷0.099mg/L,总氮1.11mg/L,叶绿素a51.1mg/m³。与2015年同期相比,太湖水质类别持平,主要水质指标氨氮和总氮有所减少,高锰酸盐指数和叶绿素a浓度有所上升,总磷浓度持平;轻度富营养面积有所增加,中度富营养面积有所减少。淀山湖水质为Ⅴ类,营养状态评价结果为中度富营养;元荡水质为劣于Ⅴ类,营养状态评价结果为中度富营养。

二、东南诸河省界水体水质

2016年9月东南诸河省界水体10个监测断面中甘歧水库断面水质未达到Ⅲ类水标准,其余9个断面水质均达到或优于Ⅱ类水标准。浙皖边界新安江街口断面水质为Ⅱ类。浙闽边界9个河流和水库监测断面中,南溪水库入库口断面水质为Ⅰ类,S52寿泰溪大桥、柘泰大桥寿泰溪断面、柘泰大桥东溪交口下游、柘泰大桥东溪交口上游、庆元政和交界处、新窑、马蹄番水库坝头7个断面水质为Ⅱ类,甘歧水库断面水质为劣于Ⅴ类。

三、省界缓冲区水质达标评价

按照水功能区水质目标对省界缓冲区水质进行达标评价,本月太湖流域及东南诸河共评价省界缓冲区54个。太湖流域省界缓冲区44个,省界河流缓冲区41个,有3个水质达标,达标率为7.3%。其中苏沪边界6个缓冲区,有3个水质达标;苏浙边界16个缓冲区,水质均不达标;浙沪边界18个缓冲区,水质均不达标;浙皖边界1个缓冲区,水质不达标。省界湖泊缓冲区3个,分别为太湖苏浙边界缓冲区、淀山湖苏沪边界缓冲区和元荡苏沪边界缓冲区,仅太湖苏浙边界缓冲区水质达标。

东南诸河省界缓冲区10个,有9个水质达标,达标率90%。其中浙皖边界1个缓冲区,水质达标;浙闽边界9个缓冲区,有8个水质达标。

遗失声明

沈阳公用发展股份有限公司不慎将国家商务部批准颁发的《外商投资批准证书》遗失,批准文号:外经贸资二函【2001】0093号,批准号:商外投资审字【2001】003号,声明作废。