

# 金融监管要多“预防”少“补救”

郭子源

良好的监管，要针对可能存在的风险进行前瞻性预判并提前采取预防措施，要敢于质疑、积极主动。强调监管的前瞻性，与金融风险的复杂性、隐蔽性、传染性有关。互联网金融突破了时空限制，部分具备混业经营的特点，放大了上述风险，更需要前瞻性监管。具体到“巴铁1号”，如果经司法机关调查后确定“华赢凯来”违规经营情况属实，则应启动相关司法程序，依法严肃处理

在诸多细节尚待核实的情况下，争议背后折射出的一个问题值得思考——在监管规则出台后，为何公众仍对P2P心有余悸？主要原因还是在于监管真空时代的野蛮生长留下诸多风险隐患，尽管整改正在推进，但风险释放还未停止。

由此，我们需要反思金融监管的要点。什么才是好的金融监管？虽然对这个问题国际上还没有标准答案，但在笔者看来，对我国来说，多事前预防少事后补救的监管应该是适合的监管。

国际货币基金组织认为，良好监管最主要的特征，是要针对可能存在的风险进行前瞻性预判并提前采取预防措施，要敢于质疑、积极主动。为何要注重监管的前瞻性？这与金融风险的复杂

性、隐蔽性、传染性有关。互联网金融突破了时空限制，部分具备混业经营的特点，放大了上述风险，更需要前瞻性监管。

值得注意的是，互联网金融在我国尚属新兴业态，前瞻性监管还需找到“加强监管”与“鼓励创新”之间的平衡点，既不能因噎废食，还要控制好试错成本。具体来说，互联网金融监管应遵循“负面清单”思路，对可能产生的风险点提前设卡，同时为产品创新预留空间。以P2P行业为例，去年12月发布的监管办法就明确提出了不得吸收公众存款、不得归集资金设立资金池、不得自身为出借人提供任何形式的担保等12项禁止行为，将不能做的事丑话说了在前头。

前瞻性监管的最终落实，离不开严格的执行环节。对目前正常运行的P2P平台来说，监管办法为其预留了自今年1月起共18个月的整改期。在此期间，相关监管部门应落实备案管理、信息披露、资金存管、征信管理、数据库建设等要求，促进行业自查自纠。此外，由于网络借贷具有跨地域特征，各地监管部门还需建立、落实跨省（区、市）经营监管协调机制，加强风险监测分析，提出风险预警，对非法平台开展清理整顿，强化投资者教育，使P2P行业真正走上健康可持续发展的轨道。

具体到“巴铁1号”，如果经司法机关调查后确定“华赢凯来”违规经营情况属实，则应启动相关司法程序，依法严肃处理。

## 来论

# 治扶贫腐败 关键在信息公开

吴元中

中央纪委监察部近日曝光了9起扶贫领域的腐败问题典型案例，其中包括宁夏西吉县苏堡乡张撤村党支部书记何某、村委会原主任王某办理低保优亲厚友的问题。2010年以来，何某先后违规给自己及3个儿子办理8个低保指标。2012年以来，王某先后违规给自己及妻子办理4个低保指标。村支部书记、主任利用职务之便侵占低保名额，实在让人愤慨。

与暗地里贪污受贿不同，村里谁家最困难、谁应享受低保，大家都心知肚明，低保名额本是不容易贪占的。即使低保对象是由“村官”认定的，《村委会组织法》也明确规定，村民委员会实行村务公开制度，对政府拨付和接受社会捐赠的救灾救助、补贴补助等资金、物资的管理使用情况，应当及时公布，接受村民监督。如果低保指标能依法公布的话，相信即使再贪婪的村官也不敢冒天下之大不韪，公然贪占指标且伪造他人名义进行贪占了。上述现象的发生，说明村务公开制度在这些地方并没有得到很好的落实。

阳光是最好的防腐剂。如果不把村官们的活动置于阳光下，他们当中的一些人就有可能利用机会进行贪腐。但在现实中，虽然《村委会组织法》规定了村务公开制度，但对不依法公开或公开不实的行为缺乏有效制裁，致使一些地方的村委会干部故意把村民蒙在鼓里，使其无法行使监督权。

对此，一方面，要制定更加有效的惩戒措施；另一方面，涉及政府资金的事项，政府部门也应负起监督之责。比如，低保指标不能听任村官们上报，还要让其提供民主评定及村民知晓的公开情况，甚至有必要把上报名单再在各村委会门口张贴或通过政府网站等公布，切实保证村民充分知晓。与此同时，还应确保各级政府严格落实《政府信息公开条例》，把哪级政府的哪些款项流向哪里等一系列问题说得清清楚楚，防止有人从中舞弊。

总之，要让扶贫腐败无处藏身，就必须把扶贫情况置于阳光之下，保障公众的知情权。



李俊慧

中国政法大学知识产权研究中心特约研究员

## 网约车市场将重新洗牌

在滴滴正式发布公告宣布并购优步中国后，网约车市场反垄断的声音已经响起。无论这一并购最终是否成立，网约车市场的垄断都在那里。对于垄断，其实要分成市场和乘客端两个层面来看，其中，乘客端层面更为复杂。从市场层面看，无论滴滴还是优步，比起其他同业竞争者，都有着绝对的乘客垄断优势；从乘客需求来看，首选出行方式是滴滴或优步，其他平台处于劣势。目前，滴滴在支付宝、微信都有入口，优步在百度地图里也可以叫专车。所以，出租车改革意见出台后，网约车市场必将重新洗牌。最终，谁能在合法合规的车辆、司机供给端占较大份额，谁就将占据市场优势。

孙文杰

云南凌云律师事务所律师

## 治“老赖”须联合惩戒

截至今年6月底，国家工商行政管理总局配合最高人民法院限制“老赖”担任公司各类职务共计4.2万人次。曝光失信被执行人信息、限制“老赖”消费和出境、限制“老赖”担任公司职务……各地各部门多措并举向“老赖”说不，有利于整肃市场经济环境，树立社会诚信理念，维护各经济活动参与者的信心。今后，还要多管齐下打击“老赖”，建立起信用联合奖惩机制，形成“一处失信、处处受限”的联合惩戒局面，促使被执行人主动履行生效法律文书确定的义务。

刘鑫

中国互联网络信息中心互联网发展研究部副主任

## 手机信息价值提升空间大

近日发布的《中国互联网络发展状况统计报告》显示，截至今年6月，中国网民规模达7亿人，手机网民规模有6.56亿人。从PC端的门户网站、搜索引擎到如今的智能手机、APP，国人的上网方式近年来发生很大变化，手机作为“第一大上网终端”的地位更加稳固。种种迹象显示，我国移动互联网仍处于发展前期，穿戴设备、智能家电等都可以还会通过手机实现移动互联。未来，手机的信息价值还会不断提升，包括大数据的挖掘，都将更多通过手机端来实现。

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画，来稿请发至：mzjjgc@163.com。

本版编辑 牛瑾 祝伟

## 思辨

# 让权威发布走在谣言前面

李宁

要想跨越“塔西佗陷阱”，必须加强信息发布的职业培训、完善信息发布的规章制度、加大对虚假信息的惩处力度，让真相走在谣言的前面

所谓“塔西佗陷阱”，是古罗马历史学家塔西佗提出的一个理论，即当公权力失去公信力时，无论发表什么言论、做什么事，社会都会给予负面评价。我们从一些公共事件中可以发现，个别有公权力的地方和部门正游走于“塔西佗陷阱”边缘。

之所以出现这种情况，主要原因在于个别地方个别部门的负责人为一己私利，有意掩盖事实真相，到了政府部门发言人那里，就容易闪烁其词，顾左右而言他。公众从这种态度中读出怀疑和破绽，随之就产生了不信任。

那么，应该如何改变这种情况呢？

首先，要加强信息发布的职业培训。通过培训，使各级政府负责人和发言人认识到，政府部门的信息发布不是随心所欲的，是必须以事实为依据、以真相为基础的。我们党历来提倡实事求是，无论新闻发言人，还是官方微博、微信平台，都应恪守实事求是的信息发布原则，遵守职业道德，把说真话、讲实情放在首位；都应第一时间回应人民群众的疑问，让真相走在谣言的前面，引导舆论向正确的方向发展，畅通党和政府与人民群众沟通的渠道，充分保障人民群众的知情权、参与权和监督权。唯有如此，才能更好地汇聚民心，凝聚正能量，赢得人民群众的信任。

其次，要完善信息发布的规章制度

度。信息发布是政府与公众交流的重要渠道，因此，有必要对信息发布程序予以规范，同时加强对政府部门发言人和相关负责人的党纪国法约束，把违反信息发布制度和发布虚假信息的行为，纳入党纪国法处理的范围，提高发布不当信息的违纪违法成本，并及时将结果向全社会公布，形成威慑力，保证信息发布的真实性、准确性和权威性。对由于客观条件限制、一时没能得出正确结论就向社会公布信息的情况，相关负责人和发言人需要及时、诚恳地向公众道歉，以塑造政府部门的诚信形象。

再次，要加大对虚假信息的惩处力度。由于新媒体全天候、全域、全民、全速传播的特点，社会所有成员都有了在公共空间发言的机会，且传播速度很快。于是，难免有些不明真相或有意歪曲真相、混淆视听的人利用这个机会，传播、散布一些谣言。对这种现象，相关管理部门要采取“零容忍”的态度，加大惩处力度，提高违法成本，采取多种措施予以坚决打击。对一些不负责任的、为虚假信息发布提供平台的网站等，应及时封停，并将结果公之于众，让造谣、传谣者受到惩罚，还公共空间一片净土。

（作者单位：中央党校中国特色社会主义理论体系研究中心）



徐 骏作(新华社发)

## 减肥市场该“减肥”了

进入夏季，不少减肥机构推出各种特惠套餐吸引消费者。有媒体在多地调查发现，从传统的中医减肥到流行的高科技仪器减肥，一个疗程动辄数千元。但是，有些机构却没有执业许可证，不少“医师”培训几分钟就可上岗，使用的一些产品也涉嫌假冒伪劣。之所以出现上述问题，还是因为监管没跟上。卫生部门对擅自经营减肥业务的非医疗机构无法监管，对众多“地下经营”的减肥机构，即使虚假宣传、无证经营或超范围经营，工商部门也很难一一监管到位。因此，必须及早消除监管真空，加大巡查力度，一旦发现未依法取得相关证照擅自从事减肥服务的经营者，坚决予以清理取缔。

（时 锋）

# 炒作“中国威胁”难掩安倍经济学失败

郭 言

## 国际

如今，日本经济已然陷入“越刺激越疲软”的怪圈之中。提高炒作“中国威胁”和海洋安全问题的声调，是掩饰安倍经济学彻底失败、转移国内外视线的一种低级手段。我们奉劝安倍政府，还是要切实汲取历史教训，坚持和平发展道路，在军事安全领域慎重行事，多做有助于增进与邻国互信、维护本地区和平稳定的事，避免落得个“后人哀之而不鉴之，亦使后人而复哀后人”的结局

8月2日，日本安倍政府批准2016年版《防卫白皮书》。这份白皮书不仅继续兜售“日本安保环境日趋恶劣”的陈词滥调，还提高了炒作“中国威胁”和海洋安全问题的声调。这种做法是安倍政府近年来为其自身军事扩张松绑、摆脱战后束缚制造借口等种种见不得人行的延续，也是掩饰安倍经济学彻底失败、转移国内外视线的一种低级手段。

安倍晋三自2012年底二度就任日本首相至今，在舆论上不停为右翼张目，炒作“中国威胁”，意图否定世界反法西斯战争胜利成果，挑战战后国际秩序。同时，安倍政府在整军备武的道路上也是越走越远：从强行通过《特定秘密保护法》到出台新武器转让三原则，从2013年至今连年增加防卫支出到重修“日美防卫合作指针”，乃至强行通过解禁集体自卫权的新安保法。日本不断在地区安全问题上搬弄是非，渲染周边安全威胁，这种做法应该引起地区国家和国际社会的密切关注。

安倍政府种种加剧地区紧张局势的做法，反映出日本国内一些政治势力暗藏的扩张野心。同时，若将安倍政府炒作“中国威胁”和安倍经济学逐渐失败这两件事放到同一时间线上比较就不难发现，在2013年到2016年安倍二度执政的这段时间中，安倍经济学越是步履维艰，其渲染周边安全威胁的调门就越高。

安倍经济学推出至今，与几年前高调登台的风光相比，交出的成绩单着实“寒酸”。2013年日本经济增长还维持在1.6%，2014年零增长，2015年增长0.4%。日本总务省公布的数据显示，今年6月，日本核心消费者价格指数（CPI）同比下降0.5%，降幅创2013年3月以来最高。日本上半年出台的负利率政策大幅加剧了本国乃至全球金融市场和汇市动荡，在这种境遇下，日本内阁不得不下调对日本企业信心的基本评估。

如今，日本经济已然陷入“越刺激越疲软”的怪圈之中。然而，安倍政府

却乐此不疲甚至到了“药不能停”的地步。也是在8月2日，日本内阁通过总规模为28.1万亿日元（1美元约合102日元）的新一轮经济刺激计划，规模仅次于2009年的56.8万亿日元和2008年的37万亿日元。安倍政府希望，新的经济刺激计划能与日本央行上周追加实施的货币宽松政策一道提振经济。但是，这个看似“雄心勃勃”的举措能在多大程度上刺激民间投资还是未知数，且失败的安倍经济学给全球市场带来的外溢风险也正在提升。

因此，安倍政府对周边安全威胁的渲染，既反映出其对外扩张的野心，也有转移日本国内民众视线和国内矛盾的隐秘考虑。不过，这种以邻为壑、祸水外引做法的结果，历史早已给出过答案。我们奉劝安倍政府，还是要切实汲取历史教训，坚持和平发展道路，在军事安全领域慎重行事，多做有助于增进与邻国互信、维护本地区和平稳定的事，避免落得个“后人哀之而不鉴之，亦使后人而复哀后人”的结局。