欧盟“国际价格”方案换汤不换药

严恒元

世经述评

7月20日，欧盟委员会年内第二次在布鲁塞尔开会商讨履行中国入世议定书第15条义务问题。会议讨论了中国入世议定书第15条于今年12月11日到期后产生的政治、经济和法律影响以及欧盟如何应对。欧盟委员会负责就业、增长、投资和竞争力的副主席卡泰宁表示，会议主要讨论了欧盟如何调整贸易保护措施以应对产能过剩的现实和不断变化的国际法律框架。欧盟委员会贸易委员马尔姆斯特伦认为，目前产能过剩的现状（特别是在钢铁行业）表明，需要有效的贸易保护措施以便处理市场扭曲问题。

按照中国2001年入世议定书第15条规定，2016年12月11日中国入世满15周年时，包括欧盟在内的世贸其他成员从当日起不能再借口中国不具备市场经济地位对中国产品在反倾销调查过程中继续使用替代国价格来计算中国产品的倾销幅度。但是，欧盟本次会议传出的信息显示，欧盟似乎寻求采用一种新的方式来评估中国企业是否涉嫌倾销，为今后继续使用变相的替代国价格对中国产品实施反倾销和反补贴贸易保护措施做准备。

鉴于“替代国”做法即将到期，欧盟委员会有关部门今年1月份曾提出三种政策选项：一是继续以“替代国”价格计算中国产品的倾销幅度；二是无条件把中国从“非市场经济”的名单中剔除，放弃以“替代国”价格计算中国商品的倾销幅度；三是有条件把中国从“非市场经济”的名单中剔除，改变“替代国”计算方法，同时强化欧盟贸易保护立法。欧洲部分产业和利益团体虽极力要求欧盟采取第一种政策选项，但欧盟却担心第一种政策选项代价太高，容易导致中国在世贸组织起诉欧盟和引发新的贸易摩擦，最终影响欧中关系，从而产生难以估量的不利后果。此外，欧盟也不愿采纳第二种政策选项，因为欧洲部分产业和利益团体指称中国产品价格优势极强，如欧洲产业失去特殊贸易保护，欧洲产业尤其是竞争力不强的传统产业将受到严重冲击，导致更多企业倒闭和工人失业。

欧盟委员会有关高官表示，欧盟倾向于第三种政策选项，即有条件把中国从“非市场经济”的名单中剔除和强化欧盟贸易保护立法。不过，欧盟委员会7月20日发布的新闻稿并没有明确提出要把中国从“非市场经济”的名单中剔除，而是含糊其词地提出“履行欧盟的国际义务”。欧盟计划在今年年底前就履行中国入世议定书第15条义务问题提出具体建议方案。据有关方面透露，欧盟新方案将进一步加强现有贸易保护措施，采取适用所有世贸成员的新办法，在反倾销和反补贴调查过程中将“国际价格”纳入考虑范畴，以应对产能过剩、国家补贴等造成的市场扭曲。此外，欧盟呼吁各成员国尽快通过欧盟于2013年所提促使欧盟贸易保护措施现代化的新提案。这份新提案将加快反倾销与反补贴调查程序和允许设置更高税率。

有关贸易专家分析认为，中国入世议定书第15条规定，从2016年12月11日起，世贸组织成员对中国产品的反倾销调查，必须按照世贸组织通行规则，以中国企业的价格和成本为基础确定倾销幅度。欧盟一味强调要加强反倾销和反补贴调查等贸易保护措施，不但没有明确提出未来将在针对中国企业的反倾销案中参考中国国内价格和成本，反而提出要在反倾销和反补贴调查过程中将“国际价格”纳入考虑范畴，实际上是采取新的方法来计算中国产品的倾销和补贴幅度，是一种换汤不换药的策略。

印尼投资协调委在华招商

本报雅加达电 记者田原报道：印尼投资协调委员会近日在中国广州启动了旨在吸引中资的一系列宣介活动。

该委员会主席弗兰基·斯巴拉尼表示，他与近百位中国企业家积极对接，充分阐述了印尼政府希望中方加大赴印尼投资的意愿和配套推出的“经济刺激政策包”，“这些投资利好政策包括劳动力密集型项目的税收优惠、投资审批期限缩短、负面清单修订、投资服务便利化等，这些政策旨在改善印尼的整体投资环境，更多地吸引中资，以帮助印尼实现各岛屿的跨越式发展”。

据该委员会统计，2010年至2015年间，中资在印尼投资规模累计达到523亿美元。2016年第一季度，来自中国的投资已达4.64亿美元，覆盖339个项目，创造了10167个工作岗位。

保期待与中企加强产能合作

本报索非亚电 记者田晓军报道：中国—保加利亚产能合作座谈会日前在保首都索非亚举行，近百家保加利亚企业与来自中国的近20家大型企业共同探讨了在“一带一路”框架下中保开展产能合作的新机遇。

中国南南合作促进会会长吕新华表示，保加利亚是“一带一路”沿线上的重要国家，地理位置优越，社会稳定，企业生产成本较低，两国在产能合作方面具有坚实的基础和广阔的前景。

保加利亚经济部部长卢卡斯基表示，保加利亚可以为中国产品进入欧盟提供一个良好的平台，愿意成为中国与欧盟经贸往来的桥梁，欢迎更多中国企业来保投资和合作，让更多的“一带一路”项目落户保加利亚。

美建筑业连续八个季度增长

本报纽约电 记者朱旌 张伟报道：美国商务部经济分析局日前发布的一季度GDP行业分类数据显示，建筑、医疗与社会救助及零售业是美国一季度经济增长的主要支撑领域。数据显示，11个行业为美国一季度的实际国内生产总值（GDP）1.1%的增长作出贡献。

统计显示，今年一季度美国建筑行业的实际增加值增长从去年四季度的7.6%上升为9%，这也是其建筑行业连续8个季度增长。一季度美国医疗与社会救助的增长由去年四季度的2.1%提升为3.8%。此外，一季度美国零售业增长4.8%，去年四季度仅增长0.3%。

本版编辑 李红光

德国杜伊斯堡DIT货运场站是当地主要的铁路运输集装箱集散地。2011年至今，这个场站迎接的中国班列从每周1趟增加至每周8趟。从这里，来自中国的货物经公路、铁路、水路被分流到欧洲各地。图为DIT货运场站的中欧班列驳运码头。

新华社发

国际信用评级机构穆迪发布研究报告称

全球投行经营模式面临“脱欧”挑战

本报伦敦电 记者蒋华栋报道：国际信用评级机构穆迪日前就“脱欧”对国际投行业务影响发布专题研究报告。报告认为，英国“脱欧”造成国际投行的欧洲运营模式面临成本上升和业务环境不确定性风险。

穆迪表示，“脱欧”对国际投行业务的冲击取决于未来英国与欧盟之间的合作模式。如果双方未来不能达成类似于当前的贸易投资安排，英国和欧盟之间、欧盟内部的跨境资金流动将大幅下降。“脱欧”的结果意味着未来非英国本土的国际投行服务英国和欧盟客户能力的下降。

国际投行未来面临的核心风险是无法通过英国分支机构进入欧盟市场。报告强调，英国的欧盟成员国身份使其金融服务业企业能够进入欧盟单一市场。当前，大多数非欧盟国际投行可以通过其在英国的分支机构，利用英国和欧盟双方认可的法律模式和管理程序，服务整个欧盟的客户。未来金融服务业进入欧盟单一市场的许可很有可能无法确保，国际投行将不得不在欧盟内部设立或者扩充其分支机构，尤其是面向客户的前台业务部门，以更好服务欧盟客户。

报告认为，国际投行未来还将面临欧元计价资产清算业务转移至欧盟内部的挑战。当前，大量的欧元计价清算业务发生在伦敦，伦敦清算所英国公司完成了大多数欧元计价的场外衍生品清算业务。英国“脱欧”后，各方预计欧洲央行会出于方便监管的考虑，要求所有欧元计价清算业务在欧盟内部进行。如果欧元计价资产清算业务被转移至欧元区内部，当前立足英国辐射欧盟的国际投行和伦敦清算所将面临巨大的业务结构调整和成本增加。

未来英欧谈判时限要求也成为未来国际投行面临的风险之一。报告认为，《里斯本条约》第50条规定未来“脱欧”谈判自启动之日起为期两年。在短期内完成上述业务结构和人员调整将是各大投行未来面临的严峻挑战。穆迪预测，这一产业部门和人员结构调整可能带来20%的成本增加。

此外，国际投行的欧洲业务重新布局还有可能面临新的执行风险。各大投行未来不仅面临金融专业人员结构的调整，需要在欧盟境内雇用大量本地金融人士，同时还将面临从英国法律环境转向适应欧盟法律环境的挑战，需要雇用更多欧盟本土专业人员适应新的环境。然而，欧盟境内其他金融中心在金融专业人员和其他辅助性专业服务供给上均无法达到伦敦的水平。短时间内要完成如此大规模的调整，各大投行未来在欧业务风险上升可能性极高。

穆迪认为，当前欧洲投行的整体经营环境也不利于这一转型。近年来，欧洲整体经济条件和市场环境在不断压低投行的收入。多家国际投行在想方设法控制成本，甚至不惜大规模业务重组和削减成本。在这一环境下的新一轮业务和人员调整，将极大考验国际投行的经营管理能力。不过，穆迪认为“脱欧”并不直接影响非英国本土国际投行的信用评级。当前维持各大国际投行现有评级不变的原因主要有以下两个方面：一是部分国际投行在以英国为立足点开展欧盟业务的基础上，通过在都柏林、卢森堡、巴黎和法兰克福等地区设立分行或者子行，已经获得了欧盟境内开展投资银行资产管理业务的许可。二是国际投行业务全球化分布，对于英国本土的敞口较小，有助于控制成本和风险。穆迪就“脱欧”对各大投行未来面对盈利能力冲击的压力测试显示，高盛、花旗、摩根大通、摩根士丹利以及美银美林五大机构利润率下滑仅为0.1%至0.15%。

中国经济“硬着陆论”不再有市场

连 俊

一周经济要闻点评

7月22日，中国国务院总理李克强与主要国际经济金融机构负责人举行“1+6”圆桌对话会，围绕“全球经济形势和挑战”与“中国经济转型中的增长新动能”深入讨论。在这个全球最重要的经济会议上，与会国际经济金融机构负责人明确表示，中国经济“硬着陆论”已不再有市场。这表明，中国经济增长的韧性和可持续性经受住了实践的考验。

这次会议对中国经济有了客观公正的认识。去年底至今年初，在美联储强行启动加息之后，全球市场上“唱空中国”声调渐起。在今年1月份的冬季达沃斯论坛上，金融巨鳄索罗斯的一番言论将调门放大不少，引起全球市场的揣测，各种机构也对人民币汇率虎视眈眈，大有山雨欲来之势。分析认为，这种论调的出现和放大，背后有着深刻而复杂的利益诉求。不过，问题的关键不在于外部声音如何变化，而在于中国能否有效应对世界经济复苏乏力所带来的种种不利影响。半年多来的实践证明，中国经济经受住了风浪的冲击保持稳定增长，GDP同比增长6.7%。此次与会的国际经济金融机构负责人所说的“中国经济‘硬着陆论’已不再有市场”正是对中国经济客观公正的评价。同时，中国经济这半年多来所经受的考验也向世界传出了明确信息，各国在应对增长乏力的问题上来不得半点虚假，真正推动改革和增长才能抵御寒冬，只靠耍嘴皮子的“政策指引”只能被市场无情地嘲笑。

这次会议相互沟通了当前全球经济形势，形成共识。从会后的联合新闻稿上可以看出，由于“短期内总需求将继续疲弱”，全球经济复苏艰难的局面短期内难有改观。因此，与会各方主要就全球经济政策、落实2030年可持续发展议程、重振全球贸易、推动结构性改革、劳动力市场政策、国际金融监管改革等问题深入交流，并达成了某种共识。这种共识应当被视作中国与各机构之间、各机构彼此之间的政策协调。这将有利于沟通和合作，有利于各方应对全球挑战，推动世界经济复苏。

这次会议还开创了一种新的沟通形式。会议结束后，各方“一致同意推动圆桌对话会常态化、机制化，并在合适的时间和地点再次举行对话会”。无论从中国还是世界的角度看，这种联系的常态化和机制化，对中国与主要国际经济金融机构之间联系的加强，以及深化在国际经济金融领域的沟通合作方面具有重要价值。这既有利于完善和改革国际经济治理体系，也有利于中国积极参与全球治理体系建设、为完善全球治理贡献中国的经验和智慧。

本报驻比勒陀利亚记者 蔡 淳

中国驻南非大使田学军日前接受南非独立传媒外事新闻主编香农·易卜拉欣采访，就所谓南海仲裁庭裁决结果全面阐述中方立场主张。田大使强调，所谓裁决是非法的、无效的，不具有法律约束力，中方不接受、不承认；中国在南海的领土主权和海洋权益在任何情况下不受所谓裁决影响。田大使指出，中方致力于维护国际法治和地区规则，致力于维护南海和平稳定，致力于与直接当事国通过谈判协商解决南海争议。

香农·易卜拉欣：7月12日，仲裁庭就菲律宾单方面提起的南海仲裁案作出裁决，您对仲裁及其结果有何看法？

田学军：菲律宾前任政府单方面提起的仲裁不是一起单纯法律案件，而是政治操作的结果。由5个人组成的仲裁庭不是国际法庭，不是联合国框架下的国际法院，不是国际海洋法法庭，也不是常设仲裁法院，只不过是个利用常设仲裁法院相关服务临时拼凑的班子。仲裁庭的组成有明显问题，不具有代表性，更没有权威性，毫无公信力，根本代表不了国际法，所作裁决当然是非法、无效的。该仲裁案将注定成为国际法史上臭名昭著的案例。对于这样一个程序和法律适用牵强附会，证据和事实认定漏洞百出的仲裁案，中国人民根本不会接受，国际上一切主持公道的人们也都不会认同。

香农·易卜拉欣：您认为仲裁庭对此案没有管辖权，同时中方也决定不参与仲裁、不接受裁决，这是否会给国际社会造成中国挑战国际规则的印象？

田学军：南海诸岛自古以来就是中国领土。中国在南海的领土主权和海洋权益，不是今天才提出来的新主张，而是在长期历史过程中形成的客观事实，为历届中国政府所坚持。中菲南海有关争议的核心是菲律宾非法侵占中国南沙群岛部分岛礁而引起的领土问题以及南海部分海域海洋划界问题。其中，领土问题不属于《联合国海洋法公约》调整范围。至于海洋划界问题，中国早在2006年即根据《公约》第298条作出排除性声明，将涉及海域划界等争端排除适用仲裁等强制争端解决程序。这是《公约》赋予缔约国的正当权利，包括英国、法国、俄罗斯在内的30多个国家都作出了类似排除性声明。美国则根本不是《公约》缔约国。

仲裁庭自始就建立在菲律宾违法行为和非法诉求的基础上。它的设立缺乏合法性，对本案不具有管辖权；它的裁决明显扩权、越权，不可能产生任何法律效力。由此可见，挑战国际规则的是单方面提起仲裁的菲律宾前任政府以及随意扩权、越权的仲裁庭。中国不接受、不承认所谓裁决，既是维护自身权利，也是维护国际法治和地区规则。

香农·易卜拉欣：在南海声索国中，中国是大国，其他国家相对而言是小国。有舆论认为，这些小国同中国就南海问题谈判磋商时会处于不利地位，您怎么看待这个问题？

田学军：中国历来主张国家不分大小、强弱、贫富都是国际社会的平等一员，应相互尊重、平等相待。中国长期奉行与邻为善、以邻为伴和睦邻、安邻、富邻的周边外交政策。现在南海形势可谓树欲静而风不止。这是为什么？明眼人一看就明白。南海仲裁案是一出披着法律外衣的政治阴谋。人们应通过在台上卖力表演的代理人看到大国在幕后策划、推动的身影。同样发生在世界其他地区至今仍困扰国际社会的一些事，也不能不给南海周边国家和国际社会一个警醒。

南海仲裁案这场闹剧已经结束，是回到正确轨道的时候了。中方注意到菲律宾新政府最近作出的一系列表态，包括愿同中国就南海问题恢复协商对话。中方乐见菲律宾新政府以实际行动展现改善中菲关系的诚意，同中方相向而行，妥善管控分歧，推动中菲关系尽快重回健康发展的轨道。

外交部：

日本不是南海问题当事国 没有资格对中方说三道四

新华社北京7月24日电 外交部发言人陆慷24日在答记者问时表示，日本不是南海问题的当事国，没有资格对中方说三道四。

有记者问，日本外相岸田文雄称，他如果在东亚系列外长会期间能同王毅外长会晤，将谈及南海问题。请问中方有何评论？

陆慷说，菲律宾南海仲裁案自始非法无效，中方不接受裁决，正是依据国际法和《联合国海洋法公约》维护自身合法权利。“中方敦促日本不要炒作介入南海问题，日本不是南海问题的当事国，还有一段不光彩的历史，更没有资格对中方说三道四。”他说。

外交谈判是解决南海争议的唯一出路

——中国驻美国使馆发言人致函《华盛顿邮报》

本报华盛顿电 记者高伟东报道：7月15日，中国驻美国使馆发言人朱海权致函《华盛顿邮报》评论部，严正批驳该报在7月14日社论《决定性的选择》中妄称中国在南海的选择是停止岛礁建设或承受局势升级的危险等言论，阐明中方有关原则立场。信函于7月22日在《华盛顿邮报》评论版刊登。

信函表示，中国坚决反对所谓裁决，既是维护自身合法权益，也是捍卫国际正义和国际法基本原则。中国始终坚持谈判协商是解决南海争议唯一可行和有效之道，有信心通过谈判协商解决南海问题，希望菲方回到这一正确轨道。信函敦促美方作出正确选择，停止军事挑衅行为，促进外交努力，不要用南海问题定义中美关系。