供给侧结构性改革呼唤创新

高文兵

供给侧结构性改革是中央统筹国际与国内、着眼当前与长远、兼顾战略与战术作出的战略决策。推进供给侧结构性改革，就是要着眼提高供给质量，用改革的办法推进结构调整，矫正要素配置扭曲，扩大有效供给，提高全要素生产率，更好满足广大人民群众的需要，促进经济社会持续健康发展。推进供给侧结构性改革，就要从生产端入手，重点是促进产能过剩有效化解，促进产业优化重组，降低企业成本，发展战略性新兴产业和现代服务业，增加公共产品和服务供给，提高供给结构对需求变化的适应性和灵活性。

相对于需求侧投资、消费、出口“三驾马车”的拉动，供给侧结构性改革更强调劳动力、土地、资本、创新等要素资源和优化配置，进而提升供给质量与供给效率。而创新带来的技术创新和效率提高是经济发展的主要驱动力，是提升供给质量与效率的重点。供给侧结构性改革的“三大发动机”，即制度变革、结构优化和要素升级，其核心都是创新。正如习近平总书记强调的，创新始终是一个国家、一个民族发展的重要力量，也始终是推动人类社会进步的重要力量。对于供给侧结构性改革来说，其本质也是要呼唤创新。

呼唤制度创新激发微观经济活力。微观主体是市场经济发展的基石，激发微观经济活力是推进供给侧结构性改革的重要支撑。通过制度创新，可以进一步形成有利于市场和企业创新的体制机制，破除阻碍创新的体制机制，更好地释放改革红利，充分激活微观经济主体的潜力与活力。为此，应发挥市场配置资源的决定性作用以及更好地发挥政府作用。例如，针对束缚发展的体制机制障碍，政府应加大简政放权、放管结合、优化服务的力度，深化行政审批制度改革；针对人口红利下降，劳动力成本上升，应深化教育体制改革，更加注重加强教育和提升人力资本素质，积极探索创新型人才培养和成长机制，造就高素质人才队伍；针对我国金融市场的结构失衡、功能不全等问题，应全面推进金融制度改革；针对当前经济下行、财政收入增速放缓、财税改革外部环境严峻的情况，应继续深化财税体制改革，建立事权和支出责任相适应的制度，适度加强中央事权和支出责任。

呼唤技术创新推动产业转型升级。技术创新能够发掘和形成新的经济增长点，解决当前结构性产能过剩、资源依赖以及破解资源过度依赖引发的一系列环境困境，进一步引导产业转型升级，以更好地提高效益。一方面，通过产品研发和创新来提高产品质量，打造核心竞争力。通过技术、产品、业态、营销模式、管理方式等方面的创新，提高产品的技术含量和工艺水平，以有效提升其供给品质，促使行业提质增效，推动产业向中高端迈进，形成竞争新优势。另一方面，通过技术创新改造传统产业，培育新兴产业，推动产业转型升级。随着可穿戴设备、虚拟技术、机器人与服务、分享经济等一大批新技术、新业态的出现，不仅将衍生出新兴行业，而且新技术与传统行业结合凸显出的新商机将使传统产业的转型升级迎来重大机遇。

呼唤理论创新形成可持续发展动力。供给侧结构性改革理论上需要创新的地方很多，如怎样解决收入分配不公问题等。只有建立解决这些问题的供给侧结构性改革理论框架，作为我们制定政策的理论基础，才能形成可持续增长的动力。因此，供给侧结构性改革的理论创新，任重道远，刻不容缓。理论创新不能脱离实践，要源于实践，且高于实践，指导实践。供给侧结构性改革的理论创新要基于国内外已有的经济理论和实践经验，牢牢把握中国特色社会主义政治经济学这一理论基础，同时结合中国的国情特色和经济改革发展的历程和经验，再进行升华和创新。理论创新做好了，才能解决实践中出现的新问题，应对随时可能产生变化的新挑战，走出理论研究的新路，推动可持续发展。

供给侧结构性改革正在呼唤创新。“十三五”时期，经济结构能否实现战略性调整，关键就在于能否把创新贯穿于供给侧结构性改革全过程，在创新发展上迈出实实在在的步伐。只有坚持不懈地推动制度创新、技术创新、理论创新，才能更好地优化要素配置，完善供给体系，提高供给质量和效率，有效化解供需不匹配的结构性矛盾，推动我国经济社会持续健康发展。(作者系湖南省中国特色社会主义理论体系研究中心研究员、中南大学党委书记)

背景链接

国家级新区是党中央、国务院布局国家区域发展的重要载体，肩负着在经济、政治、文化、社会、生态文明五位一体建设中发挥示范引领作用的重要使命。

自1992年上海浦东新区成立以来，至今国务院已先后批准设立了18个国家级新区，其中东部地区7个、中部地区2个、西部地区6个、东北地区3个。现选取其中较有特色的4个新区加以介绍：

青岛西海岸新区

青岛西海岸新区位于胶州湾西岸，包括青岛市黄岛区全部行政区域，其中陆域面积约2096平方公里、海域面积约5000平方公里。青岛西海岸新区区位条件、科技人才、海洋资源、产业基础、政策环境等综合优势明显，具备推进陆海统筹、城乡一体、军民融合发展的独特条件。设立并建设好青岛西海岸新区，对于全面实施海洋战略、创新军民融合机制、深化海洋管理体制改革、推进深远海开发与陆海统筹发展和建设海洋强国具有重要意义。

根据规划，青岛西海岸新区的定位为：海洋科技自主创新领航区、深远海开发战略保障基地、军民融合创新示范区、海洋经济国际合作先导区、陆海统筹发展试验区。

江西赣江新区

江西赣江新区范围包括南昌市青山湖区、新建区和共青城市、永修县的部分区域，规划面积465平方公里。建设好江西赣江新区，对于促进中部地区崛起、推动长江经济带发展、加快内陆地区开发开放具有重要意义。

江西赣江新区建设，要牢固树立并贯彻落实创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念，以深化改革、扩大开放为动力，以科技创新、转型升级为引领，着力推动紧凑集约高效绿色发展，构建现代产业体系，推进生态文明建设，保障和改善民生，努力把江西赣江新区建设成为中部地区崛起和推动长江经济带发展的重要支点。

兰州新区

兰州新区位于兰州市北部，涉及永登县中川、秦川、上川、树屏和皋兰县西岔、水阜6个乡镇，区位优势明显，资源条件较好，发展潜力较大，具备加快发展的条件。

根据方案，兰州新区建设要推动兰州市建设成为西北地区重要的经济增长极、国家重要的产业基地、向西开放的重要战略平台和承接产业转移示范区，在带动甘肃及周边地区发展、深入推进西部大开发、促进我国向西开放中发挥更大作用。

建设兰州新区，对探索西北老工业城市转型发展和承接东中部地区产业转移的新模式，增强兰州作为西北地区重要中心城市的辐射带动作用，扩大向西开放，推动西部大开发，促进区域协调发展，具有重要意义。

长春新区

长春新区范围包括长春市朝阳区、宽城区、二道区、九台区的部分区域，规划面积约499平方公里。

建设好长春新区，对于加快推进“一带一路”建设和新一轮东北地区等老工业基地振兴，深化图们江区域合作开发，具有重要意义。根据规划，长春新区建设，要全面深化改革、扩大开放，努力建设成为创新经济发展示范区、新一轮东北振兴的重要引擎、图们江区域合作开发的重要平台、体制机制改革先行区。 （以上均由华实整理）

创新是国家级新区发展的根本动力

中国国际经济交流中心 王晓红

国家级新区是我国新一轮改革开放的排头兵、科技创新高地和经济增长的重要引擎，肩负着全面探索改革开放、体制创新的历史使命，具有先行先试功能。每一个国家级新区在设立时，从功能定位、发展目标、产业布局、主要任务等方面，都是根据国家重大战略部署和区域总体布局的考虑和要求进行规划。通过在新区内实施更加开放和优惠的政策，鼓励和激发新区的创新活力，在制度创新、产业创新、技术创新、社会创新等层面进行不断探索，可以达到以点带面、以线带片的试验示范效应。

国家级新区贵在一个“新”字。“十三五”时期我国经济进入新常态之后，创新战略已经成为破解发展难题、突破发展瓶颈的重中之重。新区要切实发挥好在国家层面的示范引领作用，在区域层面的辐射带动作用，真正成为区域经济的新增长极，就必须把创新放在首位。可以说，创新是国家级新区发展的根本动力。

在体制机制创新上发挥示范作用

给予每一个国家级新区政策时都赋予其先行先试功能，其目的就是通过在新区内探索实行新的体制机制，改革破除那些与社会主义市场经济不相适应的旧体制。为此，国家级新区应率先推动创新、协调、绿色、开放、共享五大理念，在推动经济、政治、文化、社会、生态文明等体制建设创新中发挥示范作用。政策设计导向必须从过去严重依赖财政税收、土地优惠政策，向有利于构建充满活力的市场经济主体、发挥市场配置资源的决定性作用转变；政府职能必须从重审批、重监管向重服务、重效率，营造良好的投资环境和营商环境，建立法制、高效、廉洁、透明的政府转变。

在开放型经济中发挥示范作用

国家级新区通常是外资集聚的主要区域，也是对外开放的窗口，良好的开放环境、生态环境、人才环境、体制环境、法制环境，都是吸引高质量外资落户，推动外资结构升级的重要条件。为此，一要加快推动外贸体制改革，尤其要在提高外贸信息化、贸易便利化水平等方面加快创新；通过上海、天津、广东、福建4个自贸试验区及其他国家级新区的探索，使我国开放型经济适应新一轮经济全球化的形势发展需要。二要加快探索加工贸易转型升级、促进外贸提质增效的新模式，以应对当前出口大幅下降、外资向低成本国家转移的不利局面。许多新区聚集了大量加工贸易企业，具有外资产业链的较好基础，尤其要注重延长加工贸易产业链、提升价值链水平。要促使招商引资由注重规模向注重质量转变。一方面在现有基础上吸引外资服务机构落户，另一方面注重内外资产业链相结合，发展内资配套企业。三要大力推动服务贸易、服务外包、跨境电商等发展，提高新区内企业服务国际化水平。四要积极搭建企业“走出去”的平台，为国内企业开展海外投资、产能合作、境外并购、工程承包等提供支持金融、咨询、信息等服务。

在创新驱动战略中发挥示范作用

国家级新区通常是高技术企业最集聚的区域，有条件在技术创新、服务业态创新、管理创新、社会组织创新等方面有所作为。应积极探索有利于创新的制度环境和人才环境，形成吸引创新型人才扎根、加快创新型企业成长、促进创新要素流动的良好创新生态。一要注重提高服务意识和服务效率，强化宽松包容、富有活力、共创分享的创新环境。二要创新人才政策和服务模式，如通过境外人员往来便利化等措施，吸引全球优秀人才；尤其要在提高科研人员待遇、尊重知识产权的政策方面勇于创新，激发科技研发人才的创新创业热情和主观能动性。三要建立产学研协同创新的生态系统，建立科技成果转化应用的市场机制，推动其规模化和产业化。

在推动绿色发展中发挥示范作用

国家级新区主要以发展先进制造业、战略性新兴产业、现代服务业为主，有利于探索网络智能、低碳高效、绿色生态的新型工业化道路，也有利于各类新兴服务业态蓬勃发展。为此，一要大力推动创新设计。加快产品设计、工艺流程设计、服务模式设计及产业园区设计、道路交通设计、环境设计、互联网设计等创新，推动产品和业态持续创新，形成循环经济、节能减排、生态环保的生产方式。二要大力推动制造业与服务业融合发展。通过鼓励新区内的制造企业延伸服务产业链，加强大数据、云计算、信息服务、培训教育、融资租赁、研发设计等公共服务平台建设，通过鼓励服务外包、跨境电商、互联网金融等新兴业态发展，推动制造业与服务业融合发展，打造分享经济优势。三要通过制定绿色低碳生产标准、推广绿色低碳消费方式、创新绿色低碳生活方式等形成可持续发展的环境。

在融合发展中发挥示范作用

国家级新区是企业集聚的区域，也是人口居住密集的区域。因此，既具备产业功能，又具备城市功能，是集生产、服务、生活、消费、文化、娱乐、教育等综合功能于一体的城区，有条件在探索产城联动、产业联动、城乡联动的新模式中创新发展路径。一要在规划上实现城市产业与生活功能的有机统一。新区是促进制造业与服务业融合的空间载体，在产业园区中既集聚制造业又集聚各类与之配套的生产性服务业；在大量居民生活区内，密集分布着各类生活性服务业，是各种业态最为丰富的区域。需要注意的是，在规划新城时，不能陷入“只生产、不生活”的思想误区，因为这样不仅严重影响人们的正常生活，而且会挤压生活性服务业的发展空间。应注重商贸、网络、交通、娱乐、健康、医疗等生活配套设施建设，使新区成为宜居宜业的区域。二要通过创建和谐社区、宜居社区、智慧社区、文明社区等，引导人们的价值观、文化观和消费观向文明、现代、时尚转变。三要积极探索新型城镇化建设模式。新区辖区内通常涵盖城区和郊县，是探索城乡一体化发展的一个重要区域。

趋势观察

以创新推动文化产业园转型升级

王都伟

文化体制改革极大地解放了文化生产力。顺应改革和产业发展需要，文化产业园应运而生，并成为服务文化企业、提升文化生产力的有效载体。我国文化产业园的发展经历了3个阶段，即物业型的1.0版本产业园、服务型的2.0版本产业园和功能型的3.0版本产业园。在文化生产力已经成为综合国力构成要素的新形势下，实现文化产业园的转型升级将成为推动文化产业发展的必然。

园区转型三大动因

以北京为例，文化产业园转型升级有以下三大动因：

其一，优化首都功能是文化产业园转型升级的政策动因。非首都功能疏解、京津冀协同发展和全国文化中心建设，客观地促使北京文化产业进入发展加速期。疏解使北京的文化资源得到进一步优化，京津冀一体化加速了三地文化产业的互补配套与分工联动，全国文化中心建设客观要求北京文化产业园区实现运营功能化、集聚要素化、发展集约化。

其二，追求高附加值是文化产业园转型升级的市场动因。投资者对文化产业高附加值的追求，随着文化产业的发展而与日俱增。实现文化产业高附加值不再是一两家企业可以独立实现的，需要众多文创企业通过信息共享、资源共享、市场共享来实现，也就是说文化企业要从“单打独斗”变为“抱团取暖”，而文化产业园恰好可以为文化企业的抱团提供了诸多便利条件。

其三，提升资源整合力和自身知名度是文化产业园转型升级的内在需要。各级政府针对园区出台了各类“减、奖、补”政策，但终归政策支持会有一个限度。因此，企业发展不能过度依赖政府资金支持。如今，园区经营企业已普遍认识到提升资源整合力和社会知名度，将成为自身发展的关键。为此，3.0版本的功能型文化产业园逐渐成为园区转型升级的新模板，这种因功能化而形成的无形资产，也将成为其进一步发展的核心竞争力。

模式创新三大特征

在新形势下，如何通过理念、实践和技术3个维度的创新，实现文化产业园的转型升级，成为各界关注的热点问题。以北京西城区为例，其作为全国文化中心建设的重要承载区，在文化产业园建设和发展理念上始终走在前列。功能型的3.0版本园区，正是西城区探索文化产业园转型升级的大胆尝试。

第一，有机融合是3.0版本的功能型文化产业园的重要特征。资源整合能力将成为新型文化产业园的核心价值，功能型文化产业园将由企业集聚的“黏合剂”升级为企业发展的“营养液”。资本渗透将成为新型文化产业园的重要获利渠道，运营方不仅仅是房东，而是其所服务文化企业的投资者、企业发展战略的制定者。新型文化产业园将成为周边社区的文化核心，园区不止是单一的产业发展空间，更是城市功能的一部分，在产业发展、城市功能和人文环境等方面体现出有机融合的特征。

第二，“互联网+”将为3.0版本的功能型文化产业园开启新模式。新型文化产业园平台化特征不断凸显，通过互联网所搭建的“平台”，园区可以便利地获得资本从而实现发展，创作者拥有更多机会进行展示从而获得投资。大数据使得新型文化产业园进一步提升投资效率，投资方通过对文化产业大数据的整理和分析，能够缩小项目投资范围，降低项目投资风险。借助VR等创新技术，新型文化产业园的服务和发展将摆脱空间和时间的桎梏，形成“无围墙”“24小时”的智能化园区。

第三，新型文化产业园将成为跨地区协作的重要载体。产业发展对于资源整合的诉求不断增加，文化企业对资源需求体量的不断增大，合作的深度和广度、信息沟通速度和资源整合力度等将得到极大提升。在京津冀一体化过程中，北京文化产业园与津、冀地区的文化产业园共享理念、整合资源、协作发展，不仅能够为北京的文化企业提供更多的发展空间，也可以引领和推动津、冀地区文化企业的发展和文化产业的转型升级。

园区升级三大路径

一是加强首都文化产业园发展的顶层设计。充分利用《北京市文化创意产业发展指导目录》等政策，统筹全市文化产业园区布局，明确北京市各区域文化产业园区的发展侧重，引导园区差异化发展，避免同质化竞争。要综合考虑不同区域功能型文化产业园的发展优势和瓶颈，利用产业政策和扶持资金引导园区有序健康发展。

二是完善首都文化产业园发展的保障机制。出台和完善知识产权保护、园区管理、文化市场监管等方面的法规政策，保护功能型文化产业园的合法权益。设立综合性大学和职业学院产业园区实践基地，鼓励产学研一体化发展，运用新的理论和研究成果支持园区的创新。优化资金扶持导向，从注重产能转变为关注服务，再进一步转变为对园区跨界融合、协同创新、功能化发展的引导。

三是注重首都文化产业园城市协调性的传承。园区发展要尊重本区域历史文化的传承脉络，在满足其功能升级的基础上，布局文化中心、艺术场所，吸引市民进入其中，实现“无围墙”园区城市功能的融合和利用，与周边社区成为一个有机体。同时，在京津冀协同发展的大趋势下，通过跨区域的协同合作，实现城市间文化底蕴的碰撞与交融。

本版编辑 欧阳优