国新办举行新闻发布会详解我在中菲南海争议和南海问题立场和政策指出——

美菲导演闹剧在南海掀不起风浪

本报记者 连 俊

新闻发布厅

“这个所谓的仲裁裁决没有约束力、无效、违法，中国不会承认，也不会执行”，7月13日，外交部副部长刘振民在国务院新闻办公室发布会上指出，南海仲裁案由菲律宾共和国时任政府单方面提起，有违中菲两国协议和地区国家共识，不符合国际法，注定要被抛弃。刘振民表示，中方愿同菲律宾新政府共同努力，妥善处理南海问题，推动中菲关系早日重回正轨。

国新办当天发布《中国坚持通过谈判解决中国与菲律宾在南海有关争议》的白皮书，从南海诸岛是中国固有领土，中菲南海有关争议的由来，中菲已就南海有关争议达成共识，菲律宾一再采取导致争议复杂化的行动，中国处理南海问题的政策等五个方面阐述了中国政府在中菲南海争议和南海问题上的一贯立场和政策。外交部副部长刘振民回答了中外记者的提问。国新办副主任、新闻发言人郭卫民在当天的发布会上指出，这场闹剧在南海这片中国人的“祖宗海”掀不起风浪，“中国维护国家领土主权和海洋权益的决心和意志坚如磐石”。

非法仲裁产生无效判决

刘振民当天重申了中国政府对所谓仲裁裁决的立场，即裁决结果“没有约束力、无效、违法，中国不会承认，也不会执行”。刘振民强调，无论是成员组成、机构运作，还是资金来源，临时仲裁庭都存在很大问题，独立公正难以确保。

首先，临时仲裁庭绝非国际法庭，与位于海牙联合国系统的国际法院毫无关系。该仲裁庭虽然与位于汉堡的国际海洋法法庭和位于海牙的常设仲裁法院(PCA)有一定关系，但不是这两个法庭的一部分。仅有的联系是这个仲裁庭在庭审的时候使用了常设仲裁法院的大厅。

其次，所谓仲裁庭的组成实际上是政治操作的结果。这个临时仲裁庭是由5名仲裁员组成，除了菲律宾自己指定来自德国的沃尔夫鲁姆教授作为仲裁员外，其他4名仲裁员是由国际海洋法法庭时任庭长日本籍法官柳井俊二指定。柳井俊二既是国际海洋法法庭的法官，同时也是日本安倍政府安保法制恳谈会会长。其人在协助安倍解除集体自卫权，挑战二战后国际秩序方面起了很大作用，曾经担任日本驻美大使。所谓仲裁庭的组成完全是柳井俊二一手操纵的结果。

第三，临时仲裁庭的五位组成成员中有四位来自欧洲，另外一位法官虽然来自加纳，但也长期居住欧洲。1945年签订《联合国宪章》、制定《联合国海洋法公约》的时候曾规定，“国际法院的组成必须代表世界各大文化和主要法系”，国际海洋法法庭成立时也有这个要求。这是要确保法庭有代表性、有权威性。但是临时仲裁庭的成员没有一位来自亚洲，遑论中国。没有对亚洲文化、南海问题、亚洲复杂地缘政治的深刻了解，无法作出公正判决。

第四，临时仲裁庭在运作过程当中缺乏基本原则，甚至完全背弃了他们原来坚持的观点。临时仲裁庭使用的证人也是如此。有证人在其学术著作里讲“南沙群岛至少有12个海洋地形是岛屿，可以主张二百海里专属经济区”，但是到临时仲裁庭作证的时候却说“一个都没有”。对这样的证言，临时仲裁庭不做任何调查，不做任何辨别就采信。

最需要指出的是，国际法院的法官、海洋法法庭的法官，其酬金、薪水由联合国支付，以确保其独立性、公正性。但是，“这五名法官是挣钱的，挣的是菲律宾的钱，可能还有别人给他们的钱。他们是有偿服务的”。刘振民指出，临时仲裁庭的运作出乎当年公约制定者们的期待和预料，创造了非常不好的先例。“这个临时仲裁案可能会成为国际法史上一个臭名昭著的案例。”刘振民强调，国际法上有个规则叫做“非法行为不产生合法效力”，以此类推，无效的判决也不可能得到执行，不会有约束力。一张废纸的裁决，也没有人执行。“谁要想试试，按照这个裁决去执行，去实施他们的行为，那也是会构成新的不法行为，中国政府也会采取必要的手段阻止他们。”

中国坚持谈判解决争议

此次白皮书的发布，旨在表明和澄清中国政府在南海问题上的立场和事实。同时也向国际社会表明，中菲之间曾经是有协议的，谈判解决南海争端是唯一的出路。刘振民强调，“如果菲律宾方面不愿意回到谈判桌，中国和菲律宾的关系必然会受到影响”。

在回应重启谈判是否有先决条件的问题时，刘振民指出，谈判的基础是在尊重历史事实基础上，按照国际法进行谈判，这是各国谈判的基本原则。多年来，中国与东盟国家都是按照这个原则来进行双边沟通的。

在谈到中国在南海的军事行动和军事设施时，刘振民表示，中国海军在南海活动是很正常的，“因为这是我们的海域”。他表示，中国与东盟十国签署的《南海各方行为宣言》有关共同维护好南海的和平稳定，维护我南海的航行与飞越自由的政策没有变，也不会变。至于中国会不会划设南海防空识别区，主要根据中国受到威胁的程度。如果我们的安全受到威胁，当然有权划，这取决于中国的综合判断。刘振民表示，希望其他国家不要借机来威胁中国，希望其他国家能够与中国一起努力，相向而行，共同维护南海和平稳定。中国的目标是希望南海成为“和平之海”“友谊之海”“合作之海”。

继续与东盟国家深化合作

南海仲裁案是否会影响到中国和东盟合作？刘振民表示，南海争议是中国与部分东盟国家之间的问题，不是中国与东盟之间的问题。希望中国和东盟的合作不要受到影响，中国是这么想的，也是这么努力的。

当前，中国与东盟的合作总体来讲没有受到南海争议太大的影响。中国坚持把南海问题放到《南海各方行为宣言》的框架内，由中国和东盟国家一起来处理，争议由当事国谈判解决，中国与东盟国家共同维护南海的和平与稳定。目前，中国是东盟最大的贸易伙伴，东盟也是中国的第三大贸易伙伴。中国与东盟的合作，过去25年，特别是过去10年取得快速发展。刘振民表示，今年9月将在东盟轮执国老挝首都万象举行中国—东盟纪念对话伙伴关系25周年的峰会，中国和东盟领导人会出席。中国希望也借此进一步提升中国和东盟的合作，深化中国和东盟的合作，希望南海问题不要影响中国与东盟的合作。

刘振民强调，东盟国家一直在重申《南海各方行为宣言》仍然是东盟国家与中国共同应对南海问题的地区规则。中方也会继续与东盟国家一起，来推进全面有效完整地落实《南海各方行为宣言》，也会继续推进《南海行为准则》的磋商，争取协商一致的基础上早日达成《南海行为准则》。

郭卫民最后强调，目前，来自各大洲70多个国家的政府已经表明支持中国政府的立场，已经有90多个国家230多个政党或者政治组织表明支持中国政府的立场。我们接触到的很多媒体朋友，包括一些智库、专家学者，他们也用不同形式表达了支持中国政府的立场。南海仲裁案临时仲裁庭作出的所谓裁决并未使中国受到孤立。

戳穿“裁决”的非法面纱

本报评论员

纸写的谎言抵不过铁证如山的事实。国务院新闻办公室13日发表《中国坚持通过谈判解决中国与菲律宾在南海的有关争议》白皮书，用无可辩驳的史实和法理依据澄清了诸多被所谓菲律宾南海仲裁案严重歪曲的事实，戳穿了所谓最终“裁决”的非法面纱，发出正本清源、增信释疑的正义之声、明理之音。

白皮书通过大量史料和文献阐述了中国人民在南海活动的2000多年历史，指出中国最早发现、命名和开发利用南海诸岛及相关海域，最早并持续、和平、有效地对南海诸岛及相关海域行使主权和管辖。这充分表明，中国在南海的领土主权和海洋权益，不是今天才提出来的新主张，包括南海断续线在内，都是在漫长的历史过程中形成的客观事实，为历届中国政府所坚持，中国人民早已成为南海诸岛的主人，任何势力企图以任何方式贬损或否定中国的领土主权和海洋权益，都将是徒劳的。

白皮书全面系统阐述了中菲南海有关争议的由来、中菲已就解决南海有关争议达成共识、菲律宾一再采取导致争议复杂化的行动等重大问题，用铁的证据说明，菲律宾时任政府单方面提起仲裁的行为违反国际法，是一场披着法律外衣的政治闹剧；临时组建的仲裁庭奉法律之名行非法之事，有关裁决代表不了国际法治，更代表不了国际公平与正义，只是一张废纸。中国不接受、不承认该裁决，反对且不接受任何以仲裁裁决为基础的主张和行动，是维护国际法和世界公平正义的必要举措。这场闹剧在南海这片中国人的“祖宗海”掀不起风浪，中国维护国家领土主权、海洋权益的决心和意志坚如磐石。

谈判协商和平解决才是正确的道路。白皮书提出，谈判取得的成果更容易获得当事国人民的理解和支持，能够得到有效实施，并具有持久生命力，再度彰显了中国绝不以大欺小，坚持摆事实、讲道理的理性态度，不计嫌隙的真诚付出与以理服人的大国风范，坚持与邻为善、以邻为伴的周边外交方针和睦邻、安邻、富邻的周边外交政策。希望菲律宾赶紧把那张非法“裁决”的废纸扔到纸篓里，回到谈判的正确轨道上来，为最终解决争议创造条件。谈判绝不是按照裁决来谈判，非法裁决解决不了争议。

南海和平稳定与地区国家的安全、发展、繁荣息息相关，与地区各国人民的切身利益息息相关。美国等少数国家罔顾事实，为非法无效的“裁决”张目，给各方妥善管控海上局势、和平解决争议制造了障碍。搅局不会有好结果，只会激化相关国家之间的矛盾，最终搬起石头砸自己的脚。己所不欲勿施于人，停止为有关非法裁决造势，停止在南海问题上挑事生非，停止损害他国主权和安全利益、加剧地区紧张局势的言行，才是负责任大国的应有态度，才是自己国家之幸、世界人民之福。

我驻美大使在华盛顿发表演讲阐述中方严正立场

中国拒绝所谓仲裁案是捍卫国际法原则

本报华盛顿7月12日电 记者高伟东报道：中国驻美国大使崔天凯当地时间12日在位于华盛顿的美国战略与国际问题研究中心发表演讲，就南海仲裁案临时仲裁庭所谓裁决阐述中方立场。他首先提请大家注意中方发布的两份重要声明，一份是“中华人民共和国关于在南海的领土主权和海洋权益的声明”，另一份是“中华人民共和国外交部关于应菲律宾共和国请求建立的南海仲裁案仲裁庭所作裁决的声明”。他强烈建议大家认真阅读。

首先，中国为什么不接受仲裁？

崔天凯大使说，中国认为提起仲裁背离了仲裁需建立在国家同意基础上的通行实践。中国2006年根据《联合国海洋法公约》(简称《公约》)第298条作出了排除性声明，将涉及海洋划界等问题排除在此类程序之外。这起仲裁案是在未经中方同意的情况下进行的。仲裁庭也超越了权限。该案虽经精心包装，但毫无疑问其核心问题是领土争议，而领土问题不由《公约》规范。

此外，提起南海仲裁案并非出于善意。他说，《联合国宪章》呼吁成员国“发展国际间友好关系”，《公约》本身则开宗明义要求坚持“互相谅解和合作的精神”。这起仲裁案的提起并非基于上述善意，将法律当作政治工具的意图昭然若揭。

崔天凯表示，仲裁进程将严重破坏国际社会成员通过谈判协商解决任何可能存在争议的努力，仲裁庭贬低《南海各方行为宣言》更是令人吃惊。《宣言》是中国和东盟国家近十年共同外交努力的成果，是所有有关各方作出的庄严承诺。仲裁案为国际上滥用仲裁程序打开了大门，必将损害或削弱各国通过谈判协商解决争议的动力，引发冲突甚至对抗，并将最终损害国际法的权威性和有效性。

与这出闹剧同时上演的还有军事胁迫行为，例如不断增加的驱逐舰、航空母舰、战略轰炸机和侦察机等。这是十足的“强权即公理”的表现。在此情况下，中国别无选择，只能予以反对和拒绝。中国坚决拒绝仲裁案，是维护自身利益，我们有权这么做，这也是为坚持国际正义，履行捍卫国际法基本原则的责任。今天针对中国的行为，明天就可能针对国际社会其他成员，中国必须站出来反对并予以制止。

崔天凯在演讲中说，中国长期以来对南海诸岛拥有主权，直到20世纪70年代以前从未受到质疑，但70年代后越来越多的中国岛礁被他国非法侵占。即便如此，南海局势依然是可控的。多年来中国和其他地区国家能够管控分歧，并且总体上能够发展友好合作关系。

但是，局势在大约五六年前开始出现紧张，与大家听说的“转向亚洲”大体同时发生。过去几年，争端加剧，关系紧张，互信削弱。这些问题占据了国际和地区议程的太多时间和精力。谁由此获益呢？没有任何一方从中获益。中国没有，东盟没有，从长远看甚至美国也没有。如果亚太陷入不稳定，如果地区经济增长的势头受挫，如果发生武装冲突，中国、其他地区国家、美国等所有各方的利益都会受损。

那些可能幻想搭“转向”进程便车并从中牟利的人，请他们到伊拉克、利比亚和叙利亚去问问那儿的人结果是什么。愿不能乱许，说不定就会成真。

有人可能会将问题归咎于中国近期的岛礁建设活动。但事实上中国是最后一个开始南海岛礁建设的国家，而且只在中国实际控制且已有人驻守的岛礁上进行建设。中国没有试图将他国非法侵占的岛礁夺回来。在完成目前的岛礁设施建设后，中国将能够提供更多国际公益，例如民事服务。当然，底线是中国必须拥有足够的自卫能力。

崔天凯指出，许多事情都是打着“航行自由”的旗号干的。但商船在南海的航行自由从来没有问题。美国的“航行自由行动”原本就是意在针对《公约》有关规定的反制行动。事实上，许多缔约国都认为应区分商用和民用船只的航行自由以及军用舰只的“航行自由”。

中国坚定支持南海航行自由，因为南海航道是中国和许多地区国家的经济生命线。中国将尽一切努力确保该海域的商业流通不受阻碍，并制止任何扰乱地区局势的企图。令人感到担心的是“自我实现的预言”：美方在南海集结大量军舰、军机、先进武器，将真正危及各国商用和民用船只的航行自由。如此大规模集中火力，这种行为在世界上任何地方都是紧张的根源。

崔天凯强调，争议当事方谈判协商仍是唯一可行和有效之道。外交努力不应也不会被一张废纸和几艘航母阻挡。中国将继续致力于同其他争议方进行谈判协商，这个立场没有也不会改变。事实上，中国在这方面成绩斐然：已经与14个陆上邻国中的12个划定了陆地边界，也与越南完成了北部湾的海洋划界。我们有信心，中国和其他当事方在不受外来干扰的情况下完全可以通过谈判协商逐步解决争议。中国与邻国解决边界问题的成绩举世无双，人们找不出另外一个能在短短几十年内解决与邻国长期存在的边界问题的例子。

外交部发言人表示

个别国家不能滥用国际法以达到不可告人的政治目的

新华社北京7月13日电（记者靳若城）外交部发言人陆慷13日表示，中方不会同意非法仲裁庭的非法结论“有法律约束力”这种奇谈怪论，某三四个国家不能通过选择性滥用国际法为自己不可告人的政治目的服务。

当日例行记者会上，有记者问，我们注意到，昨天南海仲裁庭公布仲裁结果后，一些国家公开表态，认为这个仲裁结果有法律约束力，中国应该执行，否则就是违反了国际法。中方同意这个说法吗？

陆慷说，昨天，应菲律宾前政府请求单方面建立的所谓南海仲裁案仲裁庭公布所谓仲裁结果后，一些国家公开发表了看法。我们对那些赞同中国立场和主张的国家表示感谢。当然，我们也注意到，有那么三四个国家不顾国际社会大多数成员的公正立场，还在主张这个所谓仲裁结果有“法律约束力”，还在执着地宣称这个所谓仲裁结果“符合国际法”。

他说，中国政府和中国外交部昨天发表的两个声明、中国政府今天发表的白皮书已经比较完整和系统地阐述了中方的有关立场。

针对上述这三四个国家的表态，陆慷说：

一、我们注意到，自从中方提醒“七八个国家代表不了国际社会”后，上述这几个国家在他们的表态中没再以“国际社会”自居。这很好。

二、但我们注意到，这几个国家面对国际社会多数成员从各种角度支持中方立场的事实，仍然自说自话地认为这个非法的仲裁庭的结论有“法律约束力”。这就不应该了。

三、中方是坚持维护国际法尊严和严肃性的，我们不会同意非法的仲裁庭的非法结论“有法律约束力”这种奇谈怪论。

陆慷说，中方多次指出，菲律宾前政府所提仲裁事项，涉及领土主权争议的，不属《联合国海洋法公约》管辖。这是公约的明文规定。上述几个国家如果诚实对待国际法，就应该正视《公约》的原义。

他说，中方多次指出，菲律宾前政府所提仲裁事项，涉及海洋权益划分的，中国政府已根据《公约》第298条，作出了排除管辖的保留声明。他强调，作出这样排除管辖声明的，不是只有中国一家，而是有几十个国家。比如，安理会5个常任理事国中，除了一个国家到现在也没有加入《公约》，剩下的4个全都作出了排除管辖声明；再比如，曾在南海问题上非议中国的七国集团成员中，除了一个国家到现在也没有加入《公约》，剩下的6个成员中，4个根据第298条作了保留。所有这些保留，是构成《公约》完整性的组成部分。有关国家如果诚实对待国际法，就应该先回答好“这些保留是否有效”这个问题。

“我们是在真诚地讲道理。我们希望上述三四个国家如果是诚实地对待国际法，也能够把以上道理说清楚。我们希望他们能够同中方、同国际社会多数成员一样，严肃地对待国际法，而不是拿国际法当儿戏，更不能通过歪曲国际法、选择性地滥用国际法为自己不可告人的政治目的服务。”陆慷说。

新华社北京7月13日电（记者靳若城）外交部发言人陆慷13日表示，中国不承认菲律宾南海仲裁案非法裁决，不仅是在维护自身正当权利，也是在捍卫国际法治和国际关系基本准则。

当日例行记者会上，有记者问：菲律宾南海仲裁案裁决结果公布后，联合国秘书长潘基文发言人称，联合国在南海仲裁案法律和实体问题上不持立场。中方对此有何评论？

陆慷说，中国是国际社会负责任的一员，是联合国推进国际法治的重要倡导者和忠实践行者。中国不接受、不参与菲南海仲裁案，不承认有关非法裁决有充分的法理依据。

“中国不仅是在维护自身正当权利，也是在捍卫国际法治和国际关系基本准则，必将得到全世界秉持公平正义的国家和组织的理解与支持。”他说。

陆慷表示，中国将一如既往，恪守《联合国宪章》所确立的宗旨和原则，在坚定维护领土主权和海洋权益的基础上，坚持与直接有关当事国，在尊重历史事实的基础上，根据国际法，通过谈判协商和平解决有关争议。

全国青联、全国学联发表声明

坚决维护我在南海的领土主权和海洋权益

新华社北京7月13日电 中华全国青年联合会和中华全国学生联合会13日分别发表声明表示，坚决维护中国在南海的领土主权和海洋权益，强烈反对外部势力对南海问题说三道四、横加干涉。

全国青联在声明中指出，南海诸岛自古以来就是中国领土，中国在南海的领土主权和海洋权益拥有坚实的历史和法律根基，对南海诸岛拥有无可争辩的主权。我们的祖先世世代代在南海生产生活，南海早已成为所有中华儿女共同的家园。老祖宗留下的，我们青年一代愿意用自己的一切去守护，一丝一毫不容他人染指，一点都不能少。

全国青联表示，中国各族各界青年从来都是捍卫国家领土主权的生力军。我们坚决拥护中国政府为捍卫国家领土主权、国际公平正义所采取的一切必要措施和正义行动，始终坚定地与祖国和人民站在一起，时刻听从祖国和人民的召唤！

全国学联在声明中表示，我们强烈反对外部势力对南海问题说三道四、横加干涉。我们真诚期待并将尽力推动，与包括菲律宾在内的全世界各国青年学生和学生组织加强联系、交流，建立更加广泛、持久的友谊与合作；共同倡导和推广人类命运共同体意识，反对冷战思维和零和博弈，尊重各国人民自主选择发展道路的权利，维护国际公平正义，推动国际秩序和全球治理体系朝着更加公正合理方向发展。

全国学联表示，青年是祖国的未来、民族的希望。我们衷心期待并将努力推动，全世界的中华学子以实现中华民族伟大复兴为己任，团结起来，众志成城，为早日实现中国梦努力拼搏奋进。