

资源税改革要因势利导讲究策略

于长革

专家论道

当前，我国正处于资源价格持续低位阶段，资源税改革的时机比较恰当，改革内容也较为合理，总体上有利于减少改革阻力。不过，改革仍会面临一些挑战和考验。

为确保改革目标落到实处，推进资源税改革要因势利导、讲究策略

继5月起全面实行“营改增”之后，我国将于7月1日起全面推行资源税改革，包括扩大资源税征收范围，开展水资源税改革试点工作；实施矿产资源税从价计征改革；全面清理涉及矿产资源的收费基金；合理确定资源税税率水平；加强矿产资源税收优惠政策管理，提高资源综合利用效率等。

资源税是同资源和生态环境关系最密切的一个税种，是调节资源配置的重要手段。此次资源税改革将全面清理涉及矿产资源的收费基金，有利于降低企业负担；资源税改革可以提高资源产品价格，进而使污染者承担环境与资源保护费用，从而促进企业节约资源，带动产业结构调整和发展方式转变；资源税改革将赋予地方政府较大的税政管理权，可以调动地方的积极性，提升资源税在地方财政收入中的比重，从而使资源富集地区逐步形成以资源税为主体的地方税体系。

当前，我国正处于资源价格持续低位阶段，资源税改革的时机比较恰当，改革内容也较为合理，总体上有利于减少改革阻力。不过，改革仍会面临一些挑战和考验。以率先试点的水资源税改革为例，由于水资源与民生、经济关系密切，水费标准变化具有很高的社会敏感度，如果征收水资源税对水价造成较大影响，可能会带来某些社会问题。而且，资源税从价计征对价格的影响比较大，如果CPI继续处于低位，就为改革创造了有利条件，但如果某个时间段CPI攀升至高位，自然会对资源税改革的推进造成不利影响。再者，资源税改革的前提是清费立税，在当前经济下行、地方财政收入减少的情况下，地方政府如何在资源税征收过程中协调各方，避免各种税费叠加征收，切实做到中央要求的不增加企业负担，成为考验地方政府治理能力的新挑战。

此次全面推进资源税改革的主要目

标是：通过全面实施清费立税、从价计征改革，理顺资源税费关系，建立规范公平、调控合理、征管高效的资源税制度，有效发挥其组织收入、调控经济、促进资源节约利用和生态环境保护的作用。为确保上述改革目标落到实处，推进资源税改革要因势利导、讲究策略。

一是要循序渐进。在煤炭、原油、天然气等实施从价计征改革基础上，对其他矿产资源全面实施改革。积极创造条件，逐步对水、森林、草场、滩涂等自然资源开征资源税。

二是要合理确定税负，减少地方征收资源税的随意性。各地要对本地区的资源利用情况、资源税源情况、企业经营和税费负担状况、资源价格水平等进行全面调查研究，在充分听取企业意见基础上，兼顾企业经营的实际情况和承受能力，借鉴煤炭等资源税费改革经验，合理确定资源税计税依据和税率水平，增强税收弹性，避免增加企业税费负担。

三是要将清费立税工作落实到位。各地区、各有关部门要严格执行中央统一规定，落实取消或停征收费基金的政策，不得以任何理由拖延或者拒绝执行，不得以其他名目变相继续收费，认真落实好中央关于减轻企业负担的有关要求。

四是认真贯彻税收法定原则。在资源税改革紧迫的情况下，可暂时依据《资源税暂行条例》推进此项改革。与此同时，要按照“税收法定”的原则加快推进立法，将《资源税暂行条例》升级为《资源税法》，进一步巩固资源税改革的法律基础。

五是价税财改革联动。要以全面资源税改革为契机，加快煤炭、电力等资源、能源价格改革步伐，更好地发挥价格信号（比价关系和价格形成机制）在资源配置中的引导作用。

（作者系财政部科研院研究员）

思辨

打破宽带垄断启示多

裴珍珍

日前北京出台新规，明确要求房地产商或物业公司不得与他人签订垄断或排他性质的宽带运营协议，须至少保证3家以上宽带运营企业平等接入。这赢得一片点赞。

小区“宽带垄断”导致的宽带价格高企、网速不畅、服务打折，一直是业主们诟病的老问题。据了解，国家对禁止宽带垄断早有明文规定，工信部、住建部此前曾规定，住宅建设单位、物业服务企业不得与任何企业签订垄断性协议。不过由于地方主管部门缺乏具体执行细则，监管始终没能落地。由于掌握业主资源的开发商或物业公司处于强势地位，多家运营商竞争中出现的“租售”势所难免，物业公司就容易出现“价高者得，坐收渔利”的现象。据媒体报道，独家经营一个1000户左右规模小区的宽带业务，前期投入仅需要5万元至8万元，一年毛利就接近50万元。而且垄断只要建立，“薅羊毛”的方法五花八门，广大业主苦不堪言。

此次多部门联合出台的新政堵住了物业公司在宽带业务上不当牟利的渠道，还明确了对违规企业的惩罚措施，必将对北京的该领域垄断企业形成震慑力，居民有望得到宽带提速和降费的福利。北京打破宽带垄断的做法，也给我们很多启示。

眼下，仍有一些领域存在各种形式的垄断，一些政府部门“有利可图抢着做、无利可图踢皮球”，一些地方把“看得见的手”变成“闲不住的手”，取代了市场这只“看不见的手”。这些现象压抑了人们的创业创新热情，干扰了正常的市场化资源配置，成为经济社会转型发展的一个障碍。中央提出使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用的重大要求，其中规范政府有关行为，清除限制竞争的政策措施，真正营造公平竞争的良好市场生态，是题中应有之义。

日前，国务院印发《关于在市场体系建设中建立公平竞争审查制度的意见》，要求政策制定机构在政策制定过程中，从市场准入和退出、商品和要素自由流动等方面，对将出台的政策进行公平竞争审查。该《意见》在为行政权力套上法治镣铐的同时，也为打破地方保护、区域封锁，消除行业壁垒、企业垄断扫清了路障。可以说《意见》的出台正逢其时，既给企业家吃下了定心丸，也吹响了公平竞争的号角。只有清理和废除妨碍公平竞争的各种做法，进一步破除各种形式的人为干扰和垄断，让市场在资源配置上说了算，才能使不同“出身”、不同规模的企业都“平起平坐”。政府部门要为各类市场主体营造公平竞争的发展环境，只有建立公平的环境，才能实现公平的竞争。

众声

高温津贴为何难落地

罗建华

要从立法等层面对现有的高温补贴等劳动保护政策进行完

善，确保劳动者相关权益获得强力保障

伴随着不少地区陆续进入夏季高温期，高温津贴的发放问题再次进入公众视野，引来社会广泛关注。据报道，目前全国大多数地区明确了津贴发放标准，本月全国范围内也将开展用工单位遵守劳动用工和社会保险法律法规情况专项检查，高温津贴发放情况被列入其中。

应该说，无论是国家层面，还是地方层面，对高温津贴发放都十分重视，并作出了明确的规定。《防暑降温措施管理办法》规定，劳动者从事高温作业的，享受岗位津贴。用人单位安排劳动者在35℃以上高温天气从事室外露天作业以及不能采取有效措施将工作场所温度降低到33℃以下的，应当向劳动者发放高温津贴，并纳入工资总额。

按照以上规定，只要用人单位安排了高温作业，室外温度达到35℃、室内温度达到33℃，都应该向劳动者支付高温津贴。但从人社部去年的调查情况看，尽管包括高温津贴在内的夏季劳动保护措施在大部分企业中得到了落实，但明发津贴暗扣工资等现象仍屡有发生，不少私营企业的户外工作人员和建筑工地的农民工

们则反映很难领到高温津贴。

出现这一问题，主要在于一些用人单位对劳动者正当权益的漠视。一方面由于劳动者与用工单位本身地位的不对等，劳动者通常处于弱势地位，即便明知高温津贴属于自己应该享有的正当权益也不敢大胆维权，只能忍气吞声、默默承受。另一方面是因为尽管相关部门曾多次发文，要求加强监管、落实政策，但用人单位的违法成本仍较低，导致高温津贴政策难落地。

笔者认为，解决好这个问题，既要加大宣传力度，让每个劳动者认识到高温津贴是正当劳动权益，并熟知维权的路径，也要从立法等层面对现有的高温补贴等劳动保护政策进行完善，视情况予以强制性保护，确保当劳动者相关权益遭遇侵害时，依法维权能够具有强力保障。同时，还要靠相关职能部门加大执法检查力度，通过严惩那些有令不行、我行我素的用工单位，提高其违法成本，维护政策法规的严肃性、权威性。唯此，高温津贴发放才能成为一种刚性约束，成为相关劳动者应该享有的普惠福利。



王栋梁作(新华社发)

“遗臭乡里”

点评 去年底，国家数个部委专门联合出台文件，全面推进农村垃圾治理。但近日有媒体报道，陕西一些城市垃圾被运出城后，在乡村周边堆积成山、污染环境。离开农村的城市无异于无源之水、无本之木，污染乡村就是在污染城市。已经出城围村的垃圾，也许不会在城市中产生异味、刺激感官，但却时刻牵动着菜篮子、米袋子、水管子的安全。有关部门应当切实保障农村人居环境，莫让乡愁变承载庞杂垃圾的“乡臭”，避免垃圾“上山下乡”现象抬头。

(时锋)

警惕股权投资散户化风险

周琳

近日，继多家所谓的股权众筹平台掀起“更名潮”后，又有部分股权投资平台爆出涉嫌欺诈投资者事件。姑且放下事情本身是非不论，单是这些股权投资事件中暴露出的相关风险以及股权投资散户化趋势，就非常值得警示。对此，投资者应有清醒理解、切不可盲目跟风。

所谓股权投资又叫风险投资，一般由特定的高净值人群，通过设立私募股权投资基金、风险投资基金、天使基金等形式进行中长期投资。按照有关规定，投资于单只私募基金的金额不低于100万元，且个人金融类资产不低于300万元或者最近3年个人年均收入不低于50万元。因此，从投资者素质看，成熟的私募股权投资者，必须具备较强的风险识别能力和风险承担能力，需要深入了解行业发展趋势，能够成功挑选优秀管理者或企业。

从风险比较看，私募股权投资是一种趋势投资、未来投资，投资周期一般为5至7年甚至更长，投资期间价值难以变现，投资失败的风险很高。以2000万美元投资阿里巴巴的软银集团，最终在

苦等14年后获得500多亿美元的回报，投资收益率高达2500倍，而同期软银投资的其他项目不乏中途夭折者。可见，与国债、黄金、公募基金等财富管理工具相比，股权投资的高风险、高收益特性更加鲜明。

从销售渠道看，私募股权投资必须严格遵守销售适当性原则，做到了解客户，向特定对象销售与其风险承担能力相匹配的产品。同时，私募基金应更多地发展长期资金、机构资金，避免散户化资金进入退出过于频繁，影响投资稳定性。

尽管用这些标准衡量，习惯于股市追涨杀跌的散户一般不应进入股权投资领域，但是随着私募契约型基金以及所谓众筹平台的出现，私募股权投资门槛被降低到100万元乃至数十万元，加之市场环境发酵，私募股权投资实际上已经批量进入普通散户视野。

这是因为，一方面，伴随着家庭财富管理需求的升级，投资者不再满足于股市、楼市的“小打小闹”，倾向于尝试收益更高的成熟期股权项目；另一方面，越来越多的创业企业融资案例增

加，融资需求量增大，这些需求在互联网工具作用下，使得股权投资项目信息相对更公开，传播更广。受这些因素影响，股权投资的潜在投资者数量增多，分类更“散”。相比早些年动辄数千万万元级别的投资，如今股权投资的门槛已大幅降低。原本高高在上的股权投资显得不再那么“高大上”，由此给部分初学者以股权投资能够散户化、普及化、大众化的错觉，忽视了原本高于其他标的的投资风险。近期部分所谓的股权众筹平台、股权投资平台频频被爆出问题，本质错误正是将高风险的资产匹配给低风险承受能力的散户。

警惕股权投资散户化风险，并非让投资者与股权投资完全绝缘，而是要求初学者务必认清股权投资的特殊属性，对自身风险偏好和所投行业、企业、项目、管理人等有清醒认识，不要被部分互联网平台宣扬的低门槛、高收益迷惑。同时，切忌像二级市场一样盲目跟风炒作，应本着价值发现者、价值投资管理者、价值创造推动者的心态，循序渐进地参与这类高风险投资，才可能有所斩获。

私募股权基金是一种趋势

投资、未来投资，投资期间价值难以变现，投资失败的风险很高。初学者务必对自身风险偏好和所投行业、企业、项目、管理人等有清醒认识，不要被部分互联网平台宣扬的低门槛、高收益迷惑。

思辨

实体书店须打造新优势

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画，来稿请发至：mzjjgc@163.com。

日前，中宣部、国家新闻出版广电总局等11部门联合出台了《关于支持实体书店发展的指导意见》。这为实体书店适应现代社会的转型升级指明了方向，是一项促进行业发展的重大利好。在互联网和数字化的大环境下，作为重要文化设施和文明载体的实体书店如何顺应潮流，构建与这个时代相适应的阅读和文化消费方式，是其生存发展的关键。作为独立市场的主体，实体书店既需要国家政策扶持，更需要自身树立改革创新的勇气和智慧，必须推进数字化升级和改造，打造新的发展优势。

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画，来稿请发至：mzjjgc@163.com。

本版编辑 杨开新 祝伟