

# 高铁“走出去”不会一夜春风来

齐 慧

深度观察

近日,美国西部快线公司发布公告称,正式终止与中国铁路国际(美国)有限公司为建造美国高速客运铁路而组建合资公司的一切活动。对此,中国铁路总公司发表声明,表示已依法进行交涉。高铁项目被“违约”已非第一次。2014年底,曾被认为是中国高铁“走出去”第一单的墨西哥高铁中标后,还没来得及高兴就被“撤销”了。当时舆论也曾一片哗然。不管违约的原因是什么,作为国家的重大基础设施项目,忽视投标方为这些项目前期所付出的成本代价,草率进行立项、签约然后违约,违约方的行为十分任性,违背了契约精神。面对这样的恶劣行径,除了通过正常的法律途径寻求解决外,我们没有必

要着急上火,对自己的产品和生产能力不必怀疑。应该清醒地认识到,世上本就没有“忽如一夜春风来”的好事,高铁“走出去”仍要保持定力。中国高铁是后来者居上,经过引进、消化、吸收、再创新,已成为我国为数不多的能够整体领先世界的高端装备产业之一。更为重要的是,我国已建成运营的高铁里程近2万公里,占全球高铁里程的一半以上,运营经验无可比拟。中国高铁走出了一条自己独有的高、中、低速组合的铁路网络之路。不过,我们要清醒地认识到,从“跟随”到“领跑”,中国高铁仅仅用了10来年时间。国际上很多高铁项目虽是刚刚报道出来,但也是从很多年前就开始接触跟踪的。虽在国内我们的建设经验十

分丰富,但国际上还没有成功的示范项目,酒香也怕巷子深。因此,让世界认可中国高铁还需要做许多扎实的工作,还需要时间的考验,急不得。同时,高铁建设具有周期长、投资大等特征,是重要的基础设施项目,对任何国家都具有重要战略意义。因此,高铁的推进往往与政治、经济、社会等因素相联系,其情况的复杂程度是普通的商业项目不可比拟的。国际上有些铁路项目虽然是公开招标,但在一些条件设置上十分苛刻。比如在欧洲发达国家的高铁项目,虽然我们的产品没有问题,但对方仍要求中标产品一定要通过欧盟的一些产品技术认证等,而这些认证都需要花时间去做“功课”,成为中国高铁进入欧洲的门槛。

从世界范围看,高铁高效、绿色、大容量的优势已成共识。高铁作为快速交通系统和中远距离最佳交通解决方案,已被中国四通八达的高铁网所证明。目前,在全球经济下行压力下,加快基础设施建设也成为许多国家的优先选择,尤其是欠发达地区,正是补“旧账”的好时机。因此,在人口密集区建高铁已经成为世界各国的共识。也就是说,当前世界是需要高铁的,而中国的高铁产品质量是过硬的,是拿得出手的。但由于各种政治、社会利益等因素的牵扯,我们在“走出去”的时候总会经历磕磕碰碰的情况。在困难和挫折面前,我们不要气馁,不要怨天尤人,要抓紧做好自己的“功课”,等待“天时地利”的时机到来。

## “出海”前应充分预估风险

冯其予 李予阳

中国企业“走出去”并非一帆风顺,规避相关风险已成为必须迈过去的坎儿。有的贪大而忽视成本降低、有的求洋而忽略了自身核心竞争力,一旦“五心不定”,难免“输个干净”

商务部数据显示,今年前4个月,我国境内投资者共对全球150个国家和地区的3434家境外企业进行了非金融类直接投资,累计实现投资3914.5亿元人民币(折合600.8亿美元),同比增长高达71.8%。对企业而言,“走出去”是源于自身发展的客观需要。拓展企业全球资源、重构企业全球价值链、实现全面战略升级,这些都最终指向增强企业参与国际竞争的能力。但在实践中,中国企业“走出去”并非一帆风顺,规避相关风险已成为企业成功“走出去”必须迈过去的坎儿。特别是一些企业还存在发展目标不明确、对市场需求认识不清晰、对市场风险预计不足等短板,亟需在经营思路上实现突破。首先,发展目标要明确。经验表明,那些成功“走出去”的企业,往往有着清晰的目标。这些企业或是借力国家政策“出海”;或是通过自身优势的质量和服务体系,抢占价值链的高端;或是通过规模效应、协同效应优化资源配置,通过海外拓展寻找“价值洼地”,摊薄企业发展的成本以实现快速扩张。反观那些在“走出去”过程中遭遇困境的企业,有的贪大而忽视成本降低、有的求洋而忽略了自身核心竞争力,一旦“五心不定”,难免“输个干净”。其次,对市场需求认识要清晰。近

年来,国外一些舆论时常指责中国推动的国际产能合作倡议是“输出低端产能”,这种声音的出现,与西方舆论的傲慢和偏见不无关系。但我们也不能忽视一些企业对有关国家市场需求认识不足的问题。这些企业在“走出去”时,没有认清有关市场在产能合作时的核心诉求和实际接纳能力,决策时难以有的放矢。最终的结果,要么是落下“输出低端过剩产能”的恶名,要么则是过高估计了有关市场的需求,以至于“骑虎难下”。此外,对市场风险要充分预估。企业在海外发展,面临的是完全陌生的市场。在法律政策、体制运作、文化习俗等多方面与国内存在较大差异,甚至于对企业社会责任的认识也与国内不同。处理不好这些风险,企业在实施“走出去”战略的过程中往往容易陷入困局却缺乏有效的应对手段。不仅如此,在当前世界经济复苏乏力的整体形势下,地缘政治格局动荡、国际金融市场波动乃至于各种突发事件,都有可能对企业的发展步调形成干扰或威胁,有必要制定充分的预案作为应对手段。所以,对于许多希望“走出去”的中国企业来说,突破既有经营思路是“走出去”的关键。这种思路的“突围”,不仅需要企业有明确的战略规划及长远的眼光,同时也需要企业增强风险意识,做到知己知彼、有备无患。

# 房产中介须告别野蛮生长

刘 勰

行业

现实中,只要跟房子沾边的事情就很难绕过房产中介。我国房产中介市场竞争尚不充分,存在的各类违法违规行为了侵犯了消费者权益。除了要规范房产中介市场秩序,还应该建立健全房地产公共服务机制、促进该行业良性竞争方面做出探索

近日,住房和城乡建设部公布了7起房地产中介机构和从业人员违法违规典型案例,所涉及的违法违规行为主要有:中介机构不如实向客户告知抵押信息、伪造纳税联系单偷逃税费、违规代理销售商品房、违规代理出租经济适用房、未按规定备案,以及中介人员以个人名义违规承揽业务收费、违规参与出租群租房等。有过买卖房屋或出租承租房屋经历的人就会体会到,只要跟房子沾边的事情就很难绕过房产中介。虽然房产中介行业能够给房屋买卖和租赁带来便利,但是从此次公布的典型案例和媒体相关报道来看,房产中介的违法违规行为了不仅伤害公共利益,也侵犯了消费者个人的权益。一些房产中介敢于冒着违法违规的风险进行经营,折射出我国房产中介市场竞争不充分,以及这方面的公共服务存在短板。特别是相关公共服务的短缺,推高了公民房产交易、房屋租赁的成本,让房产中介对相关信息服务产

生了垄断,滋生出中介违法违规乱象。笔者认为,房地产公共服务短缺主要体现在以下三个方面:一是房产交易信息获取难。国内主要信息分类网站,如58同城、赶集网等,涉及房产交易、房屋租赁的板块几乎都是被中介占领,并且时时更新,即使有个人出售或出租房产的信息也会被很快“掩盖”,尽管很多个人信息标明“中介勿扰”,可依然无法阻挡中介们买断信息的“热情”,有些房主不胜其扰只得将出租或出售事宜委托给中介处理。有些中介借助曾经的优质房源信息或莫须有的信息吸引顾客,而且收费不菲,中介们的信息垄断导致租房者或买房者很难获取个人房源。二是个人贷款申请难。对于普通群众而言,手续繁琐的房屋贷款程序令人望而生畏。如果是个人去银行申请贷款,很容易因为不熟悉流程而反复奔走,若有熟悉贷款流程的人帮助,那肯定就会事半功倍。无论是金融机构还是社会基层组织,都缺乏专门性的贷款

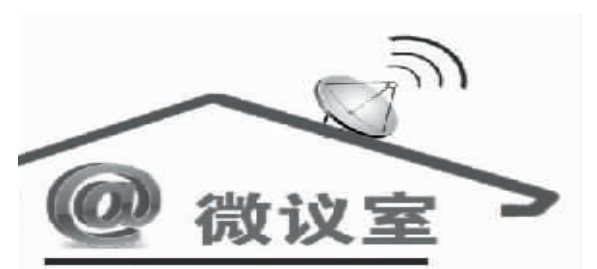
帮助服务,有这种帮助服务需求的普通群众往往只好花钱请房产中介帮忙。当然,规范合理的中介服务是必要的。三是中介收费昂贵。在缺乏房地产公共服务的社会环境之下,几乎垄断房产信息、能够提供贷款帮助服务的房产中介,其服务费普遍昂贵。中介费在有些城市甚至高达房产交易额 的3%,对于大多数买房者来说,这是一笔沉重的负担。即便中介服务费如此昂贵,也不能保障中介提供良好的服务。所以说,除了要规范房产中介市场秩序,还应该在建立健全房地产公共服务机制、促进该行业良性竞争方面做出探索。为此,住建部门应该探索监管模式,继续规范中介机构房源信息的发布,给个人房源发布留下空间,建立中介恶意骚扰的处罚机制。金融机构、社会组织等应该主动向群众提供便捷性的贷款申请服务,加大主动宣传的力度,从心理上破除畏难情绪,切实降低房产交易的成本,促进房产中介行业健康发展。

思 辨

## 互联网应该“+” 劳动者权益不能减

余明辉

随着“互联网+”行业的快速发展,滴滴司机、网餐厨师等新用工形式不断出现,一些劳动的提供者和劳动成果的接受者之间的法律关系有些模糊化。因对法律的理解存在误读,相关的劳动争议纠纷进入高发期。客观而言,不管是实体的线下企业、商店等,还是网上的电商等,其雇佣劳动者都是一种真实存在,都属于劳动雇佣关系,应同样遵守我国《劳动法》等法律法规,相关劳动者的合法权益理应受到保护。遗憾的是,现实中这方面的用工却存在短板,极易发生相关的劳动纠纷。除了劳动者自身维权意识不够强、用工者依法用工意识淡薄、监管部门工作不够有效外,还与不适应新业态、新情况、新问题等密不可分。一方面,法律宣传需要与时俱进,及时与“互联网+”新业态结合。“互联网+”有许多与以往的实体经济不一样的新情况、新问题,且许多人(包括劳动者和用工者)都是新加入成员,对《劳动法》在新情况下如何适用和遵守等,还存在着认识不清问题,亟待有关方面与时俱进宣传释法。另一方面,“互联网+”的虚拟性,决定了监管更加不易。“互联网+”很多时候可能只是简单注册一个公司、开设一个网店,招聘几个人,弄一个小且偏僻的办公场所,监管起来难度加大,在一定程度上增加了用工者不按法律规定保护劳动者的“底气”。为了鼓励“互联网+”产业发展,某些地方树立了不正确的产业发展与保护思维,甚至默认劳动保护规定执行可以打折扣,让“互联网+”劳动者权益难有足够保障。“互联网+”是个新业态,面临的新挑战可能很多,但正因为新,更应该在构建友善的劳资关系方面作出探索。无论如何,“互联网+”领域的劳动者权益保护,万万不能成为整体劳动保护环节的一个短板。



### 电视问政重在场外解难题

陕西一些城市的领导近期上电视接受问政,让大家感受到一股新风。近日,陕西西安市民电视问政活动也举行第二期,西安市食品药品监督管理局接受群众“考问”。面对接连来自现场、网络及热线电话的提问,该局官员的回答中频繁出现“惭愧”“痛心”“下决心”“下一步”等词汇,而“红脸”“出汗”与“尴尬微笑”等表情,成为当晚接受质询干部的真实写照。【短评】电视问政在一些地区推出以来,之所以广受关注,就在于它敢动真格、不留情面,将领导干部置于媒体和群众的监督之下,不仅要在直播现场回答问题,还要接受现场观众的打分评价。这种行政监督与舆论监督的结合,加上电视、互联网的开放性、互动性特点,大大提升了群众议政献策的积极性。同时也应看到,领导干部在台上直面问题固然重要,但更重要的是真正将问题整改落实到位。只有拿出详细的整改方案,明确责任人员、整改措施和整改时限,确保各项整改落实到位,及时、全面、准确公开整改情况,才能真正发挥电视问政的作用。莫让骗局扰乱招生秩序高考录取工作即将开始,据报道一些不法分子利用家长望子成龙的心态,经常将作案目标锁定为高考成绩不理想或填报志愿不理想的考生,各种招生诈骗层出不穷。近日,重庆渝北警方揭露了10种高考招录诈骗类型,并为考生、家长准备了防骗指南。【短评】从各类虚假大学集中亮相,到一些假冒身份的“招生人员”故弄玄虚,声称能破格录取、有内部指标、本科可“补录”等,无一不是不法分子精心设计的“招录骗局”。尽管相关部门对这些“招录骗局”屡次清理整治,但由于违法成本低、获利高,一些不法分子还是铤而走险。高考招生关系考生切身利益,既需要有关部门出重拳对各类招生骗局加大打击力度,对幕后的不法分子进行严惩,也需要考生和家长提高防范意识,不给不法分子可乘之机。

### 给“改名热”浇点冷水

近年来,一些地方更名受到关注。据报道,江西省庐山市前不久正式挂牌成立,原庐山山区更名为九江市濂溪区;今年初,贵州省遵义市遵义县也改为播州区;同时,贵州水城县欲改为“夜郎市”,某地琅琊山“会峰阁”更名为“琅琊阁”。专家表示,地方改名涉及复杂利益博弈,不一定有利发展,政府决策应充分吸收专家和群众意见,减少频繁改名导致的割裂传统等负面影响。【短评】地名是一种地域标识,也包含了很多文化元素,因而实质上也是一种非物质财富。一些地方经过论证和规范程序改名,有助于挖掘历史文化资源,提升识别度。不过也有一些地方是觉得地名不好听,希望改得高雅一些,也有人认为改名可以给地方带来财运,促进当地旅游等产业的发展,因而催生了不少地区的“改名热”。面对各地改名的冲动,相关部门审批时应该更慎重,对改名进行社会、经济、文化等多重价值评估,对于不宜改名的,应该不予批准,不能来者不拒。对于确实需要改名的,应该组织专家进行论证,并充分征集群众意见,做到慎重、科学。

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画,来稿请发至:mzjjgc@163.com。  
本版编辑 马洪超 杨开新