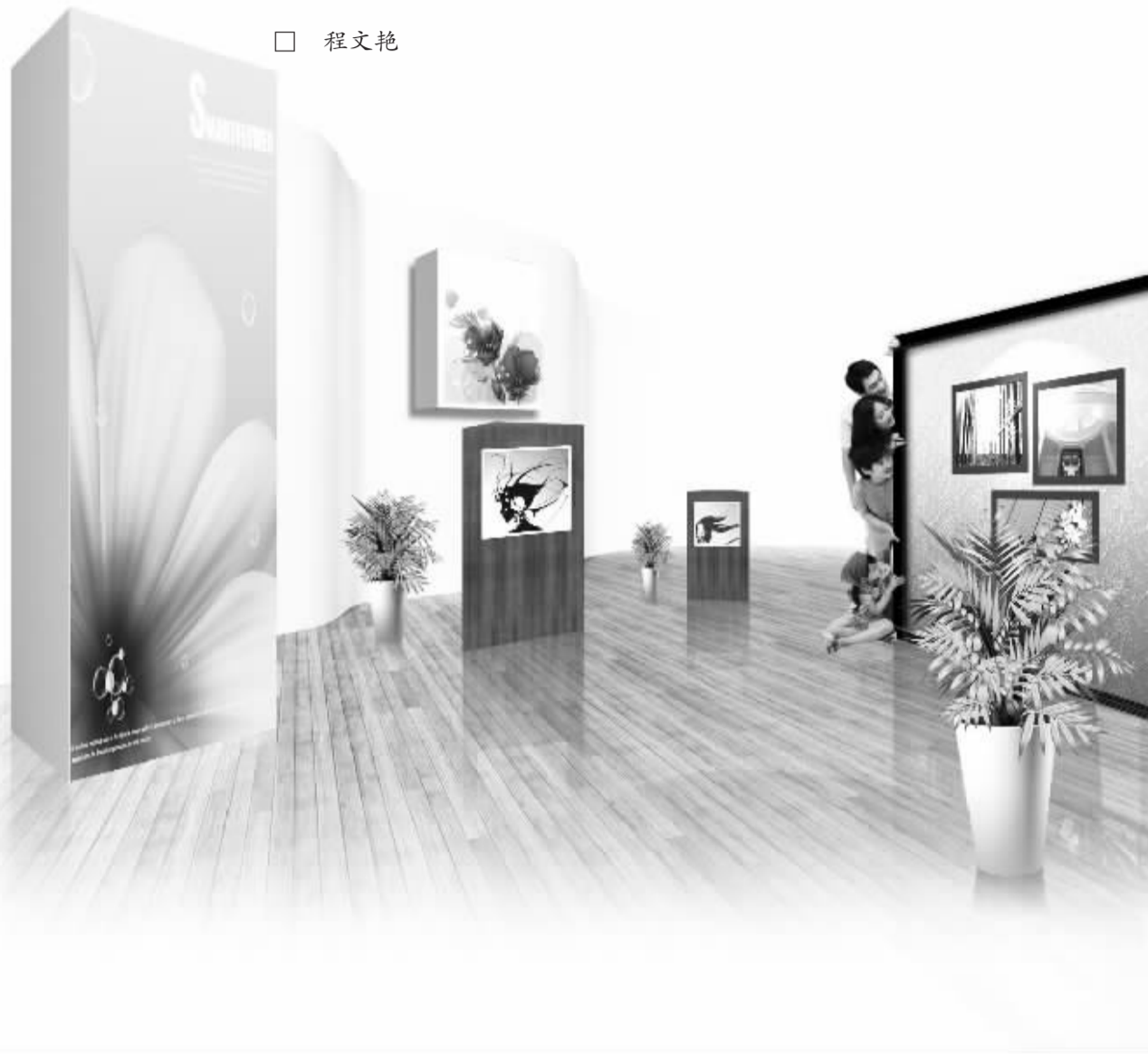


今年文化类展览的目录有点长，一定会有你感兴趣的那一场；  
一次说走就走的旅行或许任性，说走就走看一场展览就轻松得多了，只需要带上你的眼睛和心

# 文化展览：延伸你的世界

程文艳



前一阵，外地来京出差的老同学不感慨地对笔者说：“真羡慕你们，周围有那么多可以看的展览。”受他启发，笔者翻了近期在北京举办的展览目录，正有100多个形色各异的展览在城市的各个角落展出。不只是北京，上海、广州等地同样有上百个展览，其中既有常见的文物古籍展、当代艺术文化展，还有面对各种小众群体的特色主题展。

数量庞大、精彩纷呈的展览正充实着我们的业余生活。如果时间有暇，何不利用这些资源，在展厅的大空间里延伸自己的小世界呢。

## 他们我们每个人

多样化、高品质、有个性是今年以来文化类展览受人欢迎的原因

取名于捷克人博胡米尔·赫拉巴尔同名小说的当代艺术展“过于喧嚣的孤独：中国当代艺术中的潜行者”于本周日落下帷幕。这个在北京展出一个月的展览以绘画、装置、摄影、当代水墨等多形式的艺术作品，展现潜行于中国当代艺术喧嚣语境之下的部分艺术家的创作状态。正如其策展人夏季风所言，当喧嚣和狂欢成为“85新潮”以来中国当代艺术的新图景，重提“孤独”似乎显得有些矫情和不时宜，但博胡米尔·赫拉巴尔却说：“因为我有幸孤身独处，虽然我从来不孤独，我只是独自一人而已，独自生活在稠密的思想之中。”展览通过那些与喧嚣和狂欢设法保持距离的艺术家告诉观众，中国当代艺术的果实不止于徒具华丽外表，拥有坚实的内核和令人欣慰的重量感的创作，才真正具有说服力和打动人心的能量。

在上海，同样以当代艺术为主题的“我们：一个关于中国当代艺术家的力量”离结束还有一个月的时间。在此展中，56位具有代表性的中国当代艺术家被称为“我们”这个整体，他们用架上绘画、雕塑、装置、行为乃至表演领域，以“情感/体验”“物质/语言”“现象/事件”“剧场/表演”的形式展现艺术家在当代语境中个性化的思考和精神。显然，从欣赏方式上看，“我们”已意识到单一的展示不足以满足观众，所以“我们”邀请观众融入展览并参与现场艺术创作，打破观众与艺术家之间的距离，从而消解横亘在公众和艺术之间显在或隐性的障碍。

然而，无论是“潜行者”还是“我们”，都不能定义时今文化生活的风格。因为，无论是首都博物馆人气爆棚的海昏侯特展、妇好特展，还是在广州艺术博物院举办的院藏历代名家梅花展，湖北美术馆举办的雷诺艺术收藏展，深圳博物馆举办的欧洲玻璃艺术史珍品展……种种以古代、现代、国外、专业、个性等各种角度为主题的展览，都在满足不同观众的文化需要。多样化、高品质、有个性才是当下文化展览受人欢迎的原因，少了哪一种都不足以打动挑剔的观众。

同样，站在策展方对面的观众，需要

做些什么呢？诚然，并不是每一个人都能够拥有相当程度的艺术评价水准，但这不会妨碍人们去欣赏美。在如今各大城市都能拥有展览文化资源丰富便捷的条件下，只要离开自己的小圈子，到外面的展览馆走一走，改变单调平淡的生活，未必不是一次有趣的经历。正如有一次，中国美术馆馆长吴为山在旅途中偶遇一对在京工作的博士夫妇携子探亲，当这对夫妇谈及在京工作多年不仅没有看过什么展览，甚至老家一处古迹名胜也从未去过时，吴为山就建议说：“为什么不到美术馆去转转，远的地方不好去，近的展览到处都是啊。”

## 听到看到感受到

互动不再是餐后甜品，它渐渐成为展览中不可取代甚至最重要的一部分

如果说今天的文化展览与过去相比最大的不同，应该是观众开始与展品之间产生了更多良性的互动。笔者曾就这个趋势，与几位从事博物馆策展的朋友询问过类似的问题：“观众想要的只是一次异乎寻常的经历吗？他们想得到的东西和我们以为的之间有多大区别？”

显然，不同人对展览的感受不同。近一年来文化展览有一个风向，就是大师特展比较多，其中固然有专业公司运作的因素，但观众审美需求提升亦是客观现实。而布展机构为了更多人关注，就会把与观

众互动当做是展览中的重要部分，而不是餐后甜品。正如上海油画雕塑院美术馆副馆长傅军在其文章中分析说，互动的展览消费是一种情景式消费、体验式消费，甚至对很多年轻观众来说，看重展览的“互动性”某种程度上已经超过对于展览的“知识性”。正因如此，满足观众在观展时的各种心理期待，实现他们在观展时的互动需求，越来越成为主办方努力的方向。于是，我们看到特展中有专设主题场景供观众们拍照留念的；也有设置互动视频的，现场完成创作的；导览方式也越来越趋向便捷，无须租用专用设备，只需要观众用手机扫一扫每件作品专用的二维码即可知晓，诸如此类。

在这样的展览思维运作下，甚至有一些创意展览已经把互动作为展览的主要方式了。今年，类似的展览不在少数，而且这些展览也不再只存在于博物馆美术馆艺术馆中，商场、写字楼都成为了展览的新地址。比如近期正在南京展出的“Rain Box淋一场不湿身的雨”，强调观众在展厅中的视觉和身临其境的感受。如果在雨中行走，你可以听到、看到、感受到雨，却完全不用担心会被淋湿，因为房间内隐藏的3D镜头，会将你的位置实时传送到控制系统，让雨变得可控制，防止被淋湿，从而营造出“身在其中，却又仿佛置身事外”的神奇体验。

类似这样以互动为主题的展览同样可以在其他城市寻觅到。北京星空错觉艺术馆正在展出的“越过·星空艺术展”，就是将科技装置与艺术想法结合起来，创造了“无限星空”。这些以体验为主的展

览，已经成为各类文化展览目录上被人关注最多的一部分。它可以被称为展览，也可以当做是另类体验方式，但最重要的是他们都给人带来了新鲜的感受，扩大了传统意义上文化展览的边界。

当然，互动不光是来自于展厅内，讲座同样是互动的一部分。最近首都博物馆就讲了一堂《商代王后妇好形象》的课，它是“王后 母亲 女将——纪念殷墟妇好墓考古发掘四十周年特展”的一个部分。抱着看过展览后的余热，很多观众还会继续关注类似的话题，比如有人会对“司母辛鼎、司母戊鼎的命名”感兴趣，有人会对这个王后为何还是女将军感兴趣。然而，这些疑问常常不是靠博物馆中的解说员或导览器就能解决的，所以现在，不少博物馆在举办一些重要的展览时，都会同时邀请学术专家开办相关话题的讲座，给感兴趣的观众提供更多的知识，当然这些讲座通常也是免费的。

这两年，出现在人们身边的展览越来越多了。从客观来说，绝大多数人其实在踏入展厅前对所看展览的内容非常陌生，甚至一无所知，但是走进展厅的过程，往往就能打开生活的另一扇门。正是抱着这样的期望，展览吸引的人也越来越多，不信你进去看一看。



## 餐具里的关爱

曹薇

经过创意设计的餐具，不仅具

有实用性，还表达着设计师们的关

爱之心

在设计师眼中，日常的生活用品常常能给他们带来奇思妙想，比如餐具。通过新颖独特的创新思维，他们乐于在细微之处帮助更多人利用餐具，来解决生活中的困扰。

从小在外婆家长大的台湾女孩姚彦慈，大学毕业后到美国学设计。她最出名的作品就是一套为老人设计的餐盘，她想让生病的外婆吃得更独立、有尊严。因为她在外婆过世后的想念中慢慢发现，原来当初的外婆并不是不想和他们聊天、打牌，而是害怕犯错。于是，她决心借助自己的特长来帮助更多患有老年痴呆症的病人。



这套叫做EATWELL的餐具，怎么帮助老人容易吃饭呢？姚彦慈的设计理念是经过对杯盘的角度科学计算，如盘子和汤匙的弧度刚好可以吻合，方便喝汤和舀取食物，而碗的一侧则呈现直角，可防止食物泼出。餐具的色彩也很鲜艳，这是因为鲜艳的色彩可以促进食欲，让每个失智者平均多摄取24%的食物和84%以上的水分。

同样是为了帮助病人，工业设计师西蒙·金奈尔希望想要帮助视障患者改善每天生活所需的用餐环境，让三餐简单自理。由于视力受损，患有视力障碍的病人在生活起居上几乎都需由另一人陪伴协助，但却很难找到24小时完全贴身的照顾者。因此他在各式各样的餐具上加入了类似点字概念的立体标记，让视障者经过学习后能正常使用餐具。虽然视障病人也可以借助触摸餐具的所有面向来辨认，但加上立体标记后，只需触摸到关键处就能省去更多的辨认时间。



需要解决吃饭困难的，还是刚刚开始学习吃饭的婴幼儿。为了帮助婴幼儿尽快学会自己吃饭而设计的儿童餐具应运而生。

这套餐具将碗的边缘设计成了内翘的造型，这样就能够更容易沿着碗将食物放入勺内，而不至于洒到外面，而勺子后部也设计了较深的弧形，可以方便宝宝自己动手将饭送入嘴里。因此，小朋友在学着自己吃饭的时候，就不至于搞得餐桌上一片狼藉了。

平常人其实也会遇到吃饭上的小难题，有时候便携式餐具就大有用途。比如这套餐具的碗、勺子和筷子集于一个整体的组合，就能帮助人们随时随地享受美食。这款餐具采用的是新型环保材料，可扭曲折叠，而且十分耐高温。所以，它既方便携带，还能解决喝汤喝粥等小难度的吃饭问题。

这4套餐具看似简单，但它们不光身具实用性，还表达了创意设计师们的关爱之心，希望未来有更多的类似设计出现在我们身边。

(图片来源于网络)

责任编辑 敖蓉

美术编辑 高妍

## 读书会：读书，还是会？

半岛

体现了其社会功能。二者缺一不可。少了前者，就读不了书；没了后者，就不会了友。前者是后者的缘起，后者是前者的延伸。

可别小看这八个字，说起来容易，做起来难。以我自己参与的读书会为例。每期活动，都会选择一本固定的书目，围绕其主题展开相关的讨论。自身定位，是人文社科经典阅读，所选的书，大多也具备一定的阅读门槛。许多朋友坦言，对你们的活动，基本是“敬而远之、望而却步”。而一些来参加的朋友，基本也就是凑个热闹，要么事先没有读过，要么对相关话题没有太多的见解，总之就是拒绝发言。导致的结果，或者是让讨论沦为一言堂，又或者成为少数几人的自娱自乐。长此以往，读书会的质量，难以提升。

其实各位不妨扪心自问，这所谓的阅读门槛，真的那么难以跨越吗？或者说，

用心读书、认真思考，真的变得如此困难？面向公众的读书会，毕竟不是关起门来的学术研讨，我们这些组织方和参与者，都是提倡业余读书，并非学术上的大拿和教授。我们也始终坚持民间导向，从不邀请任何的专家学者，支撑我们的，只不过是浓厚的兴趣和满腔的热情而已。纵如此，仍逃脱不了“高深、难懂”之类的评价。

嫌高深难懂，却偏偏又要读书，那怎么办？“全民阅读”已成为潮流，身边的读书会，也如雨后天春笋，纷纷兴起。看来大家平日都在蛰伏，就等着上头的一声令下。有的会请一些名人站台讲座，招呼不少群众前来围观；有的以书之名组织活动，顺便游山玩水；有的可能是出于公心，四处散书发书；还有的则吸收天地之精华，提倡身体力行，与自然融为一体。总之是你方唱罢我登场，好一片热闹景象。这些也都是好事。听讲座，可采名家

之长，补自己之短；搞活动，可走遍四方，休养生息；做公益，可遍撒书籍，让大家都有书可读；天人合一，可强身健体，又可除去书斋里的蠹虫之气，达到物质和精神双丰收。最重要的是，门槛低，能够吸引不少人，可以广交朋友。

交友的方式有许多种。去唱K，可以交友，但总得有人拿着话筒，保证从头到尾唱不停歇；去吃饭，可以交友，哪怕一个朋友都没交到，饭总能吃得饱；去旅行，也可以交友，再不济，风景还可以看在眼里。去读书，当然更可以交友。不过既是参加读书会，我就想问一句，朋友交到了，那书读了吗？要是读了，读了哪些，有什么感想？

我希望能有一大帮人来指着我的鼻子，理直气壮地来反驳我。如果没有，或者很少，那我只能断言，不是我们的门槛高，而是你们去读书的目的，压根就不是读书。你们没有读书，只有会。



出于个人兴趣，我参与了本地一家读书会的运营，也关注过身边许多其他读书会的活动。时间久了，难免有些零敲碎打的感想。

读书是个人之事，但读书会不是。学海无涯、知识无边，个人天资再高、后天再怎么努力，总还是有很大局限。这样的局限，就得靠旁人来弥补。我平日的阅读习惯，多偏文史一路。社科经济，仅是半吊子，自然科学，更是难入法门。即便是在兴之所至的人文历史方面，我也不过是个门外汉，缺乏系统完整的知识训练。加上智力平平，时间又有限，只能依靠各路师友多多提携，方能有所增益。

所以我很看重读书会存在，曾经为亲身参与的读书会写过一篇题为《因为读书，我们聚首》的文章。后来有朋友说，愿“以书友友、以友辅仁”。这也是我理想中读书会的样子。它不是一句空话，既反映了读书会的学术功能，也