

创

周刊 WEEKLY

生活因创新而美好

视角

商标也要提高含金量

本报记者 余颖

国家工商总局日前发布了《2015年世界知识产权指标》分析研究,指出我国虽是商标大国,但单个商标创造的GDP低,且集中在农业、服装等领域,这显示出我国产业结构有待进一步调整。

商标申请体现了市场主体开拓市场、参与竞争的意愿和对市场的信心。2014年,我国国内商标申请量增长了18.2%,占全球商标总量的30%,占全球商标增幅的五分之四,之后是日本、美国各占了不到十分之一。中国的商标申请量自2000年以来几乎翻了一番。

事实上,自21世纪初,中国和美国就占据了全球商标申请量的前两位。我国申请量自20世纪90年代开始猛增,2001年超过美国,自此一直位列世界第一。2004年,中国的申请量是美国的两倍,2014年则达到美国的四倍。

随着我国经济发展水平和收入水平的提高,全社会的商标注册申请意识不断提高,商标申请量持续快速增长。尤其是近年来,随着商事制度改革的大力推进和市场监管的不断加强的市场主体创新活力得到有效激发,品牌发展环境进一步优化,政府、企业和社会对商标品牌建设的重视程度不断提高,推动我国商标申请量持续快速增长。

我国虽然已是商标大国,但商标的含金量却不高。从每千亿美元GDP的商标申请量来看,中国是12071件,韩国9685件,美国是2175件。这说明每千亿美元GDP,美国是由2175件商标创造出来,而我国是由12071件商标创造出来。也就是说,美国平均每件商标产生的实际经济效益较高,而我国商标数量虽多,但是存在“商标泡沫”现象,商标产生经济效益的能力还有待提高,还有很大的潜力可挖掘。

“十三五”规划把转方式、调结构、增效益放到更加突出的位置,要求深入实施创新驱动发展战略,提高服务业在国民经济中的比重,变“中国制造”为“中国智造”,促进新兴产业尤其是互联网相关服务行业的发展,重塑竞争新优势。

从商标申请的类别分布来看,我国的产业结构调整任务依然艰巨。

商标分布结构是显示经济结构和产业分布,是判断各行业的产能分布情况、市场活跃情况和行业未来发展趋势的重要指标。从2014年全球商标申请来看,服务类别上的商标申请量占所有类别申请量的35.4%。但是,我国服务类别占申请总量的比例为27.9%,低于全球平均水平,更低于美、德、英等发达国家,表明我国在服务上仍然落后。



执行主编 刘佳 责任编辑 周明阳 联系邮箱 jrbczk@163.com

活跃在田间地头的科技人员正成为创业先锋——

科技特派员基层显身手

本报记者 董碧娟

关注创新创业中的新现象

又是一年春耕时,全国各地的科技特派员深入农业生产一线,送政策、送科技、送服务,帮助农民解决农业生产中的难题。近些年,在进行公益性服务的同时,科技特派员结合区域特色和产业优势,整合各类资源积极创业,并探索多种创业模式,将生产、技术与市场有机连接,促进了新技术、新产品的推广应用,加速了科技成果的转化,带动了农民增收,有力推动了现代农业的发展。

图① 科技特派员李保国30多年来在太行山区推广了36项实用技术。图为李保国(中)在地里指导农民和企业人员。

图② 在甘肃省渭源县路园镇胜利村,科技特派员陆则权(左)和村民一起查看大棚花卉育苗情况。



“地方都不缺好项目,缺少的是把看到的变成现实的带头人。”这是甘肃省民勤县大坝乡六沟村科技特派员何生湖总结的一句话。他初到六沟村时,承包了130亩地建日光温室种植蔬菜,给村民作示范,但村民对他“纯属折腾钱”。一年后,温室里的西瓜、甜瓜、辣椒等作物亩产值都在16000元左右。村民们一下子有了积极性,1年内就建设了500多座日光温室。如今,何生湖在村里成立的蔬菜销售公司,每年能为村里增加产值3000多万元,产品还卖到了哈萨克斯坦。

像何生湖这样的科技特派员,在我国已有72.9万人,人数是2010年的5倍。他们与农民形成利益共同体5.14万个,创业企业1.59万家,建立科技特派员服务站1.6万个,直接服务农户1250万户,受益农民6000万人。这群在田间地头创出“大气派”的科技特派员们,掀起了当下“双创”热潮中的新浪花。

创业和服务两不误

随着科技特派员农村科技创业行动在全国深入开展,科技特派员的工作从纯公益服务向“创业+服务”转变,创业先锋不断涌现

科技部农村科技司司长马连芳向《经济日报》记者介绍了科技特派员的“来龙去脉”——

2002年,科技部在总结福建南平科技特派员实践基础上,开展了科技特派员试点工作,此后科技特派员基层创业行动逐步展开,但当时大多数科技特派员停留在为农民进行公益性服务的层面。2009年,科技部等八部门出台了《关于开展科技特派员农村科技创业行动的意见》,明确提出了双重任务,一是在农业产业发展上,鼓励科技特派员整合各类资源去创业;二是建立和完善农村社会化科技服务体系来支持创业,推动了科技特派员农村科技创业行动在全国深入开展。

“科技特派员工作源于基层探索、群众需要、实践创新,是农村改革发展的重要成果。突出创业、强化服务是实施科技特派员制度的一项重要原则。”马连芳说,目前科技特派员工作已经覆盖了全国31个省、自治区、直辖市和新疆生产建设兵团90%的县(市、区)。自2012年开始,科技特派员工作连续5年写入中央1号文件,并得到联合国开发计划署等国际组织的高度评价,作为中国经验向其他发展中国家推介。

随着科技特派员工作从纯公益服务向“创业+服务”转变,我国涌现出了一批批来自基层的创业先锋:宁夏回族自治区科技特派员黄大红创办公司,系统推广枸杞统防统治与测土配方施肥技术,年均为农民节本增收逾亿元;辽宁省科技特派员吴大为研发了中草药健康鸡蛋,成立专业合作社,带动430多户养殖户,年销售额9600万元;山东省科技特派员宋益胜针对双孢菇产量低的技术难题,研发了“周年化生产新型空调菇棚”,帮助菇农建起500多个空调菇棚,农民增收2000多万元;山西省科技特派员李振业创办公司,研发了新型高效有机水溶肥料,累计推广超过500万亩,使作物增产15%以上,节约化肥投入10%,农药施用量减少15%……

创业模式丰富多彩

科技特派员立足当地优势,除了创办企业,还积极探索领办园区、资金入股、技术承包、技物结合等不同类型的创业模式

现代农业是一、二、三产业的有机结合体,这种深度融合使科技特派员们的创业具备丰富的路径选择。陕西省榆林市有500多名科技特派员,他们除了直接创办企业外,还形成了其他创业模式,比如领办园区、资金入股、技术承包、技物结合、土地流转、返租倒包等。榆阳区科技特派员叶庆忠创办了集

技术服务、技术培训、优质农资供应为一体的科技服务中心,累计为农户提供高产优质抗病马铃薯、水稻、玉米良种96.8万公斤,优质肥料、农药912吨。靖边县科技特派员杨润芳自己承包土地,将建设的设施日光温室大棚返包给农民种植,给予技术指导,收取农民一定的承包费。

科技特派员们在自己的领域不断创新,让创业模式变得更加丰富多彩。刘安辉是湖南一位农村流通领域的科技特派员。他组建了智能育苗工厂、测土配方施肥站、病虫害防治所、机耕机插机收的全程机械化服务公司、烘干中心等,为种田农民提供全产业链系列化服务。在这种大框架下,刘安辉带领公司探索了三种模式——

第一种模式是公司与各镇、村、组直接进行土地流转,然后为流转的土地选择代管代种户进行代管代种,公司对他们提供从供种、测土配方施肥、有害生物专业化防治到机耕、机插、机收、谷物烘干等专业化服务。第二种模式是通过领办合作社,把一些20亩以上的种植大户组织起来,帮助他们把面积逐步扩大到200亩至1000亩的规模,再按第一种模式提供全套餐服务。第三种模式是对家有劳动力又不愿与公司进行土地流转的农户,在不改变原有经营权性质的情况下,以村为单位,由村干部统一组织采取合作社的模式,再由公司提供服务。目前,刘安辉带领公司已经服务当地20万户农民,服务面积超过150万亩,户均增收2800元以上,一些大户的年收入超过20万元。

专业平台更宽广

各地努力科技特派员搭建更多专业化服务平台,创造更多显身手的机会,鼓励他们创业,带领农民致富

科技部副部长徐南平表示,“十三

五”时期推动科技特派员工作的思路会发生变化,就是如何在政府推动的同时,更多地依靠市场的力量,为科技特派员搭建更多平台,鼓励他们创业,从过去服务农民致富到带着农民致富。

科技特派员创新创业的平台环境正不断完善。徐南平介绍,科技部正打造农村版众创空间——“星创天地”,并在重庆、陕西、四川等20余地开展试点,为科技特派员、返乡农民工等搭建专业化服务平台。同时,深入推进39家新农村发展研究院建设,形成以大学为依托、农科教相结合、教科推一体化的大学农技服务体系。目前全国共批准建设246个国家农业科技园区,覆盖了全国除港澳台以外所有省、自治区、直辖市、新疆生产建设兵团和计划单列市。

马连芳告诉记者,科技部已与埃塞俄比亚农业部签订《关于中埃国际科技特派员创业园合作的谅解备忘录》,并启动实施新丝绸之路创新品牌行,批复宁夏牵头建设中阿技术转移中心。这些活动将给我国科技特派员提供更多发挥自身专业优势和才能的机会。

各地也不断探索,创新体制机制,为科技特派员们创造更多显身手的机会。云南认定国际科技特派员,为孟加拉、斯里兰卡、尼泊尔、老挝、缅甸等国家科研机构、企业、个人提供科技服务,解决了茶叶加工、农机、食品、水稻、玉米、蔬菜、花卉、水果、肥料等技术需求77项。

《经济日报》记者从科技部获悉,科技部将制定出台《关于深入推进科技特派员制度的若干意见》,组织实施科技特派员创新创业工程,打造千万规模的科技特派员队伍,大力培育专业化的职业农民;打造“星创天地”,发展壮大法人科技特派员等新型农业生产经营主体,推进行业和区域集群创业及全产业链创业;依托国家农业科技园区,推动农业科技、金融、品牌公共服务平台建设,加快构建新型农业社会化科技服务体系,解决农业科技成果转化“最后一公里”的问题。

善待失败,才能从容创新

牛瑾

视界

能否理解并宽容失败,考验着一个国家和民族对创新风险的承受能力,考验着一家企业的持续发展能力。唯有善待失败,才能让创新者“轻装上阵”;唯有善待失败,才能涌现出更多的创新者。

什么是创新?就是要在前人没有走过的地方踏出一条新路。鼓励创新,除了加大投入力度、出台扶持政策外,在科技日益高精尖、改革进入深水区的当下,尤其要宽容失败。这里所说的创新,主体是多元的

——政府、企业、个人都应有其担当,指向是多维的——社会体制、发展模式、技术研发都在更深刻的嬗变之中。无论哪一种,都要冒风险,冒风险意味着有风险;而有风险,等同于成功、失败都有可能,且很多时候,失败的可能更大一些,这是客观规律。唯有宽容失败,才是尊重规律,才能让更多的人有勇气去探索、去创造。

再进一步说,能否理解并宽容失败,也考验着一个国家和民族对创新风险的承受能力,考验着一家企业的持续发展能力。所谓“善败者不亡”。唯有善待失败,才能让创新者“轻装上阵”,最终走向成功;唯有善待失败,全社会才能涌现出更多的创新者。

那么,如何营造宽容失败的环境呢?首先,转变思想观念。尽管有“失败是成功之母”等说法,但更多的却是

“成者王侯败者寇”,总的来说,在很长一段时间内,我们是讳言失败的。很多人对创新也抱有急功近利的心态,导致原始创新难上加难,政绩造假与学术腐败时有发生。为此,我们必须先解放思想,抛弃旧有观念,在“成功者与为成功作出贡献的失败者都是英雄”上达成共识。

其次,提供必要保障。创新者不但需要宽容失败的氛围,更需要政府和社会从法律、政策、环境等层面,为其再出发创造条件。比如,政府部门调整有关做法,细化相关支持举措,变“锦上添花”为“雪中送炭”;建立宽容失败的政策保障机制,解除创新者的后顾之忧。北京中关村就将“宽容失败”写入发展规划,形成共担试错成本机制,保护“失败者”的权益。宽容失败不等于纵容失败,更不

是鼓励失败。在容错之前,我们必须有一个识错辨错的过程。在科技创新领域,被宽容的失败必须是为成功留下宝贵经验的失败;在制度创新上,被宽容的错误也要有明确的标准,即应该是依法依规决策后、并非由执行不力造成的错误,应该是能把影响和损失降至最低的错误。

创新需容错,更要纠错,尤其在制度创新领域。在风险发生之后,要对产生风险的源头与后果进行科学评估,找出招致风险的确切原因,然后针对“病因”完善体制机制设计,及时引导创新方向。此外,还要尽可能地规避错误。一些创新制度的效果不是立刻就能显现的,需要长期运作,在这个过程中,必须全流程监控,对发生错误的可能性进行评估,抓住最佳时机纠正错误,防止小错变成大错。