正确看待我国GDP增长数据

国家统计局副局长 许宪春

如何看待当前经济形势

个别机构和媒体对我国GDP增长率数据提出质疑。我们以开放的心态虚心听取和认真分析这些质疑，吸收其中的建设性意见和合理成分，作为改进我国GDP核算的重要参考。但我们认为，目前一些关于我国GDP增速高估的观点，所使用的方法不够科学，资料不够完整，因而得出的结论不符合我国实际情况——

随着经济的快速发展和经济地位的不断提升，国际社会对我国GDP数据的关注程度日益增加，我国的GDP数据总体上受到国际社会的认可。为了让社会各界了解和使用我国GDP数据及其核算方法，本文对我国GDP核算的资料来源、核算方法和核算结果等有关情况作些解读。

一、我国统计调查和行政记录为GDP核算提供了丰富的基础数据

依据《中华人民共和国统计法》，我国建立了以周期性普查为基础，以经常性抽样调查为主体，综合运用全面调查、重点调查，并充分运用行政记录等资料的统计调查体系，为我国GDP核算提供了有力的制度保障。

我国每5年开展一次全国经济普查，对除农林牧渔业以外的所有企业、行政事业单位、民间非营利组织和个体经营户进行地毯式调查。通过经济普查摸清了各类单位基本情况，查清了二、三产业发展规模及布局，查实了服务业、小微企业和战略性新兴产业发展状况。特别是摸清了数千万家有证照和无证照个体经营户的基本生产经营情况，弥补了常规年度个体经营户统计资料的不足。我国每10年进行一次农业普查，提供了农业的全面发展情况。

在常规年度，国家统计局直接对近100万家规模以上企业进行全面调查，包括规模以上工业企业、有资质的建筑业企业、限额以上批发零售和住宿餐饮业企业、房地产开发经营业企业，以及其他规模以上服务业企业。同时，通过抽样调查方式取得规模以下企业、住户和价格等领域的基础统计数据。

国务院有关行政管理部门根据职责分工，开展了大量的统计调查和行政记录整理工作，提供了丰富的基础数据。

二、我国GDP核算的基础数据质量不断提高

国家统计局通过体制机制法治和技术手段，为准确核算GDP数据提供了有力的制度保障。经过多年努力，我国用于GDP核算的基础数据质量不断提高，能够比较准确地反映经济形势的发展变化。

*一是全力推进企业一套表联网直报统计制度，提高了规模以上企业统计数据质量。*2012年，国家统计局建立了规模以上企业一套表联网直报统计制度，直接掌握企业原始数据。实现了规模以上企业统计数据的采集、传输、处理、存储和发布等生产方式的深刻变革，基本上杜绝了中间环节对统计数据的干扰行为。

*二是通过垂直管理的国家调查队系统，采取抽样调查方式开展住户调查、价格统计和规模以下企业统计，通过不断改进调查方式和数据采集方式，提高了这些领域的统计数据质量。*推进城乡住户调查一体化改革，通过科学规范的抽样，调查了全国16万户居民家庭，比较真实地反映了住户收支状况。在全国500个居民消费价格调查市县、6.3万个调查网点，全部实现手持电子终端（PDA）采集数据并实时上报国家统计局，价格统计数据质量有较大提高。

*三是国务院有关管理部门提供的基础数据质量不断提高。*银行、证券、保险主管部门的金融统计数据，全面反映了金融业的发展情况；财政部门的分类财政支出数据，准确反映了公共管理服务的发展情况；教育、工信、交通、卫生等主管部门的财务和业务数据，真实反映了这些部门所监管行业的发展情况。

*四是强化依法治统，严肃查处统计违法行为。*加强了对各级政府部门、统计人员和调查对象的法制宣传，提高了全社会统计法治意识。

三、我国GDP核算方法已经与国际标准接轨

为全面准确地核算GDP数据，我国依据联合国等5大国际组织制定的《国民账户体系》（SNA）有关原则，借鉴发达国家的经验，制定了适合我国国情的GDP核算方法，并根据经济发展中出现的新情况和新问题，对我国GDP核算方法不断进行修订。

国家统计局高度重视GDP核算与国际标准相衔接。我国GDP核算范围、核算原则和核算方法与SNA保持一致；行业分类标准和产品分类目录分别是在联合国制定的《所有经济活动的国际标准产业分类》（ISIC）和《产品总分类》（CPC）的基础上制定的；居民消费支出分类充分借鉴了联合国制定的《按目的划分的个人消费分类》（COICOP）；固定资产范围和分类也与SNA的标准基本衔接。

2015年，按照国际上的通行做法，我国对季度GDP核算进行了改革，将累计核算修改成更加科学规范的分季核算。目前，国家统计局正在按照新的国际标准——2008年SNA的基本概念、基本原则、基本分类和基本核算方法，进一步完善GDP核算。我国当前的GDP核算方法已经与国际标准基本衔接。同时，我国统计与核算工作的透明度也在不断提高。

为确保GDP数据的准确性，国家统计局还利用多种方法对基础数据和核算结果进行反复审核评估。核算前，要对专业和部门统计数据以及行政记录的完整性和准确性进行审核，确保这些数据符合GDP核算的概念和要求，并能够客观反映相应领域发展的实际情况。对于在评估中发现的问题，根据评估结果对基础数据进行必要的修订。核算时，要对GDP及分行业增加值数据与相关专业和部门统计数据及行政记录的协调性进行检验，对GDP生产和使用数据进行平衡。

四、对我国GDP增长率数据的质疑不符合实际情况

个别机构和媒体对我国GDP增长率数据提出质疑。我们以开放的心态虚心听取和认真分析这些质疑，吸收其中的建设性意见和合理成分，作为改进我国GDP核算的重要参考。但我们认为，目前一些关于我国GDP增速高估的观点，所使用的方法不够科学，资料不够完整，因而得出的结论不符合我国实际情况。

第一是简单用部分产品产量推算工业增加值增速存在较大偏差。

有的学者利用部分工业产品产量的增速，通过加权平均的方法来推算整个工业增加值增速，并进而认为我国GDP增速被高估了。我们认为，这种推算方法有明显缺陷，存在较大偏差。

首先，产品代表性严重不足。这种研究所选取的产品种类较少，并且煤炭、石油、钢铁等初级产品和传统产品所占比重较大，而各年出现的新产品被选中的很少。因此，这种估算方法存在较大偏差，难以全面反映整个工业的增长情况。

其次，无法反映产品质量变化。用产品产量推算的方法只考虑了产品的数量变化，而没有考虑产品的质量变化。这意味着技术进步和质量提升带来的增长会被忽视，这是产品产量推算法的内在缺陷。

再次，无法反映产品结构变化。产品千差万别，相同产品内部也有不同的产品类型和规格，而不同类型和规格产品的附加值不同，其结构变化会影响增长速度。

事实上，产品产量推算法仅适用于计算少数工业行业的增长速度。国际标准并不推荐使用这种方法来测算全部工业行业增速。

第二是用较低的劳动生产率增速评估服务业增速不符合我国实际情况。

有观点认为，利用我国服务业增加值数据计算的改革开放以后的劳动生产率增速过快，不仅比改革开放前大幅加快，也比发达国家相应时期的劳动生产率增速快很多，据此推断我国服务业增加值增速被高估，进而以较低的劳动生产率来推算我国服务业增速。我们认为，这种推断不符合我国实际情况。

实际上，改革开放以后我国劳动生产率提高较快，有其合理因素。首先，我国的劳动力素质大幅提高。从受教育程度看，1982年大专及以上受教育人口占总人口比重为0.6%，2014年上升到10.7%。其次，制度因素发挥重要作用。我国的经济体制改革解放和发展了生产力，极大地激发了广大劳动者的积极性和创造性，促进了劳动生产率快速提高。第三，作为后发展的发展中国家，我国在发展本国经济中具有明显的后发优势。

这类研究还忽视了我国新兴服务业的快速发展。改革开放以后，特别是本世纪初以来，我国金融业、互联网和相关服务业、软件和信息技术服务业、商务服务业等行业发展迅猛。

2015年，我国正式加入了国际货币基金组织制定的数据公布特殊标准（SDDS）。SDDS在数据覆盖范围、公布频率、公布及时性、数据质量、公众可得性等方面都有很高的要求，这表明我国的统计数据质量是有保障的，为国际社会所认同。联合国、世界银行和国际货币基金组织等国际机构均认可我国政府统计数据，并在其数据库中直接采用这些数据。因此，我国的GDP数据是真实可信的。

当然，也应看到，当前我国社会主义市场经济发展产生了许多新情况，宏观经济管理对GDP核算信息产生了许多新需求，社会各界对GDP核算有许多新期待，国际社会也对我国GDP数据更加关注，这都要求我们不断探索改进GDP核算工作。我们将全面深化统计改革，进一步完善统计调查制度和GDP核算方法，不断提高GDP数据质量。

海外看中国

数据「流言」的最

本报驻柏林记者 王志远

德国媒体和专家学者非常关注中国公布的经济数据，多家媒体刊发了专家学者对中国经济的评价和分析。

德新社的报道称，尽管中国经济去年增速为25年来最低值，但德语区多位专家认为，中国经济的基本面比近来市场所担心的局面要好得多。他们一致认为，最新的中国经济数据是中国这一世界第二大经济体全面转型的良好佐证，中国正在从发展中国家向现代化的工业国家迈进。

列支敦士登VP银行首席经济学家托马斯·吉策尔评价称，中国经济仍然保持着良好势头，数据是对“流言蜚语”最好的回应。与以往相比，中国经济增长势头的确趋缓，但这符合中国政府的预期。德国NordLB银行专家弗里德里克·昆策表示，从中国的国内生产总值数据上看，既没有令人“大吃一惊”，也没有外界此前担心的“硬着陆”现象发生。昆策认为，今后服务业将成为中国经济活力的重要发动机，中国国内市场重要性普遍提升。

德国《onVista》专业金融信息网站报道称，看待中国经济增长数据不能简单化地用“一刀切”标准。中国幅员辽阔，东西部不同省份和各行业间发展水平存在巨大差异，仅看单项数据无法了解真实情况。实际上，中国改革现状已经呈现诸多积极信号，表现比大多数工业国家都好。中国经济正出现高科技引领和服务、消费主导的发展趋势，这种变化有利于投资者的长期性投资获利。

该网站分析称，在中国去产能、提能效的过程中，会出现一批私营、优质中小型企业。它们是转型中的代表，具备高效灵活、充满活力的特征。这些企业可以保障利润最大化，拥有非常大的发展潜力。今后，中国投资前景最好的企业将主要集中在消费、服务、自动化、健康医疗、信息技术和环保领域。中国在全球经济中的地位举足轻重，一旦转型成功，发展成为以创新和高科技产业为主导的经济体，对世界经济也将产生积极影响。有眼光的投资者不会因中国经济出现的某些短期困难而放弃对中国市场的投资。

汇丰银行（德国）有限公司外汇销售主管斯文·于尔根森表示，中国正处于经济增长的调整期，人民币出现波动是其自主性增强的标志。于尔根森认为，中国充足的外汇储备使其未来也能保持经济活力。尽管人民币贬值对中国经济有益，但这绝非中国货币政策的核心目标。近期，中国股票市场的波动并不需要引起过多的关注，因为中国股市中小投资者占绝大多数，与国际市场并无显著联系。

德国证券交易所首席执行官卡斯滕·肯格特接受德国《星期日世界报》采访时指出，中国金融贸易的地位正不断提升，特别是上海，即将发展成为证券市场的新巨人。肯格特认为，虽然中国股市近来不太稳定，但总体看，中国政府一如既往地把控着局面，不必对此过分担忧。

微聚焦

今冬最强寒潮来袭

中东部开启“速冻”模式

本报记者 杜 芳 韩秉志

大寒刚过，罕见的大寒潮就开始席卷全国大部。我国中东部地区迎来强降温天气，大部地区出现入冬以来最低气温；南方各地也出现大范围雨雪冰冻天气，长江中下游地区最低气温将下降至零下10℃左右。气象专家表示，这股强冷空气带来今冬最冷天气，加之影响范围较广，可称作“今冬最强冷空气”。

中央气象台首席预报员张涛介绍说，强寒潮从1月21日开始自北向南袭击中东部大部分地区。预计西北地区中东部、内蒙古、华北、东北地区南部、黄淮、江淮、江汉、江南、华南及西南地区东部气温将先后下降6℃至10℃，局部降温幅度可达12℃至14℃。中东部大部分地区还将出现4至6级偏北风。23日凌晨至25日凌晨，安徽中南部、浙江、福建北部、广东北部等地的部分地区最低气温可能跌破历史极值。

此次低温雨雪冰冻天气对南方农业影响较大。国家气象中心农业气象中心正研级高工吕厚荃表示，由于南方农业抗寒能力相对较低，此次低温强度较大，水果、蔬菜、设施农业、水产养殖业都会受到影响，设施农业成本也会增加。

“南方的越冬作物为冬小麦和油菜，正处于冬季缓慢生长阶段，长江中下游大部最低气温将达零下5℃至零下10℃，会造成不同程度的冻害；叶类蔬菜、柑橘、茶树、热带水果也会遭受冻害。”吕厚荃说。

此外，为有效应对我国南方多省市大范围雨雪冰冻天气及中东部强降温，民政部日前下发通知，要求各地民政部门切实加强组织领导，采取有力有效措施，扎实做好雨雪冰冻天气防范应对工作，最大程度减少灾害性天气造成的影响和损失。

监测显示2015年北京、南京等地空气质量优良天数较2014年明显增多——

环境数据为何与公众感受有“温差”

本报记者 曹红艳

正本清源 理性看

◎ 公众对2015年雾霾印象深的主要原因是，雾霾集中出现在11月至12月，且持续时间长、范围广、污染程度重

◎ 充分认识大气污染治理的长期性、复杂性、艰巨性，既要积极作为，又不能操之过急，需要全社会的共识与共同行动

1月以来，各地纷纷晒出去年蓝天“成绩单”：两次启动雾霾红色预警而备受关注的北京，其空气质量数据显示，2015年空气质量达标天数为186天，占全年总数的51%，相比于2013年和2014年，重污染天数有所减少。

出现玫瑰红雾霾而被网友热议的南京，2015年空气质量优良天数为231天，比2014年“青奥年”多出41天。

因为应对雾霾不力而被环保部批评的西安，2015年优良天数为251天，较2014年增加了40天。

从以上数据看，不少城市空气质量改善都有不同程度进展。但是社会公众的感受却不尽如此，不少人觉得雾霾越来越严重了。公众感受与环境数据为何存有差距？环保专家分析，公众对2015年雾霾印象深的主要原因是，雾霾集中出现在11月至12月，且持续时间长、范围广、污染程度重。

以北京为例，数据显示，2015年北京在11月至12月中发生重污染22天，占总天数的36%，同比增加15天。特别是2015年11月15日到12月31日，北京PM2.5浓度比2014年同期上升高达75.9%，造成PM2.5全年改善比例损失15.5个百分点。

据粗略统计，2015年第四季度，全国有18个城市经历了20天及以上的重污染天气，若参照北京现行的《北京市空气重污染应急预案》，这些城市均达到启动空气重污染红色预警的标准，集中密集的重污染天气强化了公众对雾霾的感受。

随着生活水平的提高，人们从“盼温饱”到“盼环保”，公众对雾霾越来越关注，表达了祛除这一“心肺之患”的强烈愿望。但是，雾霾产生的原因不是一天两天形成的，雾霾治理也非一日之功。

“人努力，天帮忙。”这是环保工作者口中的一句话。人努力了，天没帮忙，效果会打折扣。2015年，全球遭遇史上第二强的厄尔尼诺事件，对我国天气也产生了巨大影响。《2015年中国气候公报》显示，2015年我国华北、黄淮大部、江淮东部等地区80米高度平均风速与近10年平均值相比，偏小10%以上。北京2015年11月至12月的静稳天气日数比近10年同期偏多55%，这是导致去年重污染天气频发的天气因素。

此外，燃煤、机动车尾气、工业排污等，被认为是雾霾的“贡献者”。其中燃煤是不可小觑的重要诱因之一。在雾霾最为严重的京津冀及周边地区，除北京、天津外，华北地区煤炭在能源消费结构中占比近90%，远超全国平均水平。

由此，充分认识大气污染治理的长期性、复杂性、艰巨性，在对公众环境质量诉求、环境指标可行可达、经济社会可承受，以及我国人口高密度、产业高强度、能源结构不合理等因素统筹考量下推进大气治理，既要积极作为，又不能操之过急，需要全社会的共识与共同行动。

本版编辑 郭存举 李 瞳