抗日持久战的战略指导

黄迎旭

在抗日战争时期，毛泽东撰写了《论持久战》，有力驳斥了消极悲观的“亡国论”和盲目乐观的“速胜论”，令人信服地阐明了中国抗日战争为什么是持久战和怎样打赢持久战的问题，既全面又透彻，正确解决了持久战的战略指导问题，为把抗日战争进行到底指明了方向，树立起了必胜的信念

一

《论持久战》通篇是围绕着中国的抗日战争“是什么”、“怎样做”两个问题展开的。前者是后者的必要前提。毛泽东首先正确解决了抗日战争“是什么”的问题。

第一，抗日战争具有时代进步性。研究战争规律，须深入研究战争赖以发生发展的时代条件。抗日战争中，日本虽然在军力、经济力和政治组织力均优于中国，但它所进行的战争是“带最后挣扎性的冒险战争”；中国虽然弱于日本，但正处于进步时代，人民普遍觉醒，特别是有了无产阶级政党及其领导下的人民军队，形成了团结人民把抗日战争进行到底的坚强政治核心，这从根本上决定了中国抗日战争不会重蹈从前反侵略战争的覆辙。

第二，抗日战争是持久的但必然胜利。战争规律存在于战争双方全部特点的本质联系之中，研究战争规律必须把对比敌我双方的全部基本特点作为依据，不能顾此失彼，不能抓住一点不及其余。《论持久战》指出，日本是小国，地小、物少、人少、兵少，中国是大国，地大、物博、人多、兵多这一个条件，于是在强弱对比之外，就还有小国、退步、寡助和大国、进步、多助的对比，这就是中国决不会亡的根据。强弱对比虽然规定了日本能够在中国有一定时期和一定程度的横行，中国不可避免地要走一段艰难的路程，抗日战争是持久战而不是速决战。这是支配整个抗日战争的重要规律，是制定这场战争的指导原则和行动方针的重要依据。

第三，抗日战争须经过3个阶段。指导战争必须对整个战争进程有一个大概估计，掌握战争进程的规律性，否则就只能被战争牵着鼻子走，陷于被动应付的境地。《论持久战》依据中日双方全部特点及其发展变化，指出这场战争必然经过三个阶段，第一个阶段，是敌之战略进攻、我之战略防御的时期。第二个阶段，是敌之战略保守、我之准备反攻的时期。第三个阶段，是我之战略反攻、敌之战略退却的时期。中国由劣势到平衡到优势，日本由优势到平衡到劣势，中国由防御到相持到反攻，日本由进攻到保守到退却——这就是中日战争的过程，中日战争的必然趋势。

第四，抗日战争的形态是犬牙交错。抗日战争颇为特殊的一点，就是犬牙交错的战争形态。《论持久战》指出，这是由于日本的野蛮和兵力不足，中国的进步和土地广大这些矛盾因素产生出来的。长期而又广大的抗日战争，是军事、政治、经济、文化各方面犬牙交错的战争，这是中华民族的壮举，惊天动地的伟业。这个战争，不但将影响到中日两国，而且将影响到世界，推动被压迫民族的进步。

二

认识战争规律，目的全在于运用。《论持久战》依据抗日战争所特有规律，总揽战争全局，提出了战争指导方针，系统解决了“怎么做”的问题。

第一，能动地争取战争胜利。抗日战争有赢得胜利的客观条件，但胜利不会自动到来，必须经过主观努力，特别是在中日强弱对比悬殊的情况下，充分而正确地发挥主观能动性是赢得胜利的必要条件。

第二，兵民是胜利之本。赢得抗日战争的力量之源在哪里，这是战争指导必须回答的问题。《论持久战》指出，动员了全国的老百姓，就造成了陷敌于灭顶之灾的汪洋大海，造成了弥补武器等等缺陷的补救条件，造成了克服一切战争困难的前提。要胜利，就要坚持抗战，坚持统一战线，坚持持久战。然而一切这些，离不开动员老百姓。

第三，实行主动性、灵活性、计划性于战争中。在战役战斗中自觉能动地执行外线的速决的进攻战方针，离不开主动性、灵活性和计划性。总的说，抗日战争应该是有计划的，而战争计划应带灵活性，处处照顾到化劣势为优势，化被动为主动。

三

指导战争需要必胜的信念，更需要科学方法论，以引导思维沿着正确方向前进。毛泽东指导战争的一个显著特点是，善于把对问题的思考提升到哲学高度，从世界观和方法论上解决问题。《论持久战》既是一部传世的军事理论著作，也是一部军事哲学著作，包含着丰富的军事辩证法思想，为认识战争规律提供了科学方法论。

第一，坚持“着眼于特点，着眼于发展”。这是战争指导的辩证唯物主义思想路线。《论持久战》着眼于时代发展，着眼于中国国情军情，从一般与特殊的辩证关系中揭示了抗日战争的规律，特别是揭示了这场战争所独有的特殊规律，从而准确预见到抗日战争的历史进程和最终结局，并提出了一整套切合中国抗日战争实际的战略指导原则，其中贯彻了辩证唯物主义的思想认识路线。

第二，坚持客观的、全面的观点。《论持久战》从中日双方的全部特点出发，合乎逻辑地得出抗日战争是持久的、最后胜利属于中国的论断，其中所坚持的就是客观的和全面的观点，即从事实出发，不能有任何的主观臆造，这就需要认识和分析敌我双方的全部特点及其本质联系，唯有如此才能形成正确的战争指导。

第三，坚持战争指导的辩证法。战争情况是辩证的，战争指导也必须是辩证的。《论持久战》辩证认识和处理优势和劣势、主动和被动、进攻和防御、持久和速决、内线和外线、歼灭和消耗等一系列相反相成的矛盾关系，提出了高度机动灵活的战略战术思想，为赢得抗日持久战指明了道路，同时也在中外军事思想史上立起了一块丰碑。（作者系军事科学院毛泽东军事思想研究所原所长）

理论在线

新常态下县域经济发展的思考

国务院发展研究中心 李建伟

提要：新时期我国县域经济发展面临着提质增效升级的战略任务，需要从构建质量更高、结构更优的县域产业体系、推动县域新型城镇化建设、促进县域经济绿色转型等方面入手，因地制宜、因势利导推进县域经济转型发展

县域经济是城市经济与农村经济的结合点，是我国国民经济发展的重要组成部分和战略基石。当前，我国经济社会发展进入了新常态，经济发展的内在支撑条件和外部需求环境都发生了十分深刻的变化。在新常态下，县域经济发展也进入了发展的新阶段，承担着促进国家区域持续健康发展的战略使命，面临着提质增效升级的战略任务，更蕴含着巨大变革和创新活力。在这一背景下，特别需要重新审视县域经济发展的战略意义、明确当前县域经济发展面临的主要问题，适应把握并引领新常态，谋划未来发展道路，促进县域经济的健康发展。

新常态是我国经济发展从高速增长转入中高速增长的一种阶段性特征。在发展新常态下，我国经济发展需要在保持平稳发展的同时，更加突出发展质量，通过推进经济结构由中低端向中高端转换，增长动力由要素驱动向创新驱动转换，推动经济发展方式深刻变革，最终实现国民经济健康持续发展。县域经济是我国经济发展方式转型的空间核心，对保持我国经济稳定发展、提升发展质量、促进新型城镇化建设具有重要战略意义。但在新形势下，我国县域经济发展也面临着许多亟待解决的问题，突出体现在经济结构转型压力大、新型城镇化发展滞后、资源环境约束加强、投融资机制不完善、开发合作不足等方面。如何破解这些难题，亟待我们深入思考。

县域经济发展是一项综合系统工程。在新常态条件下，推动县域经济发展，不仅要做好产业方面的文章，还要下大力气促进县域经济绿色转型，当前和今后一个时期，要在以下几方面做好工作。

第一，构建质量更高、结构更优的县域产业体系。当前和今后一个时期，县域经济发展要适应我国经济阶段性发展特征和运行规律，促进自身经济发展方式真正从规模速度型粗放增长转向质量效率型集约增长。首先，以新型工业化为依托，加快推进农产品的精深加工、产业化和工业的集聚化，推动制造业产业链各环节的专业化、服务化，大力发展研发、设计、现代物流、互联网金融等生产性服务业，壮大主导产业，改造传统产业，培育新兴产业。重点以市场为导向，宜工则工、宜商则商、宜农则农、宜游则游，发展一批特色优势突出、功能定位清晰、集聚效应明显、辐射带动力强、财政贡献率高的主导产业，发挥特色竞争优势，同时“有进有退”，加大淘汰落后产能力度，继续化解过剩产能，改造提升传统产业，将有潜力的新兴产业加快培育成为主导产业。其次，加快发展县域服务业，特别要充分利用信息技术，推动物联网、移动互联网发展和应用，挖掘县域信息消费、文化消费、生活消费服务业潜力，切实发挥现代服务经济对县域经济增长的拉动作用。此外，还要实施县域经济创新驱动战略，通过科技创新，促进经济发展方式的转变和经济产业结构的优化，重点围绕工业化和信息化深度融合需要，发展智能制造，鼓励发展基于互联网的柔性制造、个性化定制、智慧物流等新型制造模式，支持县域技术创新、业态创新、商业模式创新等多元创新发展，加快推动县域产业从要素驱动、投资驱动向创新驱动转型，培育壮大产业竞争新优势。

第二，加快推动县域新型城镇化建设。首先，要促进产城融合，从县域环境资源条件出发，促进人口城镇化、产业城镇化和空间城镇化协调发展，推动城镇化与工业化、农业现代化，以及服务业的融合，将产业发展与人口集聚、城镇建设结合起来。其次，要提升县域城镇的承载和服务能力，以现有县城和部分基础条件好、发展潜力大的建制镇为基础，因地制宜、科学规划，构建合理的乡镇、村体系和村落空间布局，围绕县域城镇居民最关心、最直接、最现实的住房、交通、教育、医疗等民生需求，完善基础设施并发展县域服务业，发挥县城和中心镇在市与乡之间的产业、要素、资源配置等方面的衔接功能，优化城镇功能，提高城市生活质量，提升城市发展品质。最后，县域城镇化发展要结合城镇化制度建设，积极稳妥地推进户籍制度改革、社会保障制度改革和农村产权制度改革，完善农村土地流转和征地补偿制度，形成城乡人口公共服务共享机制，形成有利于促进城乡人口迁移转换的体制机制。

第三，促进县域经济绿色转型。新常态是经济减速转型提质的新阶段，也是绿色发展提质的新契机。大量实践证明，一个地区拥有生态资源优势往往更有发展前途和发展后劲。因为长期来看，拥有好的生态环境，就意味着投资创业有更大的优势，聚集优秀人才、吸纳先进生产要素有更大的空间。县域经济发展必须把绿色发展作为引领经济新常态的重要力量，坚持绿水青山就是金山银山的理念，充分发挥生态环保的引导作用和倒逼机制，大力发展循环经济和节能环保产业，培育以低碳排放为特征的新的经济增长点，促进县域形成节约能源资源、保护生态环境的产业结构、增长方式和消费模式，走科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势得到充分发挥的绿色经济道路，从而创造更多的绿色财富和生态福利，把生态比较优势转化为生态竞争优势。

此外，推动县域经济发展还要在创新公私合作的县域投融资模式，依托城市群和都市圈推动县域协同发展上下功夫，从而充分释放县域改革红利。

学术经纬

激发全社会文化创造活力

王志标 王明钦

创新是文化发展的灵魂，只有不断推陈出新才能生生不息、永续发展。增强文化创造活力是建设社会主义文化强国的中心环节。如何将增强文化创造活力落到实处，进行合理有效的机制设计是题中应有之义。当前和今后一个时期，可在形成持续创造能力、激发创造主体积极性、充分挖掘创造潜能的机制设计上下功夫，从而持续激发全社会文化创造活力。

第一，形成持续创造能力的机制设计。一是尊重文艺工作者的创作个性，提供个性化发展的可能性。创造性源于个性化。在文化生产中，应鼓励文化企业的创新行为和创造性表达，尊重生产者对生产方式和生产工具的搭配与组合，以更有效地表现文化产品。二是加强文化产品生产技术与信息的传播和扩散。生产技术及其相关信息是文化产品得以生产的条件，并为文化产品的质量提供了保证。加强文化产品生产技术与信息的传播和扩散有利于文化产业中新技术的推广和应用，推动全行业的技术进步，带动文化生产者创造能力的提升。在这一过程中，既要靠顶层设计，推动大学和研究机构加强对文化产品生产技术的研究和教育，使更多的人能够掌握或者学习物质型文化产品和非物质文化遗产的技术、技巧和知识，从而提升全社会的文化生产与制作能力，还要靠平台设计，依托于文化产业园区、文化产权交易中心、在线文化论坛、文化博览会和展览会等鼓励文化生产者进行技术交流和讨论，促进文化知识和产权的交易，以平台为基础推动文化创造能力的飞跃。

第二，激发创造主体积极性的机制设计。在制度设计中，非常重要的就是公平公正的作品评价机制和合理分享的激励机制。前者能够正确积极地引导全社会的文化生产，向人们传递清晰明确的价值判断，夯实社会主义核心价值观的传播基础；后者有利于让“一切文化创造源泉充分涌动”，促使全社会文化创造活力持续迸发。

首先，要形成公平公正的作品评价机制。以往，对文化产品的评价过多地依赖专家意见。虽然专家拥有专业知识和专业眼光，有利于更好地鉴别文化产品，但专家毕竟是社会的“少数派”，不能完全代表人民群众的文化需求。由于专业分工的细化，专家的判断可能基于不全面的知识体系。因而，单纯依靠专家意见评价文化产品未必能够得出准确的结论。更加客观公正的评价机制需要引入更多的评价主体，例如现场观众、网民、独立的第三方以及其他消费者。此外，还要加强对文化和学术作品的评论。只有加强对作品的评论，才能激发公众参与的热情，增强公众对文化的认知能力，促进文化大发展大繁荣。

其次，形成合理分享的激励机制。在这一过程中，需要重视两个方面的问题，一方面，在激励时应考虑激励的对象。常见的激励对象有文化生产者所在的单位、文化生产者个人、文化或学术作品。当文化或学术作品由集体完成时，应补贴或奖励文化生产者所在的单位，例如从事戏剧演出的剧团、从事电影或电视剧制作的剧组等；当文化或学术作品由个人或多人完成时，应补贴或奖励实际完成人。当不区分完成作品的权利人时，可仅对作品进行补偿或奖励；如果要激励某一个团体或个人，可以设置团体或个人奖，由权利人根据过去完成的多组作品进行申请。另一方面，在激励时应考虑激励的时间。可选的方式包括事前激励、事后激励和分阶段激励。事前激励适用于项目制的作品。事后激励适用于成果获奖申请。分阶段激励采取了一种折中主义的方式根据项目申请人的完成情况分阶段进行资助，适用于项目申请的资助。对于激励方式中所涉及的这两个问题，应根据实际而定。

除了形成公平公正的作品评价机制、合理分享的激励机制外，形成有效的版权保护机制亦是非常重要的一环。版权所保护的权利包括复制权、衍生演绎权、公开表演权、公开发行权、公开展览权等方面。随着网络的兴起和数字技术的发展，盗版变得更加容易，对版权进行保护也就变得更加困难。新形势下，形成对版权的保护，需要在建立健全完善的法制法规上下功夫，营造保护知识产权的良好环境。同时权利人自身也可采取相应措施，更有效地维护自己的权益。一种方式是采用加密技术，适用于数字版权管理。另一种方式是尝试保持先动优势。权利人在模仿者试图进入该领域时及早对产品进行升级，使模仿者的作品始终落后于自己，从而赢得市场。

第三，充分挖掘创造潜能的机制设计。一是推动边界创新。边界创新要求文化生产者打破门户之见、学科壁垒和行业壁垒，承认新生事物是对原有领域的发展，而不是否定新事物。比如，戏剧与音乐的交叉产生了不少脍炙人口的名曲，音乐与舞蹈也常常结合在一起，音乐与影视的结合产生了音乐剧。诸如此类的创新，都是在边界上进行。二是推动协同创新。文化生产创新向着深度发展的趋势要求推动协同创新。协同创新体现在不同文化领域之间的协同、文化领域与非文化领域的协同等。由协同创新所产生的作品可大可小，但是总是能够令人耳目一新。比如，一些大型原生态歌舞剧、大型室外剧、大型情景剧等，其所运用的元素将虚拟与现实交融，气势磅礴，引人入胜；电影和动画引入了越来越多的科技含量，产生了3D电影、3D动画等技术与内容融合的作品；图书出版方面的技术革新催生了以Kindle为代表的电子书阅读器、有声图书、可自动翻页的掌上书院、3D打印、数字出版等新型混合态技术或产品，等等。这些不同领域的协同创新，将推动整个文化市场不断创新发展。（作者单位：河南省文化产业发展研究基地）

理论动态

探究“看病难”的破解之道

——“我国公立医院改革与发展模式研究”课题成果发布座谈会述要

公立医院改革是深化医药卫生体制改革的重要内容之一，也是医改中备受关注的一项任务，对全面实现医改目标具有关键作用。在近日召开的“我国公立医院改革与发展模式研究”课题成果发布座谈会上，专家学者围绕课题成果，对如何破解“看病难”、“看病贵”等热点问题，深入研讨、建言献策。

该课题研究由国务院发展研究中心资源与环境研究所和国研文化传媒共同组织进行。课题组成员及顾问来自国务院发展研究中心、国家卫生计生委、财政部、科技部等机构。

课题组认为，这些年来随着医药卫生体制改革的不断深化，我国公立医院改革步伐在加快，一些试点城市进行了改革探索，总体改革成效显著，表现在公立医院公益性功能定位日趋明确、管理体制逐步完善、服务体系布局有所改善、运行机制不断完善、服务能力和水平不断提高等方面。同时，多元化办医格局正在形成。然而，无论是从公立医院职能划分看，还是从医疗资源配置和激励约束机制等方面看，我国公立医院改革仍面临一系列问题。课题组认为，总体来说，新一轮医改实施以来，覆盖面有了大幅度提高，但是群众对医药卫生体制改革的成效感受还不明显，一些地方“看病难”、“看病贵”的现象还较为突出，改革的任务仍然十分艰巨。

课题组在国内进行了深入调研，选取江苏省宿迁市妇产医院作为改革样本进行解剖，并大量收集和分析国际经验，在此基础上，提出了深化我国公立医院改革的几点建议。一是明确公立医院“保基本、强基层、建机制”的改革方向。二是明确公立医院产权性质，完善公立医院管理体制。三是落实政府办医责任，加大投入和监管力度。四是完善医疗服务体系，形成分级诊疗格局。五是完善公立医院激励和约束制度，兼顾公益性和积极性。

此外课题组还认为，在深化公立医院改革的同时，需要促进社会资本办医。建议完善社会办医的政策和法制环境，进一步提升非公立医疗机构的服务能力，鼓励民营医院参与医养结合，积极发展医疗休闲旅游，推动行业自律和医德医风建设。 文/本报记者 赵登华

本版编辑 欧阳优