



要自来水,更要自来强

□ 陈 静

《大圣归来》已成为暑期档的一个“现象”,希望有更多“大圣”能够从中

获得经验

来品”,都培养起了一大批动漫爱好者,他们对动画这种表现形式本身抱有好奇,也具有足够的消费能力。但诸如《喜羊羊灰太狼》等国产动画长片一直以来针对的是低龄观众群体,而《魁拔》之类的动画长片则在情节和人物等方面存在“硬伤”。《大圣归来》在成熟度与完成度上,确实是国产动画长片的一次突破。大圣的成功,因此被称为是动画爱好者的“报复性观影”。这种观众热情,将让未来诸多“靠谱”的国产动画长片受益。

其他国产类型电影们更能受到激励的,则是口碑营销对《大圣归来》带来的巨大成效。对于知名版权和演员个人的痴心粉丝对

作品的评价往往停留在一边倒的赞美上,而凭借口碑,作品会得到更为深入与全面的解读,显然更容易影响普通路人的消费选择。能够通过口碑营销带来巨大的经济收益,这对于整个国产电影来说,都是个好消息。这意味着,除了迎合市场热点的综艺或粉丝电影,和诉诸于“视觉暴力”的特效大片之外,扎扎实实不玩噱头的作品也同样有机会得到市场的认可。不过,参与制造口碑的多半是年轻观众,想要得到他们的热情,就要有他们能够接受的互动方式。《大圣归来》制作团队的一系列访谈都带有鲜明的平和与自嘲的态度,而不是不切实际的空谈梦想,这种发言

“姿势”显然更能被年轻群体所接受。

此外,《大圣归来》还探讨了影片衍生品二次创收的可能性。在影片公映中期,片方就通过社交网络展开了征集网友周边制作方案的活动,并且随后通过淘宝众筹平台进行了多款周边的预售,包括U型枕、变色伞在内的一系列周边产品都颇有创意,也在销售中被短时间“秒杀”。和国外同行特别是日本同行相比,国内影片通常不大重视周边开发,即便制作出一些周边,通常情况下也仅在影院销售,数量也比较单一。《大圣归来》的经验表明,社交网络能够提供创意支持,并将创意同样作为口碑营销的一环;网购渠道能够有效汇集碎片化的需求,众筹模式则能够为体察这样的需求留出“提前量”。更多影视作品可以从这几点上入手,通过周边制作为自己制造更多话题和收益。

《大圣归来》已成为暑期档的一个“现象”。衷心希望有更多“大圣”能够从中获得经验,一路向上,共同创造出中国电影市场更好的未来。



轻松过 还是 充实学

学生说:

还我童年

在当下,“壹妈妈”式家长并不罕见,她们绝不能允许孩子输在起跑线上。与其望女成凤的热度相比,酷暑骄阳都要逊色三分。

对孩子饱含期望是人之常情,适当接触艺术对孩子身心成长也大有裨益。但若像壹妈妈一样过火地硬塞,兴趣培养就变了味,无可厚非的初衷未必能带来预期收益,于家长于孩子都是折磨。

对家长而言,工作之余不得不挤出时间接送甚至全程陪同,孩子在各门课中的表现、学习效果都要记录追问,尽到监护人之责任;时不时地还得连哄带骗地降住孩子的抵制情绪。投入的心神、时间、金钱不计其数,一个暑假下来,近乎心力交瘁。

作为一名学生,我觉得对孩子而言烦恼更多。

处在最纯真的年华,孩子本该与花鸟对话、触碰自然的脉搏,随意涂鸦,无拘束地创造,在纷繁的世界中探寻真正的兴趣。但满满当当的时间表让他们无缘于此,只能在三尺课桌间乖乖地坐着听讲。看似培养兴趣,实则抹杀童真。

莫说孩童,让身强体健的成年人顶着烈日穿梭在城市里,恐怕都吃不消。课程间歇全耗在路上,连个从容的囫囵饭都吃不上,草草吃个快餐大概是最常见的办法。熬过这样一个假期,对孩子的身体也摧残不浅。

哭诉求情都没用,家长全然不顾孩子的感受,单凭一腔“为你好”的热情,逼得孩子气急报警。幼小心里烙下的是不通情理、固执己见的父母印象。血缘至亲尚且如此,留给孩子的是深深的无奈。

远一点看,不留余地的家长包办,还能让孩子学会规划自己的时间吗?刚满5岁就承受如此负担,孩子还能对学习抱有兴趣吗?一意孤行地牺牲童年乐趣,真就能换取所谓的未来幸福吗?……这些问号,壹妈妈们可曾想过? (王 昱)

家长说:

无奈之选

花钱、花时间还得被孩子恨,换位思考一下,哪个家长想得如此结局,真正是“花钱换白眼”。

暑假报班,绝对是无奈之选。如今的家长,大多是独生子女,都把孩子的幸福看得比什么都重要。但可惜,应试教育并未走远,分数仍是判断学校好坏、教师水平的标准。在不少地方,表面上提倡的是素质教育,叫停了各种奥数,但每逢考试,依然要考奥数。不报培训班,在学习中自然吃力,很难得高分。上海的一位家长告诉我,她从未打算给孩子报班,但面临小升初的压力,又想让让孩子考进一所理想初中,这个暑假也给孩子报了奥数班,她陪读,苦不堪言。

暑假报班,对普通家庭是笔不小的支出。各地培训市场异常火爆,一个暑期班至少要上千元,如果上“一对一”“一对二”,投资动辄上万。但这笔投资,家长投得心甘情愿。孩子是否成才,关乎家庭幸福。暑假时间较长,对双职工家庭来说,孩子假期没人看管,自觉性不强,难免进入“放羊”状态。有句话颇为流行,“就怕比你优秀的人比你更努力”,那些“牛孩儿”们还在上培训班,何况咱这些平凡的孩子呢。不趁着暑假缩小差距,更待何时?此外,想让孩子在假期有人看管也是部分家长报班的原因。暑期班延伸服务,老师辅导写作业、增添小饭桌等功能,自然受追捧。

孩子不容易,家长也难当。既要关注孩子的身心健康,也要考虑孩子的学业和未来。如果都能互相理解,换位思考,即便上个暑期班,也不至于闹到不欢而散吧? (王 晋)



要外援

更要援外

□ 李 景

有条件的中国优秀球员,还是应该争取出国打拼的机会

前不久,在2015顶级足球峰会广州站友谊赛中,广州恒大以5比4的点球比分战胜德国劲旅拜仁慕尼黑,中国俱乐部近年来首次战胜欧冠级别的世界劲旅。

即便一场商业比赛的竞技价值不能与正式比赛相提并论,但不可否认,在近些年与世界水平的对话中,中国球队的竞争力正在逐渐增强。事实上,中国俱乐部突飞猛进的秘诀无外乎“外援”二字。自广州恒大吹响了“金元足球”的集结号以来,中超联赛便开始了外援竞赛。但值得注意的是,与愈演愈烈的外援潮相反,我国球员却难有“走出去”的机会。与2009年蒿俊闵、邵佳一、郑智等多人征战欧洲五大联赛相比,如今的联赛质量和球员实力虽在稳步提升,但留洋人数却逐年下降。最近一两年,中国球员更是几乎被高水平联赛彻底抛弃,这确实有些不合逻辑。

其实,中国球员难以走出国门,并不是不被国外认可,而是受制于联赛的职业现状和俱乐部的个别利益。由于要保证实力避免人才流失,俱乐部对留洋的态度通常比较中性,或者表面上支持球员出国发展,私下却哄抬转会标价,而国外球队自然不会做转会市场上的冤大头。同时,球员也普遍缺乏出国动力。中超火爆的球迷给球员带来了名声和财富,与其冒险去欧洲闯荡,不如在国内拿高薪享受明星待遇。在此环境下,愿意放球员出国的俱乐部凤毛麟角,坚持留洋追梦的球员也越来越少。

足球世界的中心在欧洲,留洋欧洲无疑代表着走上了高水平训练、比赛的“捷径”,几乎所有在海外充电的球员回国之后都可以明显地看到技术、身体对抗等方面的进步。诚然,出国深造并非一步登天,更不能仅凭个别出国深造的球员就要图拯救中国足球。日韩足球的成功经验告诉我们,足球发展的基本是青训,载体是联赛,而出国深造则作为优势提升的重要补充。当我们各个阶段和平台都有材可选的时候,中国足球的整体实力才可能取得实质性的提升。

笔者认为,有条件的中国优秀球员,还是应该争取出国打拼的机会,而有责任感的俱乐部也应适当地创造条件做些让步。中国足球的整体发展本该多头并进,既需强基固本,也需提升补充,青训要培育、联赛要壮大,留洋也不能荒废。当我们在各个阶段和平台都有材可选的时候,中国足球的整体实力才可能取得实质性的提升。



打醒低龄留学潮

□ 韩 叙

出国留学并没有错,但没有做好准备就送孩子出国留学是大错特错

日前,在美国加州开庭的一宗中国留学生虐杀案震惊了世人。两名年仅18岁的中国留学生涉嫌非法绑架两名中国同学,面临包括折磨、绑架、殴打在内的6项指控,另有多位留学生在旁“参观”。按照当地法律,这些孩子最高可判终身监禁。值得注意的是,这起案件牵扯的留学生都是高中生,年龄平均在14岁到20岁之间,其中大多数为未成年人。

整个事件不啻为一个悲剧,其中有几个细节值得反思:

第一,多位中国涉案小留学生的家长觉得“很委屈”,自己的孩子只是在场但并没有动手,因此对指控和通缉表示不解。

这凸显了留学生以及家长对美国法律的无知。按照当地法律,所有涉案人员不管动没动手,都视同犯下其中最严重的罪行。其次,非法拘禁和绑架属于重罪。第三,案件牵扯到性暴力,即便是未成年人的性暴力也是重罪。也就是

别被损失感欺骗

□ 郝旭光

想克服损失厌恶,那就要人们对损失和收益都给予重视

一个人得了2000元钱和丢了2000元钱对内心的冲击,哪个更大?显然,丢钱冲击更大。心理学研究表明,同样的得失对内心的影响,“失”是“得”的两倍。由此可见,人对损失更敏感。这就是“损失厌恶”。

损失厌恶还表现在面临收益和损失时人们不同的态度。假设你参加一个活动时有两个选项:选项1,确定给你100元钱;选项2,掷硬币,正面朝上不给钱,背面朝上给200元钱。你会怎么选?大部分人会选择选项1。假设你参加另一个活动时有两个选项:选项1,确定让你交100元钱;选项2,掷硬币,正面朝上你不交钱,背面朝上交200元钱。你会怎么选?大部分人会选择选项2。笔者做了近3500次调研,第一种情况80%以上选择选项1;第二种情况80%以上选择选项2。为什么是这样?第一种情况,收益描

述,所有涉案留学生都触犯了三条重罪。

谈及此,就不得不说一说出国留学的准备工作了。通常,孩子出国,家长们都会做不少功课,不过以吃穿住行为主,至多会关心当地的习俗,很少有上升到法律层面的,此事恰恰给家长们敲响了警钟。

第二,整个事件的起因是几个女孩为了男生争风吃醋。这在情窦初开的年纪是太正常不过的事情了,但最终演变成恶性刑事案件就不正常了。我们可以简单地将其归于道德底线的问题,但从更深的层次讲,还是心理问题造成的恶果。

涉案孩子出国的时候年龄还很小,也就十三四岁的样子,心智远未成熟。这个年纪正是孩子们的叛逆期,他们有无数的潜能,对新鲜事物充满好奇心,但同样不愿意受约束,“天不怕地不怕”。在国内,孩子们生活在自己熟悉的圈子里,在家有父母的指点,在学校有老师的教导,大多数孩子都能在成人的陪伴下安全走出叛逆期,形成正确的道德观。而低龄留学的孩子则面临着更多的挑战。他们被“空降”到一个陌生的环境,甚至长期生活在寄宿家庭中,孤独感、压抑感被青春期的躁动急剧放大,如果此时缺乏有效的心理疏导,更易形成偏激的行为模式。

说到底,这不是孩子的问题,而是家长教育的缺失。好吃好喝地养着孩子,甚至省吃俭用



院士非官

□ 吴之如

增选规则设新关,院士谢绝处级官。有志科学请比试,醉心乌纱莫与谈。



供其出国留学,只是家长责任的一部分,教育同样是为父母的天职。而教育范畴里,价值观的形成比知识的摄取更加重要。即便是不能陪同孩子一起出国,家长至少也要通过不同方式保持沟通,从其日常生活中传递的信息来分析、帮助、鼓励孩子。

第三,相比于是否送孩子出国留学,能否合理择校是关键。比如涉案的“牛津高中”,其实只是借了个牛津的名儿,和牛津大学一点关系也没有。据媒体爆料,它只是一个台湾家庭开办的私立高中,主要面向中、韩等国家招生。该校140名学生,大多来自中国大陆。

从本世纪初开始,国内就掀起了低龄留学潮。随即,很多国家的私立高中都纷纷提高收取中国学生的比例。还有不少“国际学校”紧抓“商机”,瞄准渴望送孩子留学的“小白”家长,妄图大赚一笔。对于这类学校来说,营利才是第一目的,教育只是为营利服务的,教育质量根本无从谈起。何况,学校里的孩子大多是中国人,指望孩子在这样的学校学习语言,融入当地社会,怎么看都是痴人说梦。

出国留学并没有错,但没有做好准备就送孩子出国留学就是大错特错了。这些触犯法律的熊孩子理应受到法律的制裁,但没有做足起码的功课,没有进行有效的引导则是家长之过。美国司法部这狼狠的一板子,打醒的不该只是他们。



亏损20%没有止损,一旦跌了50%,剩了5万元本金。而从5万元涨回到10万元,需要涨100%。由此可以看出止损的重要性。但受损失厌恶的影响,很多人很难止损。在股市许多人没有盈利前胆大包天,志在必得。一旦有了盈利,赶紧卖出。但如果股票卖出后继续上涨,又觉得自己亏了,为了避免这个心理上的“损失感”,常急不可耐地在更高价格上买回。

另一个表现是急于挽回损失。一旦形成真实亏损,人们常急于操作,以便挽回损失。此时,常不顾市场行情,即使大市下跌,这些人也急于买进。有点类似赌场的赌徒赌输了急于翻本。这说明了损失厌恶对人们的行为有着深刻的影响。

想克服损失厌恶,那就要人们对损失和收益都给予重视。决策者做选择的依据不应是前文已经发生的盈利和损失,而应是以后盈利和损失的可能。以股票为例,买卖的唯一标准是:以后上涨的可能性。

管理过程中也要考虑损失厌恶。例如,要慎重使用扣发奖金等极端手段。为什么?对常人来说,得不到及没有得到的不珍贵,得到了才珍贵(被认为是损失)的最珍贵。确定奖励的额度也要谨慎,如果初期额度过大,万一后期难以继续减少甚至取消奖励,对员工的负面影响会超过开始不给或少给奖励。