构建物流产业发展新格局

国研中心市场经济研究所副所长 王 微

前沿探索

编者按 伴随经济发展进入新常态，我国物流产业也已步入发展动力转换的关键期，物流创新已经开始起步，但尚未成为物流业发展的主要动力。当前和今后一个时期，要结合新常态发展要求，借鉴国际经验，研究制定推进物流创新发展的总体思路，加强对物流创新发展的引导和支持，尽快形成以多元创新为动力的物流发展全新格局。

物流业面临创新发展的新机遇

伴随我国国民经济进入从高速增长向中高速增长的换挡期，物流产业也进入了增速换挡和发展转型的关键时期。在一系列高增长阶段之后，我国物流产业正在进入10%左右的中高速增长新阶段，迫切需要寻求新的增长动力。

一方面，全国生产消费布局深刻变化正为物流创新带来新机遇。工业化、城镇化的快速发展，不仅推动消费市场加快向城市特别是大型城市群或都市圈集中集聚，也促进了工农业生产加快向更具要素、资源、环境比较优势的地区集聚和转移，由此推动了我国物流运行格局的加快调整。“大规模、长距离、宽辐射、多层次”的物流特征日趋显现，将推动全国物流资源、要素的布局调整和重组整合，为全国物流体系的重构、升级与创新提供重大发展机遇。

另一方面，基础设施日益完善正为物流创新发展提供有力支撑。近年来，随着基础设施投资进一步加快，我国正在进入以高速铁路、高速公路、现代化综合交通枢纽等为代表的基础设施加快升级与完善的新阶段。除部分地区和部分铁路线路外，全国运输能力紧张状况总体得到缓解，交通运输乃至物流市场的买方格局已基本形成。

此外，新一代信息技术加速发展正为物流创新提供新动力。当前，以物联网、云计算、移动互联网、大数据等为核心的新一代信息技术正在加速发展，其在物流领域的日益普及和广泛应用，将深刻改变物流资源配置的方式，促进物流产业加快转型升级，为物流产业实现创新驱动发展提供强大动力。在全国生产消费布局深刻变化、基础设施不断完善、新一代信息技术加速发展的推动下，物流创新已经开始起步，多样化的新型服务模式、新型物流组织不断涌现。

值得注意的是，虽然我国物流创新已经迈开了步子，但总体上看，物流创新对全社会物流效率提升的带动作用还不强，物流产业创新驱动发展的效应尚未显现。

一是物流创新总体水平较低，表现为专业化、社会化的服务创新依然不足、物流组织创新活力不强、技术创新迫切需要向更大范围和更深层次拓展、物流方式创新进展依然缓慢。

二是物流产业创新驱动发展的效应尚未显现，表现为物流创新推动物流产业结构升级进展缓慢、新型物流体系尚未形成，对全社会物流效率明显提升的推动作用不强，突出表现在我国社会物流总费用占GDP的比重依然较高。

更为重要的是，我国物流产业发展还面临准入审批多、多头监管、重复执法、标准体系不合理等问题的困扰，物流体制机制的改革创新尚未得到全面推进。这不仅是物流创新水平不高的突出反映，也是物流创新活力无法充分释放的主要原因。

发达国家物流创新经验启示

上世纪80年代前后，欧美国家都曾出现物流成本下降趋缓或停滞的局面。为了促进物流业发展，加上技术进步、全球化、资源环境条件变化、制度与政策调整等因素推动，自上世纪80年代以来，发达国家物流产业出现了频繁多样的创新活动，形成了一系列新服务、新技术、新组织、新方式，极大地推动了物流产业的结构调整和转型升级，实现了物流效率的快速提升，逐步形成了知识技术资本高度密集、高效运行的现代物流体系。在这一过程中，包括多式联运、第三方物流及供应链管理等新型物流方式的发展，现代信息技术成为物流技术创新的主导等在内的创新举措，在更大程度上实现全社会物流资源要素的优化配置，有效地推动发达国家物流成本水平的持续下降和全社会物流效率的稳步提高。

发达国家这些物流创新实践和成效，对当前我国推动物流产业创新发展有重要的借鉴和启示。

第一，物流创新是经济发展转型和物流产业升级的内在要求。物流创新的形成和发展，是经济发展进入到工业化后期，加快结构升级的内在要求；同时也是在物流产业实现快速增长、资源要素极大丰富之后，寻求新的发展动力、提升发展质量和效益的迫切要求。因此，促进物流创新成为经济转型阶段发达国家物流产业发展的关键和核心战略。

第二，物流创新具有多元化、多样化、多层次的动力来源。物流创新是市场经济条件下由众多物流企业探索实践的过程，不同国家或地区之间，物流创新的来源、形式、内容、成效可能各具特色，需要根据自身发展条件和要求，制定和实施相应的创新战略，使创新成为物流产业发展的主要动力。

第三，物流创新具有相互联系、相互促进的特征。以分工专业化为动力的服务创新是基础，新的物流服务必然需要技术创新的支持和推动，进而需要新的物流组织乃至新的资源要素整合和配置方式的支撑。反之，新技术、新组织和新方式的出现，也会推动新一轮服务创新和更大范围创新的涌现。尤其重要的是，物流领域信息化水平提高和以信息技术为核心的技术创新，已经成为创造新服务、培育新组织、形成新商业模式和服务方式的主要动力和途径。

第四，物流创新有赖于更加完善的市场经济体制。需要政府按照物流产业发展和创新的要求，破除原有体制的障碍，加快创新体制机制，为物流产业实现创新发展释放活力。

第五，物流创新有利于物流产业加快转型升级。物流创新不仅可以加快物流产业从传统的资源和劳动密集型向知识技术密集型产业转变，促进多样化新兴行业形成并加快物流产业结构调整升级，而且可以更大程度上实现全社会物流资源要素的优化配置，促进物流成本水平进一步下降和物流效率持续提高。因此，物流创新是物流产业实现结构升级、发展方式转变的一个重要途径。

促进我国物流创新的基本思路

当前我国正处在实现物流创新发展的关键阶段，不仅需要破解长期以来困扰我国物流产业发展体制机制问题，也需要按照物流产业实现创新驱动发展的新要求，加快体制机制创新，为物流产业发展释放活力和新的发展动力。

结合我国物流产业发展现状和创新驱动面临的阻碍，当前研究制定推进物流创新发展的总体思路，应该遵循以下几个方面：

第一，推动多样化、专业化服务创新，助力物流产业结构调整升级。第二，以物流技术创新为突破口，加快形成信息化、现代化的全新发展格局。第三，促进多元化物流组织创新，最大限度地释放物流主体的创新活力。第四，加快物流方式创新，促进物流资源要素优化配置及运行效率提升。第五，推动集成创新，加快形成现代化物流体系。第六，加快体制机制改革创新，释放物流创新活力。

只有加强对物流创新发展的引导和支持，尽快形成以服务创新、技术创新、组织创新、方式创新、体系创新等多元创新为动力的物流发展新格局，为降低物流成本、实现物流产业结构调整和转型升级提供有力支撑，才能促进我国从物流大国向物流强国转变。

值得注意的是，当前在物流创新发展过程中，还存在诸多体制机制障碍或瓶颈。比如，准入体系不透明、监管方式和手段落后、标准体系不完善、税收制度不合理、创新投入机制不健全等，都明显影响和制约了物流创新的加速和深化。未来，需要在监管、金融、税收、标准、开放等方面加快改革步伐，构建更为有利的制度环境和政策激励，进一步激活和释放物流创新活力。具体而言，应该着力在以下方面加强顶层设计，积极推进关键环节和重点领域改革，创造更为完善的制度环境和政策激励：

第一，放开市场准入，加快形成公平统一的物流市场。加快推行负面清单管理模式，促进物流领域行政审批和许可制度改革；统一准入标准，允许各类证照全国通用；有序放开铁路货运服务市场准入；进一步放开物流基础设施投资和运营准入，探索PPP模式；探索建立无车（船）承运人制度和完善货运代理制度。

第二，转变监管方式，提升监管效率和促进有序竞争。统一监管标准，促进各地区、各部门监管执法部门信息共享和联合执法，避免多头执法、重复监管和一事多罚。促进监管与执法分离，减少监管执法人员的自由裁量权。建立物流领域监管信息记录制度和违法违规企业黑名单制度，加强事中事后监管；建立社会化治理机制。

第三，改革标准制度，强化标准支撑。加快形成以国家强制性标准、行业标准、群体标准、企业标准为主体的标准体系，创新标准形成机制，加快形成以行业协会为主导、物流企业为主体、相关研究机构共同参与的研究和制定机制，强化标准监督和实施。

第四，深化对外开放，建设开放型物流体系新格局。深化物流服务对外开放，围绕“一带一路”和长江经济带等国家战略加快内陆地区物流市场对外开放，鼓励物流企业“走出去”，促进物流知识创新中心的国际合作。

第五，创新金融机制，提升物流创新能力。比如，建立物流产业发展基金，鼓励发展物流资产投资公司，创新物流融资平台，进一步完善物流保险机制等。

第六，完善税收制度，加快推进和完善“营改增”试点。简化物流行业增值税税率，将“货物运输服务”和“物流辅助服务”两档税率统一按6%征收；完善企业所得税统一纳税政策，给予物流行业固定资产加速折旧、研发费用及教育培训费用税前加计扣除等企业所得税优惠政策支持。

第七，完善协调机制，形成政策合力。完善现代物流产业部际联席会议制度；建立各部门信息共享机制和平台；加强中央与地方政府分工合作；进一步发挥行业协会和中介组织作用。

理论在线

借鉴国际经验 发展养老服务

商务部国际贸易经济合作研究院 路红艳

当前，我国已进入人口老龄化加速发展阶段，养老形势十分严峻。在这种形势下，迫切需要推动社会资本参与养老服务业发展，以市场化方式构建多层次的养老服务体系，着力解决福利化养老覆盖面小、养老服务供需矛盾突出的问题。这要求我们积极借鉴美国、日本、英国、法国等先行老龄化国家的经验和做法，构建适合我国国情的养老服务体系。

上世纪中期以来，美国、日本、英国、法国等发达国家逐渐进入了人口老龄化社会，这些国家根据本国国情，形成了一套符合本国特点的支持养老服务业发展的做法，对于我国发展养老服务业具有重要的借鉴意义。

一是政府引导，构建多元参与、多层次养老服务体系。美国、日本、英国、法国等国家按照“政府引导、市场参与”的原则，通过规划引导、政府购买服务、鼓励志愿者参与等多种措施推动养老服务业发展。比如，制定规划引导养老服务业发展。法国政府2005年启动了家庭服务业促进计划。比如，鼓励社会志愿者参与养老服务。德国要求年满18岁的公民利用公休日或节假日到老年公寓或老年病康复中心对需要帮助的人进行义务看护。

二是社区主导，多样化养老服务模式共同发展。发达国家养老服务模式大体上主要有居家养老、社区养老和机构养老3种类型。但以社区养老为主，鼓励居家自助养老，强调社区与家庭的互助和互动发展。

三是注重培训，推动养老服务业专业化发展。发达国家在推动养老服务业发展过程中，非常重视对养老服务业从业人员的培训和资质要求，以保障提供优质高效的养老服务。比如，注重专业人才的教育与培训。英美在许多大学都设置了社会工作专业、家政专业，为社区服务培养高素质的专业人才。而且，还对从业人员实行资格证书制度，提升从业人员的社会地位。

四是强化管理，促进养老服务业规范化发展。发达国家十分重视养老服务业的规范化管理和服务标准化建设，通过制定法律法规、对养老服务机构进行质量监督和规范管理、实施完善的养老服务项目标准等，促进养老服务业规范健康发展。

这些先行老龄化国家在发展养老服务业上积累了丰富的经验。当前，应根据我国现阶段老龄化存在的“未富先老”、社会保障体系不完善等特点，积极借鉴相关经验和做法，探索创新养老服务业发展模式，加快推进养老服务业发展。

第一，加快构建以居家养老和社区养老为支撑的服务体系。在发达国家养老服务体系中，居家养老和社区养老已成为各国养老服务发展的主流趋势。应积极借鉴国际经验，以满足大众化养老服务需求为目标，鼓励社区兴办日间照料中心，为社区老人提供康复护理、文体娱乐、精神慰藉等服务。鼓励社会中介组织、家政服务企业等社会力量参与居家养老服务。鼓励发展邻里养老互助服务，构建以居家养老和社区养老为支撑的养老服务体系。

第二，加快养老服务专业护理人才培养和培训。养老服务业的发展需要大量的家政服务员、护理人员等专业人才的支撑。应将养老服务专业护理人员培训作为推动养老服务业发展的一项重要任务，支持大专院校等机构设立老年护理管理、老年护理康复专业，培养养老服务管理、医疗保健、护理康复、营养调配、心理咨询等专业人才。要实行职业资格认证制度，建立养老服务从业人员工资待遇与专业技能等级、从业年限挂钩制度，逐步提高从业人员收入，激发养老服务从业人员的从业积极性。

第三，加强养老服务质量评估与规范管理。在这一过程中，要加快制定和完善养老服务业法律法规体系，制定社会力量举办社区托老所、日间照料中心管理办法。同时，要加快建立养老服务机构等级评定制度和养老服务机构第三方评估制度，对养老机构、社区养老服务的质量、效果、效率进行综合评估。此外，要积极探索政府、行业协会、社会组织多方参与的协同监管机制，加强对非营利性养老机构的监管，规范养老服务市场行为。

第四，加快完善养老服务业促进政策。应针对当前养老服务业发展存在的问题，鼓励各地因地制宜地制定养老服务业发展政策。如针对资金不足问题，应设立老年人养护服务中心及老年人日间照料中心项目专项资金，支持社区老年人日间照料中心、托老所等居家养老服务机构建设。鼓励商业银行开发适合社会办养老机构发展需求的金融产品和担保方式，推动养老服务产业发展。

与此同时，还要动员社会力量积极参与养老服务业发展。养老服务业是一个事业和产业融合发展的复合型行业，应在积极推动养老事业和养老产业发展的同时，积极发挥社区和社会组织力量，鼓励社区居委会牵头组织社区骨干、社区志愿者开展社区为老服务，推动社会支持、参与居家养老服务。

提升中国制造的国际分工地位

中国社会科学院工业经济研究所 李晓华

学术经纬

提要 未来5到10年，国际垂直产业分工的格局不会发生根本改变，中国在全球分工体系中的地位将会继续提升，有望从全球价值链的低端向中高端升级，并在全球价值链治理中发挥越来越积极的作用

制造业是国民经济主体，是立国之本、兴国之器、强国之基。改革开放以来，我国制造业持续快速发展，建成了门类齐全、独立完整的产业体系，成为世界重要的制造业基地。然而，与世界先进水平相比，尽管中国制造业规模很大、参与国际分工格局的程度很高，但由于整体产业发展水平较低，不仅产业受制于人、附加价值低，而且参与国际分工的代价巨大，仍然处于国际分工体系的低端，大而不强，转型升级和跨越发展的任务紧迫而艰巨。

当前，世界经济发展正面临着一系列深刻的变化：以制造业的数字化、可再生能源为代表的新一轮科技革命与产业变革正在兴起，发达国家纷纷提出重振制造业战略并促进制造业回流，广大低成本发展中国家致力于基础设施建设、完善产业配套条件、吸引外商直接投资以发挥比较优势、推动劳动密集型产业发展；以TPP和TTIP为代表的新型国际贸易体系加快推进，中国经济在经历30多年的高速增长后进入中高速增长的新常态。这些变化将会改变未来五到十年主要国家的比较优势、竞争优势，而中国制造业的国际分工地位也将发生显著的转变。

一是从依靠廉价劳动力形成的成本优势向建立综合竞争优势转变。过去，中国成为世界工厂和国际产业分工体系的重要参与者主要得益于发挥了劳动力丰富和成本低廉的比较优势，并形成了在制成品领域的价格竞争力，然而这一情况正在发生转变。目前，中国的劳动力成本不断上升，一些劳动密集型产业正在从中国向周边成本更低的发展中国家转移甚至向发达国家回流。中国已无法继续依赖于简单的劳动成本优势，而必须将劳动力素质优势、产业配套优势和低成本制造优势结合起来并通过加强创新提高产品的技术水平、精致程度和质量，形成新的综合竞争优势。近期出台的《中国制造2025》就明确提出，以促进制造业创新发展为主题，以提质增效为中心，以加快新一代信息技术与制造业深度融合为主线，以推进智能制造为主攻方向，促进产业转型升级，实现制造业由大变强的历史跨越。这为中国制造业的转型升级指明了方向。

二是从国际直接投资的净流入国向对外投资大国转变。经过30多年的发展，中国已经成为最大的外汇储备国，随着国内生产成本的上涨，一大批中国企业开始加快对外投资的步伐，联想、三一重工、中联重科等优势企业正加大对海外企业的跨境并购力度。国家正在实施的“一路一带”战略、自由贸易区谈判也会有力地推动国内企业的走出去。可以预见，未来10年，中国的对外直接投资仍将快速增长。

三是从全球价值链的低端向全球价值链的中高端攀升。随着技术、管理水平的提升，国内产业发展正从低端向中高端水平迈进，中国在全球价值链中的分工地位也正在向中高端攀升。中国出口产品的单位价值也正在快速缩小与发达国家的差距，反映出国际分工地位正在改善。国务院发布的《中国制造2025》，旨在抓住新一轮科技革命和产业变革的战略机遇，通过加强创新和推进新一代信息技术与制造业深度融合，提高工业的基础能力、综合集成水平，促进制造业实现由大到强的转变。在微观市场主体的努力下，在国家政策的扶持推动下，中国在全球分工体系中的地位将会不断提升，有望从全球价值链的低端向中高端升级，并在全球价值链治理中发挥越来越积极的作用。

应对国际分工格局变化、提高国际分工地位，根本上还是要练好内功，提高自身的产业发展水平和国际竞争力。未来5到10年，正是中国产业竞争力来源发生转变和制造业由大做强的关键时期，要促进传统优势产业转型升级，培育发展战略性新兴产业，推进工业化和信息化的融合与制造业和服务业的融合发展，重塑制造业新的国际竞争优势和形成日益强大的国家竞争优势，使中国制造业从高消耗、低效益的粗放型、低水平扩张转向精益、清洁、高效的速度与质量并重的可持续发展模式，实现工业增长动力由简单劳动和物质要素总量投入驱动向知识、技能等创新要素驱动转型。力争通过10年的发展，在中国形成一批具有国际影响力的全球价值链旗舰企业、一批在细分市场领域做到极致的“隐形冠军”企业和一批具有蓬勃生机、创新活跃的中小微企业，实现中国由制造大国向制造强国的转变，全面提升在全球价值链中的控制力和国际产业分工地位。

以改革引领经济新常态

本报讯 近日，由华夏新供给经济学研究院、中国新供给经济学50人论坛主办的新供给2015年二季度宏观经济形势分析会在北京举行。来自财政部、中国人民银行等单位的专家学者参与了此次会议。

华夏新供给经济学研究院院长、中国新供给经济学50人论坛秘书长、财政部财政科学研究所研究员贾康在会上指出，2015年已经过半，宏观经济仍然面临着明显的下行压力，但经济中的一些亮点也有所累积，经济探底企稳的支撑力正在加强。

如何应对未来一段时期的经济下行压力，贾康指出，应全力推进经济体制改革，并积极加强增加有效供给的选择性“聪明投资”，以效率、竞争和创新为核心，实质性推进产业结构调整和资源配置优化，及时调整人口政策，以改革引领“新常态”、打造中国经济升级版。（杨 澍）

本版编辑 欧阳优