

不“唯GDP”并非“去GDP”

马志刚

不提倡“唯GDP”，不意味着可以“去GDP”。经济增长不能强行推高，也不能任其失速，而是要追求有效益、有质量、可持续发展的经济发展。在进入经济发展新常态的大背景下，只有把改革的力度、发展的速度和社会可承受的程度统一起来，才能实现经济社会持续健康发展

记者观察

近期，在各地召开的两会上，许多省份都下调了今年GDP增长预期，上海干脆不再提具体目标。人们对这种坚持科学发展不唯GDP的态度给予肯定的同时，也产生了疑虑：GDP是否可以一去了之了。

其实，盲目攀比、“唯GDP”是误区，任由下滑、完全不讲GDP同样是误区。我们不提倡“唯GDP”，并不意味着可以“去GDP”。如果看不到经济发展仍然是我们的中心任务、看不到改革发展稳定之间不可偏废的有机联系，我们就会脱离中国的最大实际，甚至造成经济政策的失误。

不“唯GDP”，是我国经济发展进入新常态的必然要求。改革开放以来，我们坚持党在社会主义初级阶段的基本路线，以经济建设为中心，推动我国以世界上少有的速度快速发展起来。但在这个过程中，一些地方、一些领域出现

了“唯GDP”的现象，把发展简单等同于增加生产总值，一味在增长率上进行攀比，以排名比高低，层层加码，追求过快的速度，违背了经济发展的客观规律，衍生出不少问题。近些年我们遇到的资源过度开发、环境污染严重、经济结构不合理等，都与此密切相关。对“唯GDP”说“不”，势在必行。尤其是在进入经济发展新常态的大背景下，我国的潜在增长率、资源环境的承载能力，都不容许再盲目追求高速度；解决高速发展过程中积累下的诸多深层次矛盾，也需要把增速调整到合适的“档位”，留下余地 and 空间。

但必须看到，经济增长不能强行推高，也不能任其失速，我们追求的应当是有效益、有质量、可持续发展的经济发展。决不能忘记：我国还是一个发展中国家，我国最大的国情是处于并将长期处于社会主义初级阶段，没有一定的发

展速度是万万不行的。没有一定的速度，就业和收入就上不去，深化改革、调整结构的力度就会放缓，甚至会影响到社会的稳定。去年，一些地方经济增长出现较大回落，有的地方甚至出现负增长。如果任由经济增速持续下滑，以致滑出合理区间，市场预期就会受影响，民生和社会支出就难以保障，全面深化改革的回旋空间就会被压缩，保持社会稳定的经济基础就会动摇。从这个角度看，稳增长不仅是经济问题，也是政治问题，对一些地方是重中之重，是当务之急。

从更广阔的视角看，改革、发展、稳定是现代化建设的三个重要支点。无论哪个方面出了问题，现代化建设的“大厦”都会不稳。只有把改革的力度、发展的速度和社会可承受的程度统一起来，才能实现经济社会持续健康发展。上海不提GDP增长具体目标，把考核重

点向改革等支点倾斜，与其经济发展的阶段、经济总量的基础和发展势头较好等特殊情况有关，这并不是“去GDP”，更不能成为一些地方盲目效仿的对象。每个地方有每个地方的实际，要因时制宜、因地制宜。

对领导干部而言，在政绩考核中不再简单地以GDP论英雄，不是没有发展的压力了，而是压力更大了、要求更高了、任务更重了。既然摒弃了以往单纯比经济总量、比发展速度的模式，就要在更加优质的模式下比经济总量增长，比发展效益、发展品质、发展方式、发展后劲；不再为GDP纠结了，就需要把主要精力放到通过转方式、调结构、促改革、惠民民生来加快发展上，多做打基础利长远的工作，切切实实把民生改善、社会进步、生态效益等指标和实绩作为重要考核内容，从根本上提高经济发展的质量。

网友评说

赴日抢购马桶盖

由于日元持续贬值和外国人免税商品范围扩大等，大量中国游客赴日购物。在免税店，一上午就有十几辆大巴满载着中国游客专程来采购，一些高级马桶盖热销。

@永远的-Lost:不得不承认，日本的东西确实做得好，科技先进。我们要学习他们那种钻研技术的精神，我们国家人才很多，希望中国技术崛起。

@闪闪红蓝星:咱们国内如果能达到这个水准的话谁还出去买？还是努力加把劲吧！

一元一元存钱

近日，长春一男子在银行柜台一元一元地存钱，还说要存上几百万。原来，男子要取50多万元，但工作人员告诉他应提前预约。男子称这是霸王条款，银行经理回应称，按规定大额取款都要提前预约。

@st想要好生活:每个行业都有规矩，不存放那么多现金也是为了风险管控，说到底应互相理解。

@2014我想改个名:提前预约没什么不对，这样做为难了银行普通工作人员，耽误了其他人办事。

@大侯王:我上次急着取六万元都没给取，说要预约。但是，我在银行找了半天也没看见他们所谓的公告和预约说明。

解酒药旺销

春节临近，饭局增多，解酒药随之旺销。商家宣称，吃了解酒药能放心大胆地喝酒。医生表示，目前还没有解酒的药物，“解酒药”大多是保健品或食品，并没有所谓的神效。

@浮生流年:我关心的是，为什么会有这么多种类的“解酒药”可以获得批号并量产，还堂而皇之地出现在药店里！

@善意的谎言_1987:喝酒是一种形式，是一种态度，不是玩命，为什么要喝醉呢？

@漂泊的释宝:关键是中国有些地方的酒文化太畸形了。

摩托大军返乡

春运大幕拉开，珠三角各个城市外来务工人员所组成的摩托车大军已踏上返乡之路。交管部门预计，今年广东的摩托车返乡大军将超过40万人次。

@怕接落:又到一年归乡时，同为异乡客，我理解回家路上的艰辛。我会礼让路上遇到的归家铁骑军，不占道，不超速，还可以为他们提供力所能及的服务。

@Laysel:能不能在春运期间规划一条专用车道给回家的摩托车大军？每年春运期间都有骑摩托车回家的人发生意外，本该一家团圆反倒成了天各一方。

@袁佳韵:我的父辈也是农民工，太能体会这种不易和艰辛。10年前爸爸曾是他们中的一员，1000多公里，到家时已经冻得几乎没有知觉了。请大家多给他们一些帮助，让他们平安到家。

来论

环保“按日处罚”重在执行

郑文

新环保法实施后，山东省以及重庆市日前陆续开出3张按日计罚罚单，最大罚款金额达110万元。环保违法处罚无上限、不封顶，这既体现了环保执法的科学性，又对违法主体形成强大的震慑力，有利于缓解“违法成本低、守法成本高”的尴尬。

长期以来，环保违法处罚设置上限，最高几十万、几百万的罚单，表面上看起来确实有震慑力，但相对于企业因违法而获得的巨额收益，违法处罚只能算是九牛一毛。因此，最高罚单并未阻断不法企业违法牟利的企图，反倒成了“纸老虎”，也导致环保违法案件有增无减，加剧了公众对环保执法的不理解。

环保违法“按日计罚”、上不封顶的规定，意味着污染时间越长罚款越重。面对越来越厚的罚单，不法企业不得不考虑须为此付出的违法代价。规定的威慑力犹如高悬在环保违法者头顶的利剑，可随时斩断违法者牟利的恶欲。从国际经验来看，环保违法“按日计罚”也早已被很多国家写进法律，美国很多企业不敢违法就是因为按日计罚很重。比如，美国杜邦公司生产的产品，因为含有化学物质危害人体健康，最后被罚款3.1亿美元，沉重的罚单使该公司不敢再次违法。

面对公众对环保的强烈期待，环保执法必须硬起来、铁起来。新环保法将“按日计罚”写入法规只是第一步，更为重要的，还是让“铁律”在实践中具有制度刚性和可操作性。提高“按日计罚”的政策执行力，需要相关配套措施跟进，也需要金融等机构积极配合，让“按日计罚”罚得违法者心疼，还生态环境一片绿色。

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画，来稿请发至版面邮箱：mzjgc@163.com

本版编辑 牛瑾 马洪超

“奇葩”寒假作业



赵顺清作

每到寒暑假，家长们就会上网吐槽那些“难倒众生”的作业题。这个寒假，随着各种综合实践作业的兴起，画中华鲜、拆解电器、看数字猜成语等作业，成为家长们新的吐槽对象。设立寒暑假的本意，是让学生能有一段系统的时间温习学到的知识、阅读课外书籍、培养自己的综合能力。设置如此“难倒众生”的作业题的本意或许是开拓学生知识范围，也可与父母间建立起良性互动，但步子未免有些迈偏了。其实，与父母一起制作《压岁钱收支记录表》、画出发书感受、制作年俗贴画，都是不错的选择。（时锋）

思辨

巨额奢侈品消费外流值得关注

盘和林

应从2014年高达810亿美元的巨额奢侈品消费外流中得到启示：单纯地从增加财政收入角度考虑来提高税负，最终可能影响经济活力；我国亟需将奢侈品税负降低到合理水平

近日发布的《2014年中国奢侈品消费报告》显示，中国消费者奢侈品消费外流极为严重，76%奢侈品消费发生在境外，且国内市场上假货可见度是真品6倍以上。由此引发另一个问题：奢侈品究竟应该如何征税？

随着消费税改革的不断推进，奢侈品是提高还是降低税负，一直存在两种截然不同的观点。支持提高征收“奢侈品税”的人认为，通过征税可以让富人的消费转化成国家财政收入，以补贴给其他公众，使税收功能得到更公平的体现。呼吁降低奢侈品税负的人认为，抑制奢侈性消费以促进合理消费、缩小贫富差距的愿景，在现实中很难达到预期目标。

笔者认为，2014年高达76%比例、金额达810亿美元的巨额奢侈品消费外流，是重要提醒：单纯地从增加财政收入角度考虑来提高税负，最终可能影响经济活力；我国亟需将奢侈品税负降低到合理水平。

首先，我国奢侈品税费有下降的紧迫性。高税负抑制了国内消费的提升，消费外流导致附加的各种红利同时外流，不利于促进经济发展。有关调查显示，奢侈品售价远低于国内，是驱动境外消费的重要原因。今年国家和多个省份都调低了GDP增幅目标，除了适应经济新常态以外，消费疲软是一个重要因素。奢侈品消费是

我国境内消费的组成部分，每年巨额的消费外流，对拉动GDP的增长是不利的。按照税收的“效率原则”要求，政府征税，包括税制的建立、税收政策的运用和整个税收管理，都遵循效率原则，应有利于经济效率的提高或者对经济效率的不利影响最小。

其次，我国奢侈品税费有下调的空间。据统计，中国大陆的奢侈品价格远远高于境外水平，过高的奢侈品征税是拉大购买成本差的主要原因。举例来说，在中国，奢侈品作为进口高档消费品，一般需要交纳6.5%至18%的进口关税、30%的消费税以及17%的增值税。比如，某人购买了一件高档奢侈品，假定奢侈品本身价格加上运费和保险费一共1万元人民币，那么，在进口过程中，其所要缴纳的税金就达8800元人民币。

最后，设置合理的税率，使价格与国外差距不足以导致消费外流之后，仍不意味着万事大吉，政府还需维护奢侈品市场秩序，大力打击假冒伪劣奢侈品的泛滥。有些国家为鼓励国外消费者而实行免税政策，显然国内奢侈品征税不可能降低到免税程度，所以要在入关时征补一定额度的税款，海关部门更要加强执法检查力度，否则对国内客商而言是不公平的。（作者系财政部财政科学研究所应用经济学博士后）

机动车限牌应纳入法治轨道

高红梅

为防治大气污染和保障

城市交通采取限牌限行，必须符合公平正义与法治的要求，必须在真正必要时才能实施。限牌不妨更多考虑引入市场机制，尽量减少强行限制

江苏省人民代表大会日前通过并公布了《江苏省大气污染防治条例》，并将于3月1日起正式施行。该条例在汽车限牌方面做出明确规定，要求设区的市、县（市）人民政府“采取控制机动车保有量的措施，应当公开征求公众的意见，经同级人民代表大会常务委员会审议，并在实施三十日以前向社会公告”。

众所周知，机动车是现代城市生活重要的日常交通工具。随着污染防治任务的加重和城市交通压力的增加，限牌已成为许多地方政府的倾向性选择。此前，北京、上海、天津、广州等城市已经采取限牌措施。不过，由于空气污染、交通拥堵等问题并未因此得到根本改善，特别是个别城市“一夜限牌”的举措备受争议，人们呼唤通过立法对限牌行为加以规范。从这个意义上讲，江苏省人大出台的限牌新规具有进步意义。

为防治大气污染和保障城市交通采取限牌限行，会影响到人们正常出行。当公共利益和公民权利产生冲突时，为了公共利益，人们确实有义务在必要时让渡出一些私权。可是，这种让渡必须符合公平正义与法治的要求，必须在真正必要时才能实施，既要有实体正义，也要符合程序正义。从这些方面来看，《江苏省大气污染防治条例》确有亮点，限牌措施的程序规范比较完善，为合理限牌提供了公众参与、人大常委会审议、提前公告三重程序性保障。同时，要求政府信息公开，限牌措施实施三十日以前向社会公告以征求意见，有利于提高政府工作的透明度。可以说，江苏省的“限牌”新规不仅让该省将来可能实施的限牌令有法可依，更将限牌决策过程纳入到法治轨道。

应当看到，江苏省人大通过并公布《江苏省大气污染防治条例》只是第一

步，下一步的实际落实才更加关键。从实际操作来看，限牌权的行使条件及政府的法律责任等方面仍有很多需要完善的地方。江苏省限牌新规给出的限牌标准作为“大气污染防治的需要和经济社会发展规划、城市规划”，未免略显粗线条。其实，相关标准应该更加具体、更具可操作性，特别是应充分借助现代技术科学评估机动车保有量与空气污染、城市规划的关系，计算机动车保有量的合理数额，明确采取限牌措施的法定客观条件，为评判政府限牌措施的必要性和合法性提供依据，促进政府依法限牌，积极提高公共治理能力。

在全面深化改革、全面推进依法治国的当下，政府应更多地运用市场化、法治化的手段合理控制机动车保有量，限牌不妨更多考虑引入市场机制，尽量减少强行限制。