

当前出口结构升级是重要任务

国务院发展研究中心 隆国强

前瞻

当前我们正处在一个传统比较优势正在快速转换的时期,机遇与挑战并存,机遇更多的不是规模扩张的机遇,而是出口结构升级的机遇。在这种背景下,我们要抓住机遇,向深化改革和扩大开放要出口结构升级的动力

在快速转换的时期,这带来很多新的变化。一个国家的比较优势一直在变化,是一个渐变的过程,而目前这个时期,可能是快速变化的时期。我们这么多年在全球竞争主要依靠的还是低成本的劳动力,但从2003年以后,出口部门劳动力比较优势快速地在削弱,比如,2003年以后出口部门工资上涨速度非常快,现在,整个国家跨过了所谓的“刘易斯拐点”,劳动力不再是“无限供给”。另外,可就业人口在2012年就达到了顶峰,未来相当一段时间还处在高峰期,但不再是增长。最重要的是,劳动力的就业结构,特别在供给方面的结构变化非常快,这跟高等教育的快速发展有密切的关系。

另外还有一个新的变化,从制造业来看,从生产企业来说是招工难,而且工资还在快速增长。因为劳动力供给快速减少以后,找工作太容易了,所以劳动力的流失率也很高。调查显示,有的企业劳动力流失率一年超过100%;再加上“90后”从农村来的农民工就业的压力、挣钱的压力和他上一代是有很大区别,所以劳动条件稍有不如意就会跳槽。那么带来的后果是劳动者劳动态度不如从前,劳动技能反而在退步,因为他没有技能积累,企业也不敢培训,培训完了人却走了。企业原来靠低成本,现在靠升级,升级主要靠劳动力技能的提高,而恰恰劳动力市场的变化,使得出口部门劳动力素质至少没有明显的改善,可能在局部还是有恶化的倾向,这对我们来说是一个非常大的挑战。

当然,还要看到传统的优势在快速失去的同时,很多新的优势在慢慢涌现出来,国内大市场的优势、基础设施完善的优势、产业配套的优势、综合成本比较低的优势等等,另外还有一部分创新能力在增强,这些新的优势也逐渐显现出来,这就意味着我们在全球竞争中不能再依赖原来靠劳动低成本,而是要靠推进出口结构的升级。

三

从国际上来看,全球经济处在大调整的时期。从外部来看,确实会看到很多新的挑战:

第一,国际市场外需不足。国际金融危机爆发后,全球面临的外部需求不足。这包括两个层面:一个是经济增长速度降

下来以后,外需总量增长得慢,所以我们的出口在快速回落,加入世贸组织到2007年前这一段时间,我国出口是20%至30%的高速增长,但到现在能有7%、8%我们就很满意了。还有另外一个方面,因为我们贸易出口规模现在占了全球整个贸易的11%多,我们出口额已2万多亿,池子就这么大,你再想快速增长,池子的水容不了你。所以这就是贸易大国面临的新挑战,原来数额小的时候可以很轻易地增长,对全球市场来说它的吸收和容纳能力很强,但是现在你增长10%,就意味着你要占全球1%的市场,意味着会争夺别国的市场。这是一个新的挑战。

第二,传统出口产品面临的国际竞争更加激烈。我们看到随着比较优势变化以后,原来比别人便宜的现在不便宜了,而且现在越来越多的发展中国家纷纷向东亚学习,也走向出口导向的道路,传统密集型产业面临日益激烈的国际竞争。

第三,出口结构升级将面临与发达国家的争夺。出口结构要升级,这是必由之路,没得选择。但是我们要警惕的是与发达国家的矛盾和冲突会更加激烈。如何避免与发达国家在产业发展与出口贸易方面的冲突,也是我们面临的一个挑战。

第四,区域一体化带来的新挑战。区域一体化现在有一个新的特点,就是所谓的巨区域一体化,在这个过程中,我们要避免被边缘化。在区域贸易一体化的进程中还有一个很重要的变化,就是经济贸易规则的重构。

四

机遇和挑战都是并存的,除了挑战以外,我们也面临新的机遇。我觉得机遇更多的不是规模扩张的机遇,而是出口结构升级的机遇。

其一,是引进来的机遇。随着我国经济规模的扩大,国内市场的成熟,生活水平提高以后带来很多新的需求,也就是消费结构的升级、生产结构的升级。对高端产业活动和高端生产要素产生更强的吸引力。

其二,是海外低成本并购的机遇。各国都希望中国企业去投资。对外投资当然会给东道国带来很多好处。对我们来说,更重要的在于国际金融危机以后,我

们面临在海外通过低成本并购来获取技术、获取研发能力、获取品牌、获取国际销售渠道的一个重要捷径,这是我国企业在升级过程中很重要的机遇。我们要自主创新,推行品牌战略,但是通过并购来获取技术和品牌、国际销售渠道,是一条捷径。

其三,是技术密集产业逐渐增强国际竞争力,有利于推动出口结构升级的机遇。贸易结构是由自己的产业结构和不同产业的国际竞争力来决定的,如果产业本身没有国际竞争力,在贸易环节做各种各样的措施,其实也是很难发挥作用的。所以我们整个产业创新能力的增强、产业升级,为出口结构的升级提供了一个基础。

其四,服务业发展特别重要的是服务外包的机遇。自2008年以来,我国国际服务外包,一直以40%以上速度发展。2013年,我国承接国际离岸服务外包金额为623.4亿美元,同比增长了42.2%,与2000年相比,合同金额增长了13倍。截至2013年年底,我国服务外包的从业人员达到536.1万人,其中大学生就业人数达到了355.9万人,占从业人员总数的66.4%。

其五,是全球对资本品的需求的机遇。一是新兴经济体推进城市化和工业化,它会带来对资本品,比如性价比特别高的发电设备、水泥厂、运输设备等等的需求,这也是多年来我们看到我国的工程承包快速增长的重要原因。另一个是全球的基础设施建设热潮,发展中国家要推进新型城镇化,毫无疑问要完善基础设施。发达国家也在推进基础设施建设,原来的基础设施老化了。所以面临全球性的基础设施建设的高潮,对我国来说,恰恰在这20多年形成了无论是机械装备制造还是工程承包方面、基础设施施工建设方面,都有很强的竞争力,也是对性价比比较好的资本品带来的机遇。

在这种背景下,我们要抓住机遇,必须向深化改革和扩大开放要出口结构升级的动力。为此,我们要做好五件事:一是着力增强技术与资本密集产业的国际竞争力;二是要加速增强现代服务业国际竞争力;三是要打造有国际竞争力的世界级的跨国公司;四是打造引领国际竞争力升级的新平台;五是营造一个互利共赢的外部经贸环境。

热点透视

靠全面深化改革

筑就中国梦

福建省中国特色社会主义理论体系研究中心

党的十八届三中全会指出,实现中华民族伟大复兴的中国梦,必须新的历史起点上全面深化改革。通过改革开放推进中国梦的实现,依据实现中国梦的总体要求全面深化改革。在新的历史时期,这一思想具有重要的理论意义和实践价值。

一、改革开放为实现中国梦提供强大动力和有力保障。改革开放为实现中国梦奠定坚实基础,提供可靠保障,没有改革开放,就没有中国的今天,也不会有中国更加美好的未来。因此,可以说推进改革开放与实现中国梦是内在统一的。

一方面,改革开放开启中国梦新征程。习近平总书记指出,实现中华民族伟大复兴的中国梦,就是要实现国家富强、民族振兴、人民幸福。正是改革开放开启了国家富强、民族振兴、人民幸福的新征程,使中国梦的实现成为可能。改革开放的成功,使我们比历史上任何时期都更接近中华民族伟大复兴的目标,这是对中国梦的最好诠释。

另一方面,改革开放保障中国梦的实现。改革开放只有进行时,没有完成时;改革开放中的矛盾只能用改革开放的办法来解决。只有深化改革,才能破解发展难题、创新发展模式,构建系统完备、科学规范、运行有效的制度体系,进一步释放体制机制活力,协调各种利益关系,化解社会矛盾;只有扩大开放,才能使中国在国际事务和国际社会发挥更大的作用,使实现中国梦的过程成为既造福中国人民,也造福世界各国人民的过程。因此,可以说改革开放不仅是实现中国梦的助推器,更是实现中国梦的重要保障。

二、以实现中国梦为动力全面深化改革。实现中国梦必须坚定不移地推进改革开放。当前,我国改革进入攻坚期和深水区,既面临前所未有的机遇,也面临一系列严峻挑战。现实中的问题千头万绪,各种深层次矛盾错综复杂,只有全面深化改革,不断推进实现中国梦进程与改革开放的协调发展,才能有效解决前进道路上的各种问题,推动我国经济社会持续健康发展,实现民族伟大复兴的中国梦。

实现民族伟大复兴的中国梦。首先要处理好方向与方法的关系。实现中国梦是一个复杂的系统工程,改革开放是一场深刻的革命,都必须坚持正确方向,沿着正确道路推进。在方向问题上,头脑必须十分清醒,不断推动社会主义制度自我完善和发展,坚定不移走中国特色社会主义道路。改革开放必须坚持正确的方法论,在不断探索中推进。全面深化改革既要重视整体推进,也要重视突破重点领域的关键问题,增强改革的系统性、整体性、协同性,努力做到全局和局部相配套、治本和治标相结合、渐进和突破相衔接,形成推进改革开放的强大合力;全面深化改革既要注重顶层设计,也要注重摸着石头过河,在摸石过河中加深对规律的认识。

其次,要处理好速度与质量的关系。全面深化改革,必须坚持发展是硬道理的战略思想,决不能有丝毫动摇。在推动经济持续健康发展中,要在尊重经济规律的基础上实现有质量、有效益、可持续的速度,要在不断转变经济发展方式、不断优化经济结构中实现增长。在对经济工作的管理中,要用更多的市场手段、经济手段、法律手段,不断提升创新能力、市场驾驭能力。

最后要处理好改革、发展与稳定的关系。改革发展稳定三者的关系,贯穿30多年改革历程。能否科学把握三者关系、实现改革发展稳定的有机统一,决定全面深化改革和实现中国梦的成败。改革的力度、发展的速度、社会的可承受度,成为处理改革发展稳定关系必须坚持的三个维度。

三、高举改革开放旗帜为实现中国梦而奋斗。实现中国梦,必然涉及方方面面,涉及深层次问题、深层次矛盾的有效解决和重要利益关系、基本利益格局的深度调整等等,任务之复杂、之艰巨可想而知。在这种背景下,只有全面深化改革,才能破瓶颈、涉险滩,才能把中国特色社会主义事业顺利推向前进。

一方面要慎重提出改革举措。全面深化改革是关系党和国家事业发展全局的重大战略部署,必须秉持科学理念,讲究改革策略,提高改革决策科学性。既要重视整体推进,又要重视重点突破,加强各项改革的系统性、整体性、协同性研究;既要反复研究、反复论证,但也不能因此就谨小慎微、裹足不前,什么也不敢干、不敢试;既要注重顶层设计,也要注重摸着石头过河,在实践中加深对规律的认识,在统筹规划中协力推进改革;既要胆子大,又要步子稳,坚定改革信心,以更大的政治勇气和智慧、更有力的措施和办法推进改革。

另一方面要充分发挥人民主体作用。改革开放是亿万人民自己的事业,必须坚持以人为本,尊重人民主体地位,发挥群众首创精神,紧紧依靠人民推动改革,紧紧依靠人民实现中国梦。只有从人民的实践创造和发展要求中吸取无穷的智慧和力量,才能谱写改革开放伟大事业历史新篇章,才能全面建成小康社会、不断夺取中国特色社会主义新胜利、实现中华民族伟大复兴的中国梦。

(执笔:陈超 蔡毅强 朱志明)

突出创新驱动关键要完善环境

河北省社会科学基金项目课题组

前沿探索

自主创新能力的提升不仅取决于政府能否发挥重要作用,更取决于市场能否起到决定性作用,不仅要关注“成功故事”,更要关注“成功故事”背后的系统性支撑;不仅要“观其形”,更要“取之神”;不仅要知其然,更要知其所以然

以说,政府的关键角色一定在于完善经济结构和促进学习机制。因此,政府需要提出创新战略,来促进创新经济体系的建立。在强调政府发挥重要作用这一事实的同时,也必须强调上述经济体在提升自主创新能力过程中让市场机制发挥决定性作用的事实。一方面,各种产品和要素的价格基本上由市场的供给和需求竞争决定,能够较好地反映各种要素的相对稀缺程度,企业在做产品和技术选择时就能够利用各自发展阶段显现出来的比较优势。另一方面,无论哪个经济体在其自主创新能力提升的发展历程中,企业都作为创新决策、投入和风险承担的主体,发挥着最为核心和决定性的作用。

综合来看,我们必须超越把政府和市场完全对立的思维方式,要把政府和市场的看成自主创新能力提升的“一体两面”。发达经济体成功的创新实践也一再证明,政府和企业需要有机而科学地配合,才能最大限度地提高国家的整体创新能力,为经济发展提供强劲的动力。

政策目标的实现不仅取决于能否制定出合适的政策,更取决于政策能否有效执行。政策的生命不仅仅在于合理制定,更在于顺利实施。一个政策目标能否顺利实现,主要应取决于可操作性,实现难度和执行者的意愿三大因素。从可操作性看,政策目标的实现不仅取决于是否根据环境背景差异选择出最适合自身资源和能力的政策方向和路径,更

取决于找到目标后是否能采取连续的、一致的、集中的行动以实现政策落地。即,政策目标必须接地气。因此,在制定创新政策时,我们必须注重政策的逻辑性和联系性,避免拍脑袋瞎折腾;而且要考虑举措是否能达到目的,不能只考虑“该不该”而忽视“能不能”;同时,创新政策的制定者也必须提防那些容易执行、但要付出高昂成本才能改变的政策。

从实现难度看,政策要发挥引领和推动作用,就必须解决政策的合法性和科学性,唯有科学、合法的政策主张才能最大程度地动员全社会的力量,才能避免“工作激励低效率”,才有可能被市场主体所接受和执行,才有望充分释放政策效应。一方面,从政策制定和执行的角考虑,必须做到政策安排与市场主体间的“激励相容”,即指在尊重市场主体盈利动机的基础上,政策安排使得市场主体的利己行为与政策目标相吻合,从而降低政策目标的实现难度。也就是说,要让企业、高校、科研院所能从政策安排中获取利益,如此创新政策的成效才最可靠,否则政策的推动和落实就会成为“墙上挂挂,嘴上说说”的应景之作。因此,在提升自主创新能力的过程中,我们必须着眼于激励机制问题的解决,否则任何创新政策即使初衷很好,也很有可能会因为“激励不相容”而造成理性主体的行为扭曲,最终造成政策效果难以“兑现”。

制定系统性政策,更取决于政策能否顺应时代变化。某种程度上,一国、地区自主创新能力的提升是一个动态的、互动的涉及众多利益相关者的过程,其中,创新政策的配套和支持对于提升自主创新能力起到了决定性的作用。一方面,从各国、地区提升自主创新能力的实践来看,创新政策要求在宏观层面具有指导性,在微观层面具有操作性和协同性,即必须具备系统性特点。一般而言,在制定和实施某项有利于创新能力提升的制度安排时,不仅需要细化制度安排以利于落实;还必须进行配套制度改革,如此才有利于降低因某一领域单兵突进而可能引致的协调性缺乏所造成的自主创新能力难以有效提高或进程反复等弊端。另一方面,创新政策和创新道路要想具有生命力和活力,就只能在探索和实践过程中不断总结和前进,因为只有实践中不断面对各类难以提前预判、预知的利益冲突,才能发现政策缺陷,才有机会不断改进,而使政策不断完善并趋于缜密。因此,不要指望任何创新政策可以一次性解决所有问题,我们需要一边实践、一边评估进程得失,充分把握政策实施过程中的难点和关键点并不断总结经验,力争在发现问题中学习、解决问题,并实现创新政策的不断优化,对我国提升自主创新能力具有重要意义。

(项目组成员:郭翠荣 王付强 李海燕)

本版编辑 裴珍珍