



“食指经济”，芝麻开门



有才有权

也别任性

在解释他人行为时，人们往

往会低估环境因素的影响，而高估个人因素影响的倾向

□ 郝旭光

某名人在《最强大脑》的电视节目中，就是不信某位参赛选手可以用嗓子吹破玻璃杯，而且语言非常决绝，“你怎么做我也不信”；最近火遍大江南北的某企业家阿斌在某大学做辩论赛的评委时，不是以双方辩手的水平客观、公正打分，而是以她是否喜欢正反双方的观点作为打分的依据，主持人反复提醒她，她的回答是：“我不喜欢、不同意的观点怎么可能给高分？”中央人民广播电台新闻锐评的嘉宾对请到演播室参与的听众说：“人，就是应该有梦想嘛，你看，正是因为你梦想，所以你才有机会来到演播室见到嘉宾和主持人，才能跟他们在一起做节目”。瞧瞧，“跟我们在在一起，是你的梦想”，好家伙，多“任性”的口气啊！幸亏主持人非常“谦逊”：“我们平时的梦想就是能看到听众，现在梦想终于实现了。”

人们不禁要问，嘉宾和主持人如此良好的自我感觉从何而来？是因为人们很难正确、客观认识自己。尤其是有点名气的人，常常有莫名其妙的优越感，“因为有名，所以有才”，所以“任性”。心理学研究还表明，这种优越感也从旁观者那里来。

心理学有个著名的规律叫基本归因错误，指的是在解释他人的行为时，人们往往会低估环境因素的影响，而高估个人因素影响的倾向。一个著名的心理学研究证实了这个现象。参加智力竞赛的双方抽签决定谁问谁答，尽管观众都知道是抽签决定的角色，理论上说，双方的智力水平没有差别，但人们总是高估智力竞赛中那些发问者的智力水平，而低估那些回答者的智力水平。

心理学还研究了对有争议性文章的作者态度的归因。学生被试拿到了文章的题目后，他们被告知作者是自由选择支持或反对这个观点；或者被告知题目是指定的，作者支持或反对这个观点是没有选择自由的。在后一种情况下观察者解释文章的观点仍然高估作者内部原因（作者对这个内容的实际观点）而低估了外部环境的作用。从这两个心理学实验得出的结论可以看出，因为基本归因错误的影响，观众也觉得主持人水平比其他参与者的水平高。

这种基本归因错误使得观众会忽略那些对主持人行为有重要影响的环境因素，例如舞台及名气和众星捧月等等，而对主持人作出不真实的判断。在现代职场里，基本归因错误也经常出现。例如下属迟到，有些领导会不问青红皂白地想当然地批评下属迟到是下属的原因（内部因素），实际上，也有很大可能是路上堵车（这样的外部因素）。观众对主持人及嘉宾也不要盲目崇拜和护短，他们的智力水平与观众没有太多的区别，只是对某个问题有特殊的研究或者以前有点名气而已，并且因为基本归因错误，使得观众误认为他们水平高，仅此而已。主持人及嘉宾也一定有自知之明，不要自恃“有才”（这里的“才”是打引号的，不一定是真实的）而“任性”、而目空一切，要知道自己不知道的东西很多。关键的是，观众认为他们比其他参与者有才，是因为基本归因错误形成的误解，并不一定是真实的。因此主持人和嘉宾要多些谦逊，多些对观众、对舞台的敬畏和尊重，不要让崇拜自己的观众失望：“原来，真是无知者无畏！”

在职场中，有权也不要“任性”，管理者不要轻易将下属的某些没有完成任务的行为归咎于他们的内部因素，而认识不到其实可能是环境的影响，例如工作条件不完善等等。对下属之间的一些正常争执和矛盾，也不要轻易归因于下属的个性和品格这些内部因素，极有可能是对有限资源的过度竞争导致了下属争权行为的出现。假如一名新员工没有很好地完成应该合作完成的任务，不能想当然地认为年轻人不善于合作，有可能是激励和考核机制不鼓励合作。老员工对新设备新技术不适应，不能想当然地认为是年龄因素，认为大龄员工学习能力弱，可能应该适当考虑是否是因为新设备设计的不合理，新技术不成熟等外部因素的影响。

总之，因为基本归因错误，在整个管理过程中，管理者要重视教化、重视为员工创造好的工作条件，而不一定要片面强调苛刻的制度。

互联网把过去线下能办的事办得更好，让过去难以实现的

过年心愿成为现实

□ 陈静

孔”，从“洋年货”的进口食品到冷链配送的生鲜鱼肉，长白山1000头黑山猪、乌拉圭草饲牛腱子肉、加利福尼亚红酒、丹麦曲奇饼干……“谁家过年不吃顿饺子”呢，消费者为过年总是特别舍得花钱，这也让互联网年货成了教育消费者“尝鲜”，体验新商品的地方。

互联网让年货置办变得更方便、更便宜、花样更多，这些都算是把过去线下能办的事办得更好。除此之外，互联网还在让过去难以实现的过年心愿成为现实。

一是对碎片化需求的整合。淘宝有数据显示，来自湖北恩施土家族必吃的榨广椒炒腊肉，其榨广椒采用农家鲜红辣椒和苞谷面切碎拌匀充分发酵制成，在多家店铺内吸引了数千人购买。湖南邵阳的血耙豆腐，将猪血、五花肉和豆腐配上佐料混合，再经过一轮烟熏火烤才算完成制作。

血耙豆腐单店累计成绩超过了3000余件。这些过去不为人知的“过年味道”，一方面抚慰了不能回家的游子们“想家的胃”，一方面也让“吃货”们在设计春节菜单的时候更游刃有余。

二是对个性化需求的满足。在1号店，包括福临门、五谷道场、善存、博朗剃须刀等在内的12个知名品牌推出了年货印名字的服务，只要在页面输入订单号后按照系统提示输入定制的内容就可以得到带有姓名的专属礼盒，带着走亲访友，自然比往年年货商品在线下推出的“妈妈礼盒”、“奶奶礼盒”只能模糊地写个称谓更显一番心意，而这样的需求只有当信息流被打通，消费者能真正直接对接到生产者才有可能被实现。

甚至像同升和、盛锡福、月盛斋这样的老字号也没闲着。他们将目光投向了远在千里之外的港台消费者，针对他们推出了大



族规家训

和合之美

让中国的电视艺术更加珍视中华民族悠久的历史传统文化，将其视为安身立命、发展进步的最深厚基石

□ 陈玮

在近年来的电视荧屏上，有不少栏目、节目将独属于中华的传统输送到千家万户，汇聚成文艺领域一股强劲的本土风，而《记住乡愁》也正是这样一个不靠时尚元素来拨动受众神经的栏目。成就它的，正是中华民族历史传统文化中的精髓。

例如其中的第八集《洞岩头村——和合湘乡》，便通过洞岩头村周氏家族的生存法则，传递了中华民族崇尚的“和合之美”。洞岩头村周氏一族的先祖是宋代理学开山鼻祖周敦颐。其天人合一的理学思想，及为官做人的品格，被洞岩头村周氏后人不断丰富升华，当作治理家族、培育子孙、和睦相邻、处世为人的传家之宝。他们将这份传家之宝编写成严格的族规家训，来约束族人，以维持家族的安定与平和。家规16条，核心是以和为贵，自明代修谱以来，此核心价值观从未更改，和兄弟、睦宗族、亲邻里的规则变成了整个家族的行为准则。本期节目精心呈现村落的风貌和生活形态，以周氏家族治家理念中以和为贵、敦亲睦族为内核，定位精准、底蕴深厚，深具文化辨识度。

生存发展于全球化时代的中国电视文化节目，应有海纳百川的胸怀，注重放眼世界，吸收其他国家、其他民族在艺术创作、电视制作中的新思维、新经验、新技术、新手段，不断实现思想观念、艺术形式、表现手法的超越和创新。也正是在面向国际的广阔视野中，中国电视艺术越发确认“唯有民族的才是世界的”道理，也越发认识到一个民族的文化遗产，承载着这个民族的认同感和自豪感，而一个国家的文化遗产，代表了个国家悠久历史文化的根与魂。保护和传承文化遗产，就是守护民族和国家过去的辉煌。今天的资源、未来的希望。正是这样一些基本认识的确定，让中国的电视艺术转而更加珍视中华民族悠久的历史传统文化，将其视为安身立命、发展进步的最深厚基石。《记住乡愁》正是由此而生，《洞岩头村——和合湘乡》正是其中的一个典型代表。



许滔/绘

国足重启

作为“全民笑柄”的国足

有被过度消费之嫌

□ 李景

小组第一，提前出线，三场连胜，表现惊艳。谁也不曾想到，2015年亚洲杯竟然杀出了一匹“中国黑马”；18年不胜沙特，14年不胜乌兹别克斯坦，10年不胜朝鲜……谁也不敢预测，一向“扶不起”的中国男足能在公认的“死亡之组”里一骑绝尘。虽然八强赛遗憾地倒在了东道主脚下，但小组赛的强势爆发，意外地叫醒了我们对于国足搁置多年的憧憬。

国足的突然雄起，不仅让对手们措手不及，更让习惯了戏谑和调侃中国足球的人们，突然失去了开火的方向。在颇具说服力的三连胜后，无论是真球迷还是假拥趸，抑或犀利的段子手和机智的网友，都纷纷立场倒戈化身“脑残粉”，不吝赞美为国足鼓劲儿。我们不得不感慨，原来除了怨念般的发泄，有生之年竟

还有机会为国足真心地叫好。

的确，自2004年亚洲杯屈居亚军之后，中国男足十年如一日的惨淡战绩和一个个丑闻几乎终结了球迷的耐心和期望。怨不得球迷们心灰意冷，再有传承的坚守者也禁不起反复折磨，再有信仰的死忠也难免在“哀其不幸怒其不争”中动摇。不过失望之情虽然可以理解，但遗憾的是，在国足困难的岁月中，不少舆论对国足的定位似乎偏离了足球本身，义无反顾地走向了另一个极端。被钉上耻辱柱的中国足球成为一种社会话题，渐渐演变为供人娱乐、顺手消遣的素材。

也许是对国足“破罐破摔”的心理作祟，耻笑和讥讽逐渐成为主流时尚，奚落甚至辱骂变得稀松平常。但笔者一直想问，这样不知疲倦地贬损和娱乐国足，真的合适吗？

“赢了一起吹、输了一起黑”，是很正常的看客心理，但在这个娱乐至死、眼球经济的时代，作为“全民笑柄”的国足有被过度消费之嫌。以往，不管是不是球迷、懂不懂足球，任何人都可以对国足波泼脏水、骂骂解闷儿，原本应该传播正能量的中国足球却如同反面典型，专门负责承载负面情绪。以至于到后来骂得

怀念家书

我们缅怀家书，或许是渴望

在这个迷恋速度的时代，重拾一种深度情感交流的乐趣

□ 徐行

“三三，昨天晚上同今晚上星子新月皆很美，在船上天空尤可观，我不管冻到什么样，还是看了许久星子。你若今夜或每夜皆看到天上那颗大星子，我们就可以从这一粒星子的微光上，仿佛更近一些。”

静夜重温《沈从文家书》，仿佛与沈从文的心灵世界“零距离”接触。这些“充满了慈爱与琐碎琐碎”的家书，时间跨度长达半个世纪，感情绵密悠长，有书有画，既有对家人的无尽思念，也有对文学创作和文化界的思考，甚至从中得以窥见时代的风云变迁。

还有什么比家书更温柔更细腻的艺术吗？大概从有文字以来，中国便形成了独特的书信文化传统。千百年来，家书承载着中华民族生生不息的血缘文化和道德传统，维系着人

间的亲情。名家家书如《曾国藩家书》、《与妻书》、《两地书》、《傅雷家书》等，已然成为文化经典。而众多普通人的家书，则承载着一个家庭的悲欢离合、酸甜苦辣。

家书之美，在乎有情。“洛阳城里见秋风，欲作家书意万重。复恐匆匆说不尽，行人临发又开封。”这是写信之人的思乡之情难以言尽，欲说还休；“江水三千里，家书十五行。行行无别语，只道早还乡。”这是家人的盼归声声，催动离人泪。

等待，让家书更有力量。“东望山阴何处在？往来一万三千里。写得家书空满纸！流清泪，书回已是明年事。”在通讯不便的时代，人们把自己的满腔思念倾注笔端，从铺展信纸提笔写信、寄信到盼信、读信，在遥远而漫长的等待过程中，感情被酝酿得更加醇厚，喷薄欲出。而在那因心情不同而或疾或徐、或清晰或潦草、或从容或跳跃的手写字体中，收信人的心情仿佛也随之起伏，同笑同哭，见信如晤。

墨迹长存，似有余温。我自己的手头，依然保留着读大学期间家人朋友寄来的不少信函，每每收拾旧物时看到，总会忍不住重读几封。每一封的后面，都是一个鲜活的人物，一段难以



越猛、围观越多，损得越狠、掌声越响，中国足球差点从一个体育项目变成任人发泄的“公共痰盂”。

不能否认，中国足球的丑闻闹剧和低迷成绩确实令人伤心甚至是愤慨。但笔者始终认为，那些无论何时何地都标榜以国足为耻的人并不值得炫耀，即便能把国足损得体无完肤，也并不显得你的观点新奇或语言高超。这些看似苦中作乐的嬉笑怒骂，不过就是披着自嘲外衣的哗众取宠，并不值得推崇。

长久以来，中国足球的舆论场里有着太多这样的阴阳怪气，被骂了几十年的中国足球其实很需要鼓励。因而本届亚洲杯的上佳表现无疑是个良好的触媒，它叫醒了中国沉睡了十年的噩梦，让足球话题不再显得那么难以启齿。

虽然本届亚洲杯国足没能走得更远，但他们的表现已经远超预期。突然重生的中国男足，重新启动了球迷们接近生锈的激情。未来，我们要继续坚持联赛建设和职业化改革，让我们的足球事业在正轨上进步。相信当国足真正有实力承载起球迷们的期盼时，没人有理由再拿中国足球“开涮”。



忘怀的青春过往。而又是从什么时候起，我们不再写家书了呢？以至于早在2005年，费孝通、季羡林等数十位文化名人便发出集体倡议，呼吁抢救民间家书，留住家书。

电报、电话、手机、QQ、微信……借助电子媒介，我们到处恢复着“面对面”的人际关系。但在这些越来越方便快捷的交流方式和海量的信息中，触动人心，值得保留下来的信息似乎寥寥无几。

或许正如米兰·昆德拉所说，在慢与记忆、快与遗忘之间有一个秘密联系。慢的程度与记忆的强度成正比；快的程度与遗忘的强度直接成正比。

他在小说《慢》中这样问：“慢的乐趣怎么失传了呢？古时闲荡的人到哪儿去啦？民歌小调中的游手好闲的英雄，那些漫游各地磨坊，在露天过夜的流浪汉，都到哪儿去啦？他们随着乡间小道、草原、林间空地 and 大自然一起消失了吗？”

时代的发展难以逆转，或许，我们缅怀家书，不仅是缅怀书信这样一种载体，而是更渴望在这个迷恋速度的时代，重拾一种深度情感交流的乐趣。