

# 让药品价格真正实现“市场说了算”

林火灿

纵论  
Comments

实践证明，用行政命令的手段来管理药品价格，不仅力不从心，还容易滋生腐败，不利于医药行业的持续健康发展。无论是从市场供应、政策基础，还是从国际经验来看，我国全面放开药品价格的基本条件已经成熟

日前召开的全国物价局局长会议决定，将全面放开我国药品价格，实现药品价格的市场化。该消息在市场上掀起不小波澜，其中既不乏拍手叫好者，也有对放开药价表达担忧者。其实，无论是从长期实践看，还是从深化经济体制改革来分析，我国药品价格管理已经到了亟待迈出市场化改革关键一步的时候，药品价格管理该有“新处方”了。

从1996年起，我国政府药品价格管理采取略低于市场价格制定最高零售价格，并逐步降低价格的办法。不过，这一办法执行了十多年，有关部门印发了30多个促进药品价格下调的政策文件，收效甚微，不仅绝大多数药品价格居高不下，部分药品价格甚至越来越贵，“看病贵”始终是萦绕在我国民生领域的重大难题。

实践证明，用行政命令的手段来管理药品价格，不仅力不从心，更容

易导致市场价格形成机制扭曲，给权力寻租腐败行为提供了温床，最终不仅损害了广大患者的利益，也不利于医药行业的持续健康发展。

因此，加快为药品价格管理开出市场化的“新处方”，让药品价格实现“市场说了算”已经迫在眉睫。而从实际情况看，经过多年的发展，我国全面放开药品价格的基本条件已经成熟。

从市场供应的角度看，目前我国有4000多家生产企业、1万多家流通企业、上万个品种，同一种药品又有数家企业生产，药品市场充分竞争，具备放开价格的条件。

从政策基础看，早在2000年，我国就已经建立了药品集中采购机制。通过不断完善，这一采购机制对药品实际交易价格的制约和引导作用逐步强化，目前医疗机构销售药品的价格已经全部通过集中采购形成，而招标采购

的价格又都是由市场形成。在此情况下，如果再由政府出面干预价格形成，就与价格的市场形成机制相矛盾。

从国际经验看，大多数国家制约医药费用的不合理上涨，也并非依靠价格的行政管制，而是通过发挥医保在约束和控制医药费用中的作用。

当然，也有人担心，药品价格全面放开以后，可能会带来药品价格的全面上涨，使老百姓的用药负担加重，进一步加剧“看病贵”问题。一个佐证是，1996年以前，我国绝大部分药品价格也是由市场形成的，但当时的市场机制并没有促进药品企业之间的有序竞争，反而造成流通秩序混乱、药品价格快速上涨等一系列问题。

需要看到的是，目前我国的市场经济体制与当年相比已经更加成熟，药品市场供给也早已不可同日而语。在今天的市场格局下，一旦药品价格全面放

开，药品企业之间的竞争将更加激烈和残酷，竞争机制在药品流通中的作用将进一步显现。这就意味着药品企业如果只通过涨价来挣钱，最终可能丢掉市场。而随着市场竞争的进一步深入，企业进一步压缩经营管理成本，反而有可能带来药品价格的下调。

事实上，在国家每一次推出价格改革时，总有将价格改革和涨价画等号的声音。但结果证明，价格改革短期内虽然可能导致部分产品价格的波动，但更重要的是使产品的价格对市场供需情况的反应更加灵敏，更能“随行就市”。以成品油价格机制改革为例，今年以来，我国成品油价格与国际市场的联系更加紧密，近期成品油价格经历多轮涨跌，价格比年初低了1000多元/吨。而从今年5月份放开低价药价格的情况看，即便放开了自主定价权，由于市场竞争和市场调控，整体的涨价幅度和水平都非常有限。

当然，全面放开药品价格，使药品的定价权真正回归市场，并不意味着政府可以做“甩手掌柜”。相反，相关监管部门应该进一步强化对药品市场的价格监管，依法加大对串通投标、哄抬价格，以及滥用市场支配地位牟取暴利等损害消费者利益行为的查处力度，为药品企业公平竞争创造更好的市场环境。



刘俊海  
中国人民大学商法研究所所长

## 国企公开透明有利推进改革

当前，我国《公司法》、《证券法》仅为上市公司设定强制性的信息披露义务。对公众来说，除有限的国有上市公司外，绝大多数国企的财务与经营状况都秘而不宣。实现国企公开透明，有助于激励企业管理人员慎独自律，约束其失信行为，维护国企为全民所有的性质。此外，国企公开透明也是推动一些改革的必要前提，公开透明后才有可能探索国企高管与职工的持股计划，进一步推进国企高管薪酬的市场化。否则，一些改革计划可能遇到阻力。

姜奇平  
社科院信息化研究中心秘书长

## 以数据代替通话是趋势

日前，微信推出能够免费拨打网络电话的电话本应用，这应该说是“水到渠成”。从skype推出以后，以数据替代通话就是一个世界性的潮流。微信电话本的推出，对电信运营商应该是一个刺激其提高竞争力的重要外部动力。运营商可以从基础业务向高度竞争的增值业务发展，互联网企业则是从增值业务向基础业务进入，这种双向进入更为公平合理。

周成奎  
北京卓亚经济社会发展研究中心理事长

## 民间智库发展亟需重视

社会发展亟需智力支持，智库在推动经济社会发展中的作用不可忽视。当前国内智库很多，但结构还不尽合理，官方和半官方智库与决策层关系密切，可以为决策制定服务，但若研究工作的独立性不够，就会直接影响智库研究的质量。对民间智库来说，发展短板更是明显，需要从政策上、法律上给予支持，以发挥其在依法治国和推进国家治理现代化中的作用。

汪亮  
上海市流通经济研究所所长

## 民生类价格“附加费”待规范

当前，电费水费等民生类价格“附加费”种类偏多、增速较快，挤压了价格市场化改革的空间，令资源的价格不能真实准确地反映市场供需。清理陈旧不合理的附加基金，通过“费改税”规范合理的收费，减少随意性和寻租空间，应是新一轮资源价格及税费改革的题中之意。

来论  
Letters

## 限时发言亮“干货”

阳 明

广东江门市政府办公室日前印发《市政府系统召开全市性会议审批办法》，对全市性会议进行限量“瘦身”。该《办法》对各种会议的时长有明确规定，如市长讲话控制在1小时以内，分管市领导讲话不得超过半小时；整个大会总发言人数不超过5人，且每人发言时间不能超过10分钟。

近来，一些地方出台此类举措，用制度约束会议，值得肯定。一些会议之所以遭受诟病，就是因为议程不紧凑，时间安排过长，发言人抓不住要点，说的全是越职越位的“大话”、言之无物的“空话”、言不由衷的“虚话”、离题万里的“废话”、有悖良心的“瞎话”，让听讲者觉得无聊，常常出现发言者滔滔不绝，与会者昏昏欲睡或议论纷纷的场景。

发言贵在精，不在多。发言限时就是提醒发言者在规定时间内说得点面兼顾、重点突出、思路清晰，直奔主题讲干货、讲实话，简明扼要亮观点、说建议，形成“敢亮干货、敢道真话”的氛围。

功夫在会外。限时发言倒逼那些喜欢说漂亮的空话、谨慎的套话、违心的假话的人改工作作风和发言习惯，在平时多下功夫，踏实勤勉地开展工作，做到胸中有全局，手中有典型，脑中有数据，在发言时直奔主题亮“干货”。只有在平时备足功课，培足“底气”，练好“内功”，才不会在发言时端“稀饭”，讲得漫无边际，以致在限定时间内讲不清重点或者完不成发言。

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画，来稿请发至：mzjjgc@163.com。

本版编辑 马洪超 杨开新

# 简政放权还需纵深推进

张培国

日前召开的国务院常务会议决定，对企业削减前置审批、推行投资项目网上核准，释放投资潜力、发展活力。李克强总理在主持会议时指出，“企业过去办一件事，经常要跑五六个部门，几乎是‘见庙就进’、‘见菩萨就烧香’。这样的情况必须改变了。”

静下心来想想，企业作为市场经营的主体，为什么要“见菩萨就烧香”？烧香拜佛的背后当然是为了保平安。长时间以来，企业面对的“婆婆”太多，而且管得太宽、太死，在这种情形下，有些企业经营者像旧社会的小媳妇，总担心哪里伺候不到，以致于婆婆给自己“穿小鞋”。

本届中央政府成立以来，大力推进简政放权。各级领导干部通过多次基层调研、召开座谈会等形式，与各类市场主体、特别是与小微企业面对面交流，

倾听他们的困难和建议。当前，各地成立公共行政服务中心等机构，推行投资项目“并联”审批，大大提高了审批效率，有的地方的政府不同部门投资项目还实现了网上“并联”审批，用一个“窗口”对接办事群众，实现“一条龙服务”。同时，近年来我国推进的先照后证、资本认缴制等改革措施让企业登记大大便利化，获得广大企业好评。

笔者认为，政府要将简政放权改革进一步向纵深推进，各职能部门今后要把主要精力从事前审批转向事中事后监管，更好地培育创造公平环境，进一步激发市场活力，而不是把精力都盯在企业成长前。简政放权，任重道远，需要政府、社会的共同努力。令人欣喜的是，中央政府正连续出台扶持政策，从税收、金融及行业政策等方面支持小微企业发展，以减轻企业负担。

# “助长”



潘 滔作

近日有市民在北京延庆县日上综合商品批发市场一家摊位购买豆芽食用后出现腹泻症状。有媒体暗访发现，该摊位所进货的豆芽生产作坊不仅卫生条件堪忧，工人还在豆芽生发过程中加入“白药”，使得豆芽又长又白。这种“白药”实际是连二亚硫酸钠，不在国家规定的可以用于新鲜蔬菜的添加范围之内。接到举报后，延庆县食药监局连夜突击检查，涉事作坊已被查封。

吃顿放心豆芽竟成了奢望！这里面有不法分子利欲熏心、无视国法的原因，也呼唤监管执法能够更及时有力。食品安全无小事，必须用最有力最及时的监管、最严厉最有效的处罚，遏制危害食品安全的行为，确保百姓“舌尖上的安全”。（时 锋）

# 对“懒政病”要下猛药

张 冉

近日，河北省纪委监察厅为促进全省党员干部务实干事、依法行政，针对当前为官不为、工作懈怠、行政不作为等问题，通报了10起典型案件。

党的十八大以来，一系列新规定、新制度出台并得到切实执行，其目的就在于以高压态势解决为官不为和滥用职权等问题，以更加有力的措施维护和发展好群众利益。然而，即使各级领导干部三令五申，纪检监察部门时不时地对此类现象进行检查通报，仍有部分人抱着侥幸心理。在一些地方和单位，少数工作人员上班时间网购、打游戏、看电影、闲聊天，甚或借故脱岗……

这些不尽职尽责的履职表现，其实是一种懒政行为，甚至有尸位素餐之嫌，影响着干群关系的和谐。试想，如果当事人每次到机关办事时，总是遇到

这样或那样的干部不作为，那谁还会相信政府的办事效率？谁还喜欢再跟政府打交道？

说到底，懒政是机关干部纪律松弛、作风不过硬的“次生灾害”。想要治懒，就必须切实增强党员干部的纪律意识，一方面，建立问责机制，倒逼那些“推着干”、“不想干”、“不会干”的干部“退位让贤”，给真正想干事、会干事、干成事、百姓认可的干部以机会，让职能部门更加公开、透明、高效。另一方面，建立奖惩机制，对于长期在本职工作上兢兢业业、干出一定实绩的干部，该表扬就表扬，该提拔就提拔；对于那些长期作风松散、遇事推诿、见困难就躲的干部，该处罚就要严肃处理。只有纪律严明、作风好转，群众来办事才会满意。

# 莫使众筹变“众愁”

邢志坚

观察  
On Watch

要解众筹之“愁”，须尽快出台规范众筹行为的法律法规，明确众筹平台的尽职调查责任，建立风险隔离机制，确保众筹资金独立、透明、安全。同时，投资者也应严选项目、慎重投资，理性定位回报预期

众筹创业模式近年来逐渐流行，既为资金匮乏的小微企业开辟了融资渠道，满足了众多“寒士”的老板梦，又盘活了分散闲置的社会资金。然而，回报不足、分红不均导致股东利益受损甚至反目成仇的现象并不少见，一些通过众筹模式创办的店面不得不挂牌转让，众筹成了“众愁”。

这种在国外比较成熟的创业模式，“移植”到国内却遭遇尴尬，有其客观原因。发达国家一般都有较为完善的信用体系和保障投资者利益的现代法律体系，筹资者和投资者也都具有较理性的理财观念和风险意识，因而在运用众筹这一新型创业模式和理财工具时得心应手。按照国外的运作模式，通过网站发布的筹资要约必须如实披

露项目的性质、前景、筹资金额、赢利预期和可能存在的风险等，投资者也会对筹资者的信用状况、项目可行性可靠性 and 风险程度做出全面评估，一旦确定投资意向，还要依法签明确双方的责任和义务，以及经营不善时的清算方法和产生纠纷时的仲裁诉讼渠道。这样做既能防范筹资者夸大其词误导投资者，也可以避免投资者错误决断，盲目投资。

反观国内，许多众筹网站虽然宣称“为实体经济提供融资服务，帮助投资人找到优质项目”，但相当部分却对筹资项目刻意“包装”，以虚假的高分红、高赢利、高回报引诱投资者上钩，有的甚至涉嫌非法传销、非法吸收公众存款和集资诈骗。再加上一些投资者缺

乏必要的理财能力和风险防范意识，盲目跟风、轻率投资，屡屡中套也就在所难免了。

欲解众筹之“愁”，须从法治入手，尽快出台规范众筹行为的法律法规，划清债权类众筹、股权类众筹与非法集资的法律红线；明确网站等众筹平台对筹资人信用和项目信息的尽职调查责任；借鉴国外经验，引入第三方支付机构，建立风险隔离机制，确保众筹资金独立、透明、安全。投资者也要认清“众筹即风投”的实质，不做“花小钱做大老板”的白日梦，严选项目、慎重投资，理性定位回报预期。这样才能充分发挥众筹模式吸引民间资本、扶持实体经济的独特功能，实现筹资人与投资者的互利共赢。