大城市要带头节约集约用地

瞿长福

纵论 Comments

保护耕地、节约集约用地，最关键的不是能不能的问题，而是愿不愿、敢不敢的问题。在14个大城市周边先行开展永久基本农田划定工作，抓住了当前促进节约集约用地的主要环节和关键节点，就是要抓紧给大城市土地扩张划上一道有形的“圈”

日前，国土资源部和农业部联合下发《关于进一步做好永久基本农田划定工作的通知》，其中引人注目的地方，是要求北京、上海、广州、杭州、武汉、成都等14个城市周边先行开展永久基本农田划定工作。

这一要求，既表明了政府部门对加快转变土地资源利用方式、最大限度地保障粮食综合生产能力的决心和信心，也抓住了当前促进节约集约用地的主要环节和关键节点，就是要通过划定永久基本农田的制度安排，推动以大城市为首的用地大户带头节约集约用地。

按照我国基本农田保护原则，农地依次分为耕地、基本农田和永久基本农田。永久基本农田依法划定后，任何单位和个人不得改变或者占用。这就是说，在大城市周边先行开展永久基本农田划定，就是要抓紧给大城市土地扩张划上一道有形的“圈”，倒逼城市尽快改变以往粗放的土地利用方式，把发展的重心由简单的占地扩张转变到强化内生动力、强化节约集约、强化环境保护和生态文明建设等方面。

大城市首先划上这道有形的“圈”，是我国耕地形势和粮食安全决定的。我国有13亿人口要吃饭，这些年虽然粮食连续增产，但也付出了超采地下水、过量施用化肥、土地得不到休耕等代价，同时随着城镇化、工业化发展每年还要刚性减少数百万亩耕地，而按照我国总体人口增长和农村人口减少的阶段性趋势，每年还得新增加200亿斤粮食需求。在这一背景下，要端牢13亿人口的饭碗，首先必须保住耕地数量和质量，只有守住了耕地底线，才有科技支撑的基础，才有粮食安全的基础。

给大城市划上这道有形的“圈”，也是倒逼经济转型发展的需要。这些年，一方面耕地形势趋紧，另一方面许多城市走了一条以外延扩张为主要特点的城市发展之路，几乎所有城市都在扩新城、建新区，几年之中“再造一个新城”，粗放、浪费土地的现象十分严重。据国土资源部统计，2000年至2010年，我国人均城镇建设用地从120多平方米上升到140多平方米，城市内部工业用地比例偏高，全国平均工业用地比例达到26%，很多城市达到40%甚至50%，大大高出世界发达城市，一些大城市的占地指标已接近2020年规划，且占用的土地大多是熟地、优质耕地。

值得注意的是，由于种种原因，这种粗放扩张的冲力和压力在许多地方都很强烈，导致在农地上“做手脚”的情况时有发生。按照相关要求，永久基本农田由各地自行划定，这就给许多城市留下了先划偏远地还是周边地、划好地还是划劣地留下了操作空间。因此，这次国土资源部和农业部针对性地要求14个大城市率先划定永久基本农田，并把划定范围细致到城镇周边和交通沿线，就是要不留余地和死角，同时也通过对大城市的他律和自律，让大城市在保护耕地、节约集约用地方面带个好头。

让大城市带好这个头既切中要害，也现实可行。从影响力看，这些先行开展永久基本农田划定的城市，既有全国性中心城市，也有区域性中心城市，而且两部门在通知中除了点名14个城市，还要求各省区市先从500万以上人口特大城市、省会城市、计划单列市开始，就是要求这些“领头羊”在转型发展中同样做好“标杆”。它们以什么样的土地利用方式来推动城市发展和经济社会发展，对一个地区甚至全国具有巨大的引导借鉴作用；从实力看，这些城市财力相对雄厚，具有转变发展方式、节约集约用地的更好人才基础和思想基础；从实践看，一些地方的节地新思路正在付诸行动，一些地方在轨道交通、物流中心、标准厂房、大型批发市场、会展和文体中心等建设中已经采取了行之有效的节地技术和节地模式等。

所以，保护耕地、节约集约用地，最关键的不是能不能的问题，而是愿不愿、敢不敢的问题。从这点来看，大城市的确该带好这个头了。

多棱镜

车站闲置谁之过

事件回放 从2007年底具备运营条件开始，山西省一级客运站太原汽车客运北站就陷入了尴尬。据报道，客运北站7年中经历了火热的建设、试运行的一拖再拖与仓促夭折，并最终走向沉睡的“短命”过程。据悉，这是一个由企业投资、政府补贴，秉持“以人为本、方便旅客”规划建设思路的市级重点工程，由于种种原因却一直未运行。

投资损失就是浪费

在很多地方的建设过程中，这样的“短命工程”不时见诸报端，城市建设中的浪费和投资损失，确实不容小觑，而且其浪费的资源远超普通奢侈行为。一个地方该如何发展，必须依照科学规划进行。无论是总体规划，还是具体详规，都应经过严格的审批程序，一旦确定就不能轻易改变。然而，事实并非总是如此。在基本不受约束的权力主导下，不少城市建设规划，都可能会有“长官意志”的介入，进而使专家论证成了摆设。

另外，把关程序不严，问责机制缺失，建设和投资的绩效考核存在制度真空，也都会使责、权、利之间出现严重脱节的现象，导致“长官意志”乱作为。严格程序把关，引进和强化绩效考核，更多尊重于专业和市场，公共建设的浪费才会得到根本遏制。

（唐 伟 四川营山 公务员）

规划要遵循规律

一个大型车站的建设要经过选址、用地规划、环评、可行性研究报告批复等众多程序。这样一个市级重点工程，何以会犯下如此低级的选址和规划失误？按照当时的规划，把客运北站建在离市中心约20公里的地方，是为了利用客运站的集聚效应，加快城镇化进程。但是这明显违背发展规律。毕竟，可能没有多少人会花上几十元钱打车或耗费两小时坐公交车去那么远的地方去坐车，而周边区域经济基础薄弱，可能难以承载起一个如此大的车站。

城镇化是我国经济社会发展的强劲动力和必然趋势，但盲目贪大求洋，不考虑资源环境的承载能力，必然存在巨大风险。只有遵循发展的客观规律，才能切实促进城市健康发展。

（钱夙伟 浙江湖州 市民）

建设莫背离民意

看起来，这又像是一个典型的拍脑袋决策、拍胸脯保证、拍屁股走人的“三拍”工程。建设公共设施本应以人为本、方便旅客，而无视民意、无视客观现实，匆忙上马工程，拍脑袋决策，忽视了群众的出行便利，必然导致公众“用脚投票”，往往会导致公共设施闲置的尴尬处境。

在某些地方，民意在很多时候只是说在决策者的口中、写在他们的报告中，就是没有留在他们的心中。民意再一次被决策者的“拍脑袋”所替代，所付出的代价自然是惨重的。要终结“三拍”工程，必须将规划、建设论证的源头与全部程序放置于阳光之下，接受专家的论证、公众的评议，以得到公众的认同。

（徐义闯 浙江嘉兴 市民）

购买养老服务 展现政府担当

毕 舸

近日，财政部会同民政部、全国老龄办下发了《关于建立健全经济困难的高龄、失能等老年人补贴制度的通知》，明确由地方财政负担经济困难的高龄、失能等老年人的养老服务补贴经费。财政部等4部委此前也下发通知，提出到2020年基本建立比较完善的政府购买养老服务制度。

我国社会的人口流动趋势日益明显，子女与父母分居两地成为常态。如何为老人们提供更为完善的服务，确保老人安享晚年，成为一个必须破解的重大课题。通过市场化途径购买赡养服务，为父母聘请保姆、护工，或者送老年人去养老院等，正成为一些人的尝试。

不过，一个全职保姆的月工资动辄数千元，还要包吃包住，很多家庭难以承受。同时，近年来随着人口结构的变化、人们求职意向有所转变，“保姆荒”在很多城市里一再出现，进一步加大了家庭养老的难度。而建立政府购买养老服务制度，一来可以大大减轻民众压力，二来可以展现政府担当，通过调配和整合资源实现养老服务社会化。而且，社会化养老更加灵活多元、服务效率更高，成本也可在竞争优化中降低。

政府可以根据绩效考核来决定投放金额，民众可以自由选择政府购买的养老产品和服务，整个市场的潜力被激活，创新和改革举措将源源不断地输入进来。政府、养老服务提供者、老人三方都将获得更多收益。

这些年来，社会养老服务功能在不断拓展，政府主导或者民间自发的社工、义工等公益服务团体逐步兴起，相当一部分服务就是针对老人所需。政府为此能做的事还有很多，比如建立更为明晰的市场准入标准，确保各类社会赡养机构公开竞争、优胜劣汰，为老人提供质优价廉的服务；在社工和义工专业化培训上提供更多支持，通过职业分级等方式提供具有竞争力的薪酬，促使更多人参与其中。

社会养老体系的完善，需要全局性、长远性的规划，是各个环节联动的系统工程。以老人的医疗服务为例，目前我国2亿多老人中，就有1.2亿老人居家养老。因此，必须有更多的家庭医生上门服务。这就牵涉到社区医疗网络推广、医疗人才自由执业等对现有医疗管理体系的深层次变革，相关的政策设计也需要周密完善，拿出更多改革举措。

依法维权

刘 军作

针对百余名代表建议修改《劳动合同法》的议案，全国人大常委会近日通过了全国人大财经委的相关报告。全国人大财经委、人力资源和社会保障部认为，《劳动合同法》对用人单位欠薪的规定，不能完全适应当前劳动者维护权益的需要。全国人大财经委建议有关部门加强调研起草工作，待草案成熟时，争取列入全国人大常委会今后的年度立法计划安排审议。此举赢得一致好评和热切期待。相关法律应不断完善，以保护劳动者的合法权益，做到有法可依、有法必依。

（时 锋）

来论 Letters

对豆腐渣工程不能放过

杨明生

日前有报道称，投资约110亿元的山西岢临高速，不仅将原定18个月的工期拖至近4年，且未通车就已“千疮百孔”。为掩盖偷工减料、粗制滥造，路边的石缝竟然是用墨汁画出来的。另据报道，郑州市一条总投资24.9亿元、设计时速80公里的双向八车道环城快速路，半年里竟坍塌了十几次。类似的例子并不少见。

建设质量过硬建筑，多留建筑精品，是对整个社会的贡献。令人遗憾的是，尽管“百年大计，质量第一”口号喊了很多年，专项整治也进行了无数次，建筑市场混乱，工程质量低劣，仍是不得不面对的痛。

从项目决策环节看，有官员追求短期政绩，盲目决策，随意拆建，工程质量低劣应是必然；从勘察设计环节看，一些项目前期调研不深，设计标准过低，设计方案粗糙，甚至违背科学，导致先天不足；从施工环节看，在一些地方，转包、挂靠、违法发包、违法分包、偷工减料、以次充好俨然成为业内“潜规则”；从工程监理环节看，一些监理人员底线失守，“收人钱财替人消灾”，心悦诚服与他人同流合污。一言以蔽之，违法违规往往是造成豆腐渣工程的主因。

行路、过桥、住房，这是谁也免不了的。工程质量攸关每个人的生命，倚仗从业人员的社会良知维系工程质量并不“靠谱”，必须让终身追责机制在工程建设领域显威发力。一旦出现豆腐渣工程或出现危及工程质量的行为，就及时“亮剑”，终身追责，由此倒逼相关责任主体责任意识回归。

全球智能手机格局加速调整

周 剑

国际 International

全球智能手机业正在上演新一轮格局调整，未来的竞争或将因为中国厂商的参与而更加激烈。国产手机厂商应该意识到，市场占有率只是一时的，惟有依靠不断的创新突破，才能长期引领潮流

全球智能手机业近日有两则消息备受关注。其一，今年第三季度行业“双巨头”三星、苹果的市场份额进一步下降，尤其是三星同比大降近9个百分点。其二，联想集团正式完成对摩托罗拉移动业务的收购，随之跃居全球第3大智能手机制造商，实际市场份额升至8%，已迫近苹果。

上述信息传递出清晰的信号，即全球智能手机业正在上演新一轮格局调整。目前，除三星、苹果的市场份额仍居领先地位外，行业第3名至第5名的争夺异常激烈，主要集中在联想、华为、小米和韩国LG之间。那么，全球智能手机业未来会呈现出怎样的格局？

先看三星。三星手机是近年全球行业领头羊，市场份额一度高达35%以上。但根据最新数据，第3季度三星出货量同比下降8.2%，移动部门利润则从去年同期的6.7万亿韩元暴跌至1.75万亿韩元，为近4年最差业绩。此前，因为凭借首倡革命性的大屏幕和操作便捷的安卓系统，三星手机销量实现了爆发式增长。但如今，大屏幕几乎被所有厂商采用，安卓则成为最广泛应用的手机系统，三星手机的两大竞争优势可谓荡然无存。目前，市场已经出现了“三星是否会成为下一个诺基亚”的质疑之声。高端市场方面，为避免市场份额进一步萎缩，三星已采取了降价抢占中低端市场的对策，但此举也是一步险棋，对三星近年树立起来的高端品牌形象不无影响。

虽然市场份额略有萎缩，但苹果的境况与三星着实不同。统计显示，今年第3季度，苹果的市场份额只轻微下降了0.9%；新款iPhone在全球引发抢购潮，3927万部的销售量创下季度新纪录，同比大幅增长16.1%。正如分析人士所言，苹果的任何产品都是基于其生态系统，而非独立的产品，所以，对于苹果来说，不能仅仅将其看作一部手机。加之苹果品牌积累了数量可观的“果粉”，也使购买苹果产品成为一种消费潮流和文化现象。因此，未来苹果手机的市场份额出现大幅滑坡的情况仍是小概率事件。

再看新秀。近年来，中国手机厂商加快了技术创新步伐，一举扭转“山寨”、“低质”的形象，成为全球智能手机业惹眼的“新秀”。以中兴、华为、酷派、联想构成的“中华酷联”阵容以及小米等为代表的中国手机厂商，依靠高性价比产品、互联网营销以及“走出去”战略，实现了销售量和市场份额的节节攀升。截至第3季度，华为的主打产品P6已经在全球110多个国家和地区上市，累计销量超过500万部。而成功收购摩托罗拉移动的联想，有望凭借后者的品牌效应和技术专利，获得进入欧美成熟市场的通行证。事实上，今年以来，联想、华为、小米先后被不同市场机构评为全球第3大智能手机制造商，中国手机厂商整体崛起，已经成为全球智能手机市场不可忽视的一股力量。

综观全球智能手机业，目前美国和欧洲市场需求日渐饱和，亚非拉等新兴市场仍存较大增长空间，这对主打中低端市场的中国手机厂商而言是个利好。未来全球智能手机业的竞争，或将因为中国厂商的参与而更加激烈。

需要看到的是，国产手机厂商赢得市场固然可喜，但也应从诺基亚、爱立信等巨头轰然倒下的案例中引以为戒：市场占有率只是一时的，惟有依靠不断的创新突破，才能长期引领潮流。中国智能手机厂商，还需敏锐捕捉消费新动向，紧随科技创新潮流早作布局，方可长久立于不败之地。

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画，请发至：mzjjgc@163.com。

本版编辑 马洪超 杨开新