联席评论 Joint Comment
经济日报 中央电视台

我国工业结构由重化工业的“一枝独大”向战略性新兴产业的“多点支撑”转变，这是值得关注的积极变化。我国正处于传统发展方式与新发展方式“转换”的新阶段，把代表先进产能的新产业、新业态、新产品发展起来，培育新的经济增长点，意义重大。

本期“经济日报 中央电视台联席评论”话题——“一枝独大”转向“多点支撑”。

“一枝独大”转向“多点支撑”

国家统计局的最新数据显示，尽管前三季度工业增速略显疲态，但在政策引导和市场倒逼的双重作用下，工业内部结构调整提速，正由重化工业的“一枝独大”向战略性新兴产业的“多点支撑”转变。这是一个值得关注的积极变化。

据统计，今年前9个月，6大高耗能行业增长缓慢，黑色金属冶炼和压延加工业仅增长6.2%，所占比重进一步下降；而附加值较高的高技术产业和装备工业却是另一番景象，电子信息、医药制造、航空航天以及新能源、大气污染防治设备等新兴产业增长势头很猛，一些与互联网有关的制造业新业态还出现了跳跃式发展，“多点支撑”格局日益清晰。

“一枝独大”向“多点支撑”转变具有积极意义。从长远看，全球经济竞争格局正在发生深刻变革，科技发展正孕育着新的革命性突破，世界主要国家纷纷加快部署，推动节能环保、新能源、信息设备等新兴产业快速发展。我国要在未来国际竞争中占据有利地位，必须提升产业层次、高起点建设现代产业体系，推动工业结构向更高层次转变。从眼下看，我国正处于传统发展方式与新发展方式“转换”的新阶段，高能耗、高污染、高排放的重工业发展放缓，经济增长的动力略显“青黄不接”，亟须把代表先进产能的新产业、新业态、新产品发展起来，培育新的经济增长点。

“一枝独大”向“多点支撑”转变，对于化解当前产能过剩难题，也很关键。今年以来，房地产市场持续调整，多年积累的产能过剩矛盾愈发凸显，钢铁已卖出“白菜价”，煤炭等不少行业的情况也大致相似。利用市场机制，发展对经济社会全局具有重大引领带动作用的新兴产业，加快传统产业改造，优化工业结构，对于缓解产能过剩行业调整“阵痛”，压缩高耗能行业生产力度，无疑是一个釜底抽薪的“妙招”。

促进由“一枝独大”向“多点支撑”转变，重要的一点是坚持结构调整不动摇。最新公布的一些工业指标低位运行明显，把市场各方“吓出一身冷汗”，乃至一些人提出疑问：要不要把促改革、调结构放一放，再来一回“强刺激”？对这种倾向要警惕，结构优化才是根本的可持续发展。我们对部分总量指标变化不能掉以轻心，但也不必惊慌，要充分认识到当下我国已进入只有调整经济结构才能持续发展的关键时期，经济遇到的挑战很大程度上是新常态下自然反应，结构调整比总量扩张更重要，增长的新动力只能从改革中来、从结构调整中来。更多靠改革的力量、法治的方式来转方式、调结构，才能打开经济持续健康发展的“总阀门”，令经济增长不“断流”。错过调结构的最佳时期去片面追求高速度，到头来不仅眼前问题解决不了，还会留下“后遗症”。

促进由“一枝独大”向“多点支撑”转变，还要在营造优良市场环境上“发力”。简政放权无疑是最为有效的手段。简政放权，就是把部分经营管理权下放给企业，为企业松绑、减负，充分发挥企业的市场主体作用。今年前三季度，全国新注册企业大幅增长，民间投资比重上升，新兴产业勃兴，这些可圈可点的成绩都与此有关。

调整工业结构，原动力在创新。促进由“一枝独大”向“多点支撑”转变，还需在创新驱动上有“大手笔”。现在新兴产业发展势头很好，但问题也不少，最主要体现在创新力量不足上。要在健全创新体制机制上下大功夫，进一步完善普惠的创新激励机制，疏通创新链条上的堵塞点，并辅之以差别化产业政策引导。要在结构调整的各领域、各环节，推出有针对性的促进政策，使结构调整更多依靠创新来驱动，引领产业发展从全球价值链中低端向中高端跃升。

（本文执笔：马志刚）

正视电动车禁令的连锁反应

祝 伟

广州市近日出台规定，拟全面禁售禁行电动自行车。此举引发社会关注。

在道路资源有限的情况下，电动自行车增长过快，容易造成城市交通拥堵；屡禁不止的电动车搭客现象，特别是某些电动自行车超速或违章行驶，很容易引发交通事故，危及行人安全。从这些角度来说，广州出台电动车禁令的初衷可以理解。

不过，电动自行车的禁与放，既涉及道路交通秩序和安全，也关乎民生和相关服务行业的发展。在一些城市，由于电动自行车成本不高、驾驶方便，快递、送水、送气等服务性行业普遍将其作为解决“最后一公里”的代步工具。同时，电动自行车是一种绿色出行工具，既能满足百姓机动出行的需求，也可以弥补城市公交系统特别是短距离微型公交不发达的缺陷。如果禁止电动自行车上路，不仅会降低服务行业的运作效率，推高社会的消费成本，也将给百姓的日常出行带来诸多不便。这些是禁令可能带来的“连锁反应”，不能不充分考虑。

重要的是，电动车安全隐患的背后，并非只有电动自行车自身的问题，还有监管不力和交通意识淡薄的问题。目前电动自行车的国家标准是自重不超过40公斤，时速不超过20公里。然而由于监管不到位等多方面的原因，一些商家私自提高了电动自行车的速度和功率，不少车型超重又超速，加之使用者不遵守交通规则，都会导致电动车使用中的安全问题。

因此，对电动自行车是否禁行，既需要政策的力度，也需要人文的温度。如何在规范交通秩序和方便群众生活之间找到合理的平衡点，有赖于政府更加精细化、人性化、差别化的管理，考量着决策者平衡各方利益的智慧。

“善意回帖”并非好人主义

彭竹兵

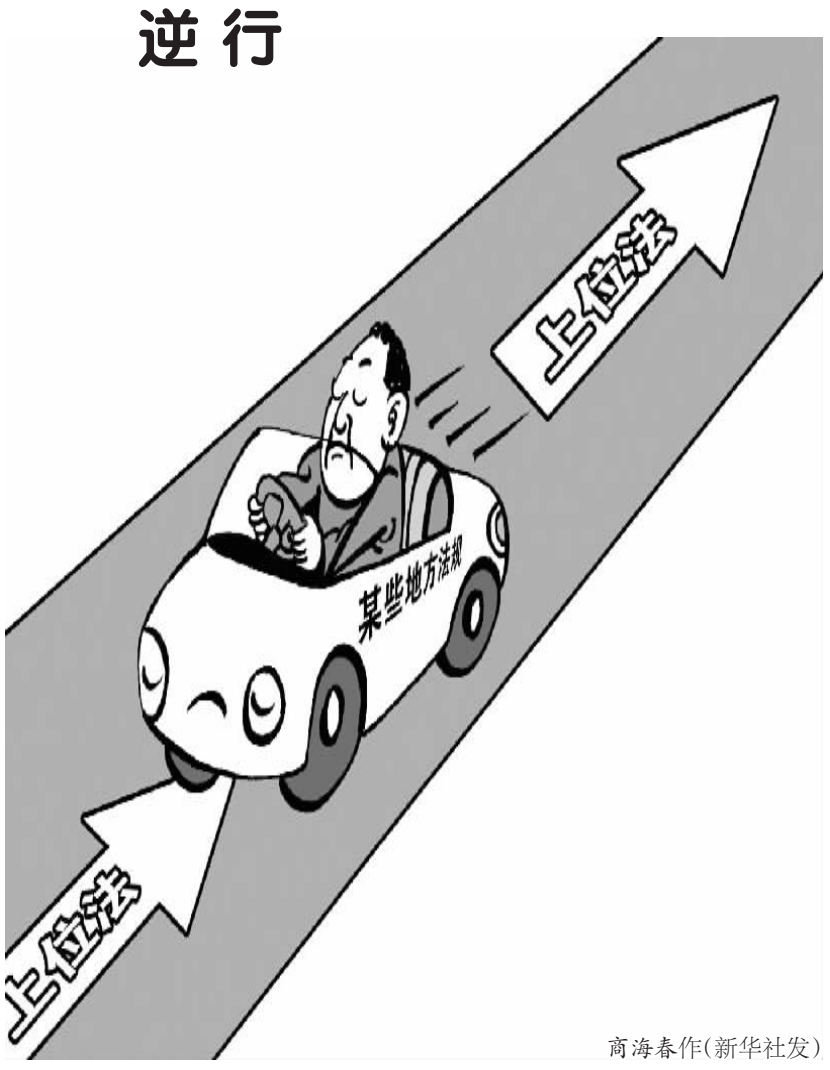
由人民网举办的“善意回帖”评选活动颁奖仪式日前举行，该活动旨在通过“善意回帖”使网民认识到，无根据的恶意评价会对当事人造成伤害。

人们可以利用网络增进交流、表达诉求。对于背离法律法规和社会公德之事，网友们往往会口诛笔伐，形成有力的监督。然而有些人对网络信息缺乏应有的研判，常常见风就是雨，还有的人涉嫌违法，侵犯国家利益和公民合法权益，给社会公共秩序和道德风尚带来负面影响。

近年来，为传递网络正能量，有关方面采取了一系列有效举措，网络参与者积极响应。也有人担心，“善意回帖”是不是叫网民三缄其口，对网络热点不闻不问？会不会影响网民的参与权、表达权、监督权？

笔者以为，“善意回帖”并不是让网民成为没有是非立场的“老好人”。第一，追求真善美，摈弃假丑恶，通过网络发现问题，监督乃至抨击负面现象，促成问题的解决，这是值得肯定的。第二，“善意回帖”强调善意与理性交流，是维护公序良俗的内在需要。比如，当个别名人或公众人物出现瑕疵时，网民们应该据实理性评论，以达到匡扶正义、弘扬正气的目的。所以，对“善意回帖”要正确理解、规范引导，否则就容易从一个极端走向另一个极端，失去其本来意义。

逆行



商海春作(新华社发)

日前，河南新郑“跨区用盐被罚”事件以道歉、退罚款和还盐告终。不过，此事引发的思考与讨论仍未停止。这起事件给人们的一个重要启示就是，推进依法治国，法律法规首先要公正和科学。当前一些地方或部门的某些规章中，还存在有违上位法、有违市场规律、有违公平自由的若干规定，清理这些不合理的法规尤显必要和迫切。

（时 锋）

信息优势也能滋生腐败

刘 溟

有券商创造出劣后级部分收益超过30%的骄人业绩，其中隐藏着利用信息优势制造腐败的猫腻。能够买到券商分级产品的“自己人”，扮演的就是雅贿里的受贿官员的角色。对这种“信息即金钱”的腐败行为，必须从严防范

给老板干活和给自己干活，效果就是不一样。用别人的钱投资和用自己的钱投资同样如此。作为金融市场创新之一的分级资管产品，给出了印证。

曾经有券商的一只分级产品，成立3个月即亏损清盘，期末发现这个产品居然八成多的仓位是一只ST股票。如今，又有券商创造出劣后级部分收益超过30%的骄人业绩，只是，这只产品的劣后级部分持有者全部是公司内部人士。

在投资时，“谁买了”经常会被用来当作指标。如果一只股票，公司的高管买了，会被当作利好。同样，如果一只理财产品，可能是信托产品也可能是银行产品，更可能是所谓的券商资管产品，购买者里有公司内部人士，而且投资规模可观，那么同样可以当作好消息。只是，这个好消息无法变成普通投资者的行动，因为，这样的产品你往往买不到。

按照教科书的解释，所谓的分级产品，就是一只资产管理产品分成两部分，一个部分叫优先级，这部分收益稳定，但比较低；另一部分叫做劣后级，这部分的收益和亏损都带杠杆。在正式开始运行投资后，亏的时候，先亏劣后级部分的钱，以此保证优先级的稳定收益，当亏到一定时候，清盘；赚的时候，优先级部分还是拿事前约定的收益，但劣后级可以享受更大的收益。

从道理上说，分级产品的这种设计没什么不合理的，但是如果券商事前知道风险水平极低，却仍旧设计出这样的分级产品，并把劣后级卖给“自己人”，恐怕就不太合理了。

据说，古代有种腐败叫做雅贿，官员把自家的古董放在古玩店由其代售，行贿者则掏银子把这个东西买下来，再送给官员。这样转一圈之后，东西还是那个东西，银子则流进了官员的口袋。

也是据说，有人利用股票市场对敲完成行贿。比如说，某只股票突然莫名其妙被打压，在瞬间有人完成了接盘，随即该股票重新回到原来的运行轨道或者进入拉升行情。接盘人的身份无法解释。

比较来看，能够买到券商分级产品的“自己人”扮演的不就是雅贿里的官员吗？

对于利用信息优势腐败的防范方法不是没有。商场抽奖会公证，会声明自己员工及其家人并不参加，找工作也会被问你有没有亲属在公司里工作。只是，这些简单易行的防范手段在钱来钱往的金融市场上并不存在。从这个角度说，金融市场何其落后。

当你还在研究理财产品说明书，当你还在犹豫要不要排大队去买新发的国债，有的人已经先知先觉了。当你还在懊恼家里网速不够快，没有抢到你想买的产品，当你还在盘算买到的理财产品到底能比定期存款多收几斗时候，有的人已经拿到了那种你以为是天方夜谭的高收益。

难道，信息即金钱就是这么个事情？

观察 On Watch

治霾是道综合考题

王 晋

治理雾霾是道综合考题。说到底，考量的是各地转变发展理念、加快结构调整的推进力度。必须采取法规、制度、监督、检查、处罚等多举措，形成各方齐抓共管的局面

近段时间，华北、东北多地遭遇雾霾天气，有些地方空气重度污染。采暖季已经或者即将到来，这让治理雾霾显得更为急迫。治理雾霾，成为一道综合考题，摆在大家面前。

治理雾霾，考量的是各地执行《大气污染防治行动计划》的力度和细致程度。本月初，针对华北地区发生的重污染天气，环境保护部派出6个督查组，奔赴北京、天津、石家庄、廊坊、保定、邢台、衡水、邯郸8个城市，对各地重污染天气应急工作进行专项督查，发现一些地区应急工作形式大于内容等问题，点名通报部分地区应对雾霾不力。没有硬措施，很难有大起色。遇到重污染天气，地方政府如果不出真招，不动真格，减排就会落空，再完善的制度也只会是一纸空文。

治理雾霾，考量的是气象灾害预警的制度和实施。金秋十月，重度污染天气已连续袭击了中网、环北京职业公路自行车赛、北京马拉松赛等多项国际赛事。目前，如何准确判断雾霾等重污染天气并成立运动赛事环境预警联动机制，确认大型赛事、尤其是户外运动项目的分级预警和推迟或延期的红线标准，各相关部门的联动需提上日程，只有科学应对才能确保公众参与运动的身心健康，确保运动项目健康的社会形象。

治理雾霾，考量的是社会的综合治理能力。眼看雾霾围城，但路边的烧烤摊仍然生意红火，小餐馆里的油烟仍然直排天空，一些地方的应急响应区域仅局限于主城区，对工业企业相对集中、排放量占比较多的周边区县未采取应急措施，一些城市在应急期间道路喷雾洒水工作量仍然维持在日常水平。这些现象都暴露出社会综合治理能力和联动机制执行力的不足。

治理雾霾，也考量着每位公民的环保意识。抱怨无助于问题的解决。当我们受困于雾霾围城时，别忘了自己能为减少雾霾做点什么。如果每个人都做到绿色出行，人人有为，也能为减排作出一份贡献。同时，理性看待，科学防护，尽可能地减少雾霾造成的危害，也能减少“雾霾焦虑”。

治理雾霾是道综合考题。说到底，考量的是各地转变发展理念、加快结构调整的推进力度，这是治理雾霾的长久之计。治霾任务的长期性和艰巨性众所周知，但环境保护和污染治理关系民生，不能等也等不起，只有通过法规、制度、监督、检查、处罚等多措并举，各方齐抓共管，才能尽早见到实实在在的变化。

大家谈

巴曙松
国务院发展研究中心金融研究所副所长

经济运行“有波动无趋势”

从今年的经济增长态势来看，第三季度7.3%的GDP增速应是今年的低点。第四季度，随着铁路投资、房地产政策的适当调整等，我国经济增长应有所回升。中国经济经历了多年的高增长，增速会下调，但目前经济运行基本是“有波动无趋势”。比如，季度和季度经济增长之间的波幅是0.1至0.2个点，对于中国这么大的经济体来说，几乎可以忽略不计。

樊 博
上海交通大学行政管理系教授

部门尽责就无需太多协调机构

党的群众路线教育实践活动以来，全国一次性减少13万余个领导小组和议事协调机构。“有领导好办事”的惯性思维，短期看是重视，长期看会形成“懒政”惯性，结果是“不发文不研究，不开会不落实”。现代政府是责任政府、法治政府，涉及比较复杂或重大、跨区域的问题可设立相关“协调机构”，其他要慎之，防止冗员。部门若都守土有责、尽心尽责，就无需成立太多的“领导小组”。要坚决精简，真正做到“权随事设、责随事定、人随事走”。

储朝晖
教育科学研究院研究员

科研管理体制当减少行政化

科研经费腐败，和现有的科研管理体制行政化有关。行政权力直接控制了科研操作，缺少专业的评估机制，导致整个行业被扭曲。目前，一些国家和地区实现了经费和科研人员不见面的机制，行政人员为研究人员提供服务，研究人员不会与供货方接触，只需要向行政人员提出要求，经过评估后，行政人员实现其要求，行政人员对此还要留据备查。这种办法对预防科研经费腐败很有帮助，值得借鉴。

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画，来稿请发至：mzjjgc@163.com。

本版编辑 马洪超 杨开新