

地方债“自发自还”须强化硬约束

曾金华

纵论 Comments

地方政府债券“自发自还”应严格按照规范、科学的流程开展,为我国建立地方政府举债融资机制提供模式和经验。要在债务管理和风险防范方面强化行政约束、预算约束和市场约束,使地方政府发债规范化、透明化、法制化

地方政府债券“自发自还”从今年5月起在10省区试点。这是我国地方债发行的一大突破,受到社会的广泛关注。作为一个新机制,“自发自还”应严格按照规范、科学的流程开展,为我国建立地方政府举债融资机制提供模式和经验。

日前,作为“自发自还”试点地区的北京、浙江、青岛3地启动发行地方债。在此之前,同样作为试点地区的广东、山东、江苏、江西和宁夏已陆续完成了地方债发行。试点获得了各方面的高度评价,被认为是推进地方政府债券市场化的重要一步。从各地试点情况看,发行过程都比较顺利,债券获得金融机构的积极认购。同时,也有观点认为试点情况和真正的市场化还有一定的距离,尤其体现在定价上,各地发行的债券利率普遍与国债持平甚至略低,有人认为这种“倒挂”现象是受到非市场因素的影响。

比起前面两种模式,“自发自还”更突出发行过程的市场化和地方政府的还款责任。显然,在“自发自还”模式

下,地方政府的发债自主权和还款责任都加大了。以前的发行模式实际上隐含着国家信用,而“自发自还”则强调地方政府信用。

新的模式在信用评级、信息披露、承销、定价等方面进行了规范和创新,但作为市场化发债的探索,难免会受到多重因素的影响,机制的完善尚需一个过程。从我国的国债、企业债券发展历程看,同样经历了市场化程度逐步加深的过程。地方政府债券发行要实现让市场发挥决定性作用,应该让发行全过程实现“阳光化”,在债务管理和风险防范方面强化以下几方面的“硬约束”:

一是行政约束,试点地区发行政府债券实行年度发行额管理。按照规定,全年发行债券总量不得超过国务院批准的当年发债规模限额,发债规模限额当年有效,不得结转下年。这种制度安排,主要目的在于遏制地方政府举债“冲动”,避免其乱发债。

二是预算约束,地方政府债券收支实行预算管理。地方政府债券收入是地方政府财政收入的重要组成部分,应当

纳入预算统一管理,接受同级人大监督。因此,地方政府债券收支应实行预算管理,纳入各地政府预算,并报同级人民代表大会审查批准,以防范地方政府乱发债、乱花钱。

三是市场约束,主要包括信用评级和信息披露机制。试点地区按照市场化原则发行政府债券,遵循公开、公平、公正的原则。债券信用评级是投资者分析债券发行人和债券信用的重要参考,有助于投资者提高对风险的认识并相应作出投资决策。按照财政部规定,发行债券前要按照有关规定开展债券信用评级,目前已完成发行的试点地区,都获得评级公司“AAA”级的评价,这是地方政府“自发自还”债券的最高信用等级。这种清一色“AAA”的情况,引发了一些机构对评级是否真正市场化的质疑。只有不断强化评级环节的独立、客观、公正,才能消除市场疑虑,并使评级结果发挥更大作用。

同时,试点地区还必须及时披露债券基本信息、财政经济运行及债务情况等。要实现市场有效约束,还有一项基

础性工作需要加强,就是推行政府综合财务报告制度,即政府的“资产负债表”,向社会公开政府“家底”。

强化以上3方面“硬约束”,其目的是使地方政府发债规范化、透明化、法制化。从已经发行的试点地区实践看,通过规范的预算管理、信用评级和信息披露等,顺利完成了发行任务。当然,地方政府债券发行工作并不是就此完成,后续还需要开展监督资金使用、跟踪评级、持续信息披露、还本付息等工作。

在当前财政收入增速放缓而支出刚性强的背景下,地方政府偿债压力会进一步加大,建立规范的地方政府举债融资机制愈显迫切,地方政府债券“自发自还”试点还将继续扩大,地方债务风险防范成为广泛关注的问题。新一轮财税体制改革已经拉开帷幕,其中重要内容就是调整中央和地方政府间财政关系,建立事权与支出责任相适应的制度,这将为建立地方政府举债融资机制和防控地方债务风险提供长效机制。

来论 Letters

免费饮水桶温暖人心

杨朝清

近段时间,乘坐过浙江宁波市公交12路42038号车的乘客会发现,公交车驾驶室后面多了个饮水桶,乘客可以免费取用饮用水。免费供水的司机陈林达还在每年夏季季节,为每个座位添置凉垫或暖垫。

一个免费饮水桶,传递出人与人之间的关爱与温情。将乘客安全、快捷地送达目的地,是公交司机的义务;为乘客提供免费饮水、凉垫或者暖垫则是主动担当。免费饮水桶之所以引发社会情

感共鸣和心理共振,就在于既带给乘客实实在在的便利,也让乘客感受到人性之美。

每一个善举,都可能点亮并温暖别人的内心世界。一个人赢得尊重、信任和认同不应因为其身份标签,而应凭借专业技能、敬业精神和互助情怀。

今天,对朴素人性善良和责任的坚持,力量看似微弱,却犹如一个火把,照亮前行的道路。

“霸占”公共楼道不应该

叶金福

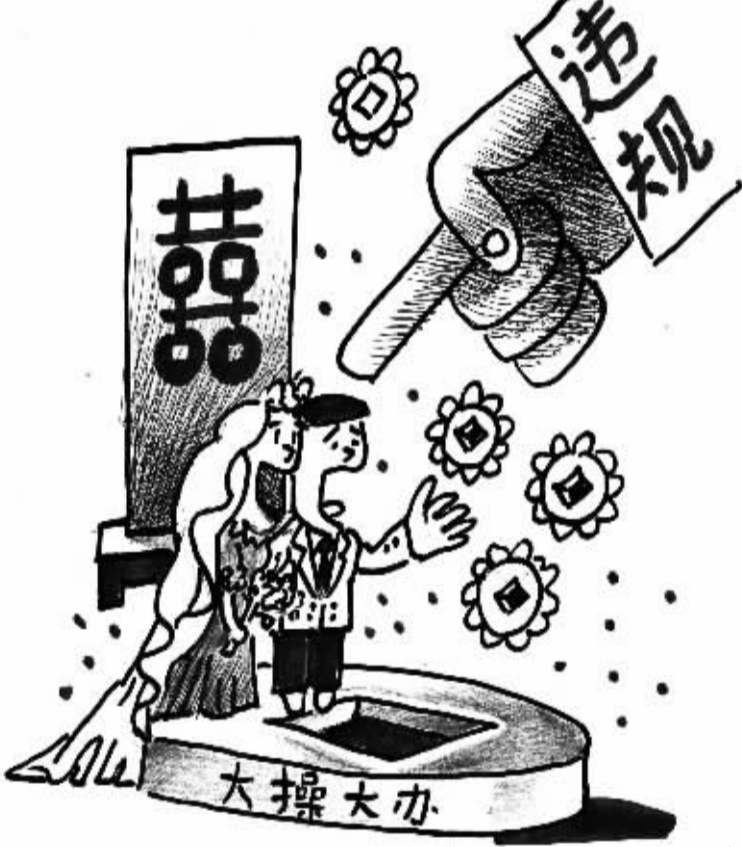
近日,笔者去拜访一位朋友。当经过朋友所住的楼道时,笔者发现整条楼道上有近一半的过道都堆放着乱七八糟的杂物,有自行车、门板、桌椅之类的旧家具和纸箱之类的生活垃圾,使本来就不宽敞的楼道变得更加拥挤不堪,有的还在顶层的楼道里建起了小阁楼储物间,有的甚至还长期“霸占”楼道烧起了煤炉。

公共楼道本是供人行走的通道,如果楼道被大量杂物侵占,无疑会影响住户上下出行。由于楼道堆放大量杂物,又长年不清理,卫生状况十分堪忧。尤

其是那些长期“霸占”楼道烧煤炉的,更是存在着很大的火灾隐患。可在现实生活中,一些人缺少公德意识、安全意识,只图自己方便,有的还相互“借鉴”,今天看见你占据了楼道堆放杂物,明天我也把煤炉放在楼道里烧。

楼道也是一面镜子,它能折射出一个小区的文明程度,反映出一个住户的文明素质。其实,只要人人从我做起,自觉“让”出楼道,那么楼道也就能宽敞起来,既有利于住户的通行,也有利于广大住户的卫生和安全,特别是大家的心也会变得敞亮起来。

敛财之术



许滔作

日前,中纪委发布了8月份的第三个违反八项规定典型问题“周报”,通报了各地查处的153起典型案例。不同以往的是,“大操大办婚丧喜庆”类案件首次超过“违规使用公车”,位居违规榜“榜首”。这显示,在严格的禁令之下,仍有少数干部我行我素,以红白喜事为由大宴宾客、广收豪礼。希望高强度、多角度的重拳出击可以让此类违规宴请行为戴上“紧箍咒”,使不正之风得到有效遏制,真正让党员干部将精力投入到干事创业中来。(时锋)

厉行节约系列谈

育儿莫要成“孩奴”

陈花

近年来,随着生活水平的提高和消费观念的变化,一些年轻父母在孩子身上的花费越来越多,感觉育儿的压力越来越大。有的家庭甚至在孩子身上“一掷千金”,把大部分收入都花在了孩子身上。不少年轻人在成为“房奴”、“车奴”之后,又成了“孩奴”。

除了物价上涨的客观因素外,家长盲目消费、胡乱攀比,是造成育儿成本快速攀升的重要原因。比如,有的家长为了给孩子取一个吉利好听的名字,花上千元请所谓的“大师”出马;孩子出生后,拍艺术照、做胎毛笔、留水晶手足印等,动辄花费上万元;竭尽全力给孩子喝进口奶粉,穿名牌服饰,用高级日用品,买高档玩具;有的家长为了“不让孩子输在起跑线上”,还早早地送孩子去参加各式各样的培训班,既苦了孩子,又花费不菲,还未必学到东西。事实上,虽然家长为孩子提供好的条件的心情可以理解,但如此育儿方式,并不一定能够收到好的效果,反而给家庭支出造成巨大压力。

笔者以为,家长在育儿方面一定要量力而行、适可而止,理性消费为好。奢华对孩子来讲并不是什么好事,太过优越的物质生活只会让孩子丧失奋斗、吃苦耐劳的精神,只会给家庭增添巨大的经济负担和造成不必要的浪费。

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画,来稿请发至:mzjjgc@163.com。

本版编辑 马洪超 杨开新

用市场手段让企业成为创新主体

盘和林 薛福根

观察 On Watch

坚持企业在创新中的主体地位,要以鼓励行业竞争增强企业创新的内生动力,以保护知识产权消除企业创新的后顾之忧,以调整激励政策引导企业创新的正确方向

习近平总书记近日在中央财经领导小组第七次会议上,阐述了实施创新驱动发展战略的基本要求,其中强调要坚持企业在创新中的主体地位。笔者认为,实现这一要求,必须从全面升级企业创新环境入手,激发企业创新活力,发挥其在需求导向和产业化方向上的天然优势,使之真正成为我国创新驱动战略的主力军。

回顾改革开放30多年的创新历程,不难发现以下两个基本路径:一是较多地强调自上而下的“成果转化式”创新路径,通过大力支持高校和科研院所为上游创新成果寻找市场,逐渐形成了以“产学研”相结合为主要特征的创新模式;二是较多地强调由外向内的“引进吸收式”创新路径,通过对国外先进技术的引进消化吸收再创新,逐渐形成了以“市场换技术”为主要特征的创新模式。

随着全球新一轮科技革命的兴起和我国经济增长中深层次矛盾的日渐显现,过度依赖要素投入驱动的经济增长变得

难以继,自上而下和由外而内的创新也难以继续支撑我国经济持续健康发展。时至今日,将创新特别是企业自下而上的内生性创新作为支撑经济持续增长的主要驱动力已经势在必行。

要以鼓励行业竞争增强企业创新的内生动力。市场经济中企业对创新行为的投入源于对利润的期待,数家独大的市场势力不但会使垄断企业“不创新也有利润”,还会造成潜在进入企业“创新也无法实现利润”,从而全面扼杀企业的创新动力。这就需要通过产业组织政策向垄断行业引入竞争机制,改变少量企业独大的市场结构,从根本上减少行业内企业的创新惰性,使其在“要么主动创新,要么被淘汰”的市场竞争压力下增强创新的主观能动性。

以保护知识产权消除企业创新的后顾之忧。市场经济中企业创新行为在长期中具有明显的溢出效应,但知识产权保护缺失则容易引发不创新企业的“搭便车行为”,这将导致创新企业不但无法补

偿初始的创新投入,而且难以获得预期的创新收益。要通过加强对企业创新性知识产权的保护,使得企业创新的外部性内在化,从而减少企业创新收益的不确定性,使企业能面向市场需求放心大胆地实施创新。

以调整激励政策引导企业创新的方向。税收激励和补贴激励作为政府对企业创新行为的典型激励政策,需要更多地考虑政策效果的导向性和针对性。在税收激励政策中,要适时推进从较多考虑投资额的优惠性税收激励向更多针对研发的奖励性税收激励转变,逐步减少对要素投入型企业的税收优惠,加大对科学技术和商业模式方面创新型企业的支持力度。同时,政府在确定对企业创新的补贴额度时,不能仅仅考虑企业的专利数量等单一指标,而是需要更多关注企业创新行为的市场绩效,从而甄选出市场认可的有效创新企业,排除以申报各类高新技术企业补贴维持生存的“僵尸企业”,提高补贴激励政策的针对性。