



高冷的韩寒与笑场的《雷雨》



药店卖奶粉

让人更放心?

仅强调进货渠道的可靠性显然不够,形成真正的第三方监管,才能让奶粉购买者放心

□ 杨国栋

日前,四川省食药监局公布了《关于印发四川省药店销售婴幼儿配方乳粉试点工作方案的通知》,将在药店试点销售婴幼儿配方乳粉。泸州多家药店已在销售奶粉,但目前销售情况并不乐观。有调查称,全国药店奶粉月均销售6罐,甚至远不及中小母婴店一天的销售量,更不用说和大超市比了。很多市民甚至根本不知道药店也卖奶粉。

无论是宣传力度还是价格优惠幅度,药店在奶粉销售领域都远不及竞争对手。虽然可用医保卡刷卡买奶粉是药店的优势,但这一做法其实并不合法。因为奶粉不是药品也不是医疗用品,根本不在医保范围内,按有关规定是不能刷医保卡的。一经发现,药店将遭到医保部门的严厉处罚,甚至可能因此被取消医保定点资格。有关部门让药店卖奶粉,也不是为了方便大家刷医保卡,保障婴幼儿配方乳粉流通环节的质量安全才是主要目的。

欧美等国家的消费者,之所以经常去药店买婴幼儿配方乳粉,除了消费习惯问题,还因为药店一直是当地奶粉销售的主渠道。可对中国消费者来说,药店作为新的奶粉销售渠道,要让消费者从无到有地接受,不仅需要强有力的宣传促销,更需要价格在让利,才能和超市、母婴店争夺市场,吸引更多消费者。但药店的售价比超市高,促销活动也少,主要消费群体又是患者及其家属,婴幼儿家庭很少光顾,不像超市人人都会去,还可以顺便买其他东西,销量不佳自然不奇怪。

虽然有关部门一再强调药品渠道的管理更为严格,能够在流通环节有效保障婴幼儿配方乳粉的质量安全,但消费者关心的奶粉质量问题显然很少包括假货,除了网购可能会买到假货或过期奶粉,超市、母婴店很少会出现这方面的问题。只要是正品品牌奶粉,质量就应该是一样的,和从哪里买根本没什么关系。而奶粉是否安全,一看奶源二看厂家三看监管部门是否严格把关。即使在超市买到的奶粉质量不好,也只是商家故意进了假货或销售过期产品,问题也是出在生产厂家,同一批次在药店销售的奶粉,同样会出现质量问题。问题奶粉不会因为进药店销售就神奇地变合格了,如果监管力度不加强,奶源状况不改善,违法成本不提高,别说奶粉进药店,就是进医院、进高校、进金店、进银行都不管用。

不论洋奶粉还是国产奶粉,能否有高质量,问题的关键都在生产企业。不论是故意往奶粉里加砒霜的日本森永乳业,还是对不法奶农在牛奶中掺加三聚氰胺视而不见的三鹿集团,其生产的“毒奶粉”都不可能因为进药店销售而自动失去毒性,药店也没有有效的检测手段来查明品牌奶粉是否有质量问题。严密高效的监管才是保证市场奶粉质量,让消费者吃得放心的最大保障。如果有关部门工作不力,监管形同虚设,那厂家又怎么会有提高产品质量的动力?加强对监管部门的监督与问责,才是提高乳制品质量的重要措施。至于奶粉在何处销售,其实一点都不重要。

药店要和超市、母婴店争夺奶粉市场,仅强调进货渠道的可靠性显然远远不够,如果能形成真正的第三方监管,对每一种进入药店销售的奶粉都进行额外的安全检测,才能让消费者相信在药店买奶粉更放心。否则,从同一厂家进货的品牌奶粉,凭什么就说药店卖的更安全?这笔检测费用对于较大规模的连锁药店来说也不算什么,但却是比促销让利更能赢得消费者信任的砝码。

看戏的,是在电视、互联网环境下长大的全新一代,他们恰恰不喜欢成熟、深沉,不喜欢刻意的丰富与华美。他们更独立,不会因为教科书说某某是经典就没来由地敬畏。他们习惯解构,观影看戏并非严肃的文艺欣赏,而更像娱乐活动,好不好笑、能笑几次,是衡量好坏的重要尺度。时代不同了,笑点的高低多寡、表达方式必然不同,上一代人甚至不知道他们为何发笑。这是事实,有些残酷,却只能正视。

年轻观众不加掩饰的笑声,并非纯粹的嘲弄,不必上纲上线。80多年前的时代困境,早就被雨打风吹去,今天的青年已然无从体会。抽离了时代背景,抽离了中国话剧发展初期的历史意义,抽离了对现代文学的了解,《雷雨》在今天的青年人眼里恐怕已经是另一个模样。有些经典,是要放回历史中去看的,是要求有些专业眼光的。对于今天非文艺专业的青年人来说,是不是有些苛求?

笑场并不可怕,匮乏才真痛心。对观众的尊重和了解,对专业领域的熟悉和敬畏,永远是主创人员的基础课、必修课,自说自话只能是小圈子的自娱自乐。不论你是新晋导演还是著名的台柱子,都该了解这一点。

对观众的尊重和了解,对专业领域的熟悉和敬畏,永远是主创人员的基础课、必修课。不论你是新晋导演还是著名的台柱子,都该了解这一点

□ 姜范

看为乐趣。电影不只是文本。在文学创作中,作者就是主宰,可以充分甚至完全的个性化。拍电影却是个复杂得多的过程,新导演需要与一条游戏规则既定的产业链打交道。剧本可以修改,情节可以变化,演员可以调整,大众必须迎合,向来高冷的韩寒也必须如此。你连世界都没观过,哪来的世界观?韩寒之于电影,似乎也适用这一句。

《雷雨》的受伤,是另一种尴尬。国内最优秀的话剧剧院演出的经典保留剧目,却被笑场,板子似乎应该打在观众身上。如此逻辑,不免太过简单。

观众的反应与主创人员的预期不一致,并非不可理喻。《雷雨》诞生80多年了,在人艺也演了整整60年。演员换了几茬,台下看戏的观众也换了几代。曹禺先生写《雷雨》,是19岁到24岁的青春年华,赋予了《雷雨》成熟、深沉、丰富、华美的风格,的确令人惊叹。今天来

全民健身,一二一

运动大众化,设施便宜化

我们不可能仅靠建设专业场馆、俱乐部就能达到推广全民健身的目的

□ 祝朝程

今年的8月8日是第六个全民健身日,全国各地在最近集中开展了一系列的活动,比如免费开放运动场馆、组织集体健步、举办竞技比赛等等。这些活动既宣传了健身的重要性,也丰富了大众的生活,无疑是值得肯定的。同时,我们也要看到,上述的活动多少带有应景的色彩,在民众的生活中,健身、锻炼远远没有成为常态化、生活化的行为。在笔者看来,产生这一问题的根源,是公共健身设施的建设还不够“接地气”。目前,为了推广全民健身,各地政府的投入可谓不小,陆续兴建了大量设施齐全、装潢精美的运动场馆。但是,这些场馆往

身体真减负,生命再加油

健身中往往存在随意性大、肢体伤害等问题,“全民健身日”更重要的是倡导科学健身

□ 于中谷

全民健身已经提升至法律制度的高度。自1995年,国务院发布全民健身计划纲要以来,全民健身事业呈现出蓬勃发展的态势。此后,《全民健身条例》的出台,使得全民健身有法可依,长效化得以保障。

2008年的北京奥运会将“全民健身”推至一个高峰,是一次体育狂欢、全民盛宴。

其实,经常参加体育锻炼,可以减轻身体的“负担”,暂时甩掉工作生活的压力,给身体一个放松的机会;同时,还可以提高生命质量、增强生活活力。这个道理谁都懂,可落实

希望永远不搬家

这样的小问题或许在“时代的洪流”面前不堪一击

□ 韩艳军

2008年来北京实习,那时北京的东边还没有像现在这样喧闹拥挤。单位有塑胶运动场和大大的回旋式走廊,主楼整个3层全都是职工宿舍。即便如此,搬家对于我们来说也是家常便饭。那时的单位领导点子多,行动能力强,上午会上定下的方案,下午就要立刻拍板实施。实施需要场地,但可供使用的面积毕竟有限,于是部分职工腾出宿舍进行再组合就成了最简便易行获得空间的方法。那时的搬家更像是一种演习,往往是下班前临时接到通知,下班后就是大汗淋漓地大包小包、楼上楼下一番折腾。搬过去住了10来天,还没和新环境培养出默契,可能又会在某个工作日下班的时候接到搬家通知。最夸张的时候,1个月搬家3次,去其他宿舍愉快绕了一圈,居然又回到原地。

2009年离开了实习单位,这时的搬家成

往有一定的“门槛”。比如,多数场馆是收费的,把消费能力较弱的大众挡在了门外;场馆设施和运动项目主要针对的是中青年,很难被社会各年龄段的人们所接受;此外,这些场馆往往位于城市的某一地区,即使民众有去的意愿,但交通与时间的成本也会影响到他们的积极性。

有鉴于此,一些专家提出了运动场馆应免费开放的建议,但笔者认为,在一个人口众多、城乡差异明显、民众消费能力各异的国家里,我们不可能仅靠建设专业场馆、俱乐部就能达到推广全民健身的目的。相反,我们应该走“接地气”的大众化路线,即以社区为单位,加大基础性运动设施的建设。比如,多在社区中建设健身公园与广场,开辟健身步道,在小区空地增设篮球架、羽毛球网、乒乓球台等设施。这些健身场地应该免费向社会开放,确保每一个人都能够使用到。在此基础上,还可以定期开展以社区、街道为主的竞技活动,如趣味运动会、球类友谊赛等等。

起来总不那么彻底。

在大学的体育场上,经常可以看见有家长领着自己的孩子苦练“12分钟跑”、掷实心球等项目。突击训练只为体测达标,这让许多学生伤透了脑筋。公园里、广场上,中老年人在舞曲中尽情释放着退休后的闲情逸致,积极性明显比年轻人更高。

可调查发现,人们在健身中往往存在随意性大、效果不明显、肢体伤害等问题。

实际上,健身活动有很多学问,如健身姿势、健身方法、营养补给都要讲究科学。没有科学指导,运动健身的效果必大打折扣。普及科学健身当是“全民健身日”的题中应有之意。就当下的全民健身发展来看,我们在体质测定、运动处方制定、健身方法创新、健身技术指导等方面还需继续努力。

另外,全民健身,重在城乡体育资源和公共体育服务均衡配置。根据日前发布的我国首个群众体育蓝皮书——《中国群众体育发展报告(2014)》显示,2011年至2013年,

了必需。几经周折租到一间能承受得了价格的地下室。地下室阴暗潮湿,走进屋子不摁开关永远都是黑天。蚊子落到墙上只敢用扇子拍,若手掌碰到薄脆的墙壁足以惊醒一大拨邻居。装衣服的纸箱搬进屋子后吸饱了潮气,逐渐软塌塌地失魂失骨,拿出来的衣服穿在身上都要先在太阳底下站着晒一会儿,否则大老远别人就能闻到霉味。最不方便的是回到屋里手机信号就被自动“屏蔽”,收快件的时候,估摸着快递员快到了,就跑出去等等看看。但估摸常常失误,这样的等等看看也很少能一蹴而就。等待的时机,一边收着大面积延误的短信,一边发愁冬天收快件的问题。

因为工作调整,没有等到冬天,我再次需要搬家。这次租的房子是香山居民自家的小楼,屋子很小,进屋跨不满第二步鼻子就要碰到窗户。炎热的夏天,没有空调的小屋连门把手都是暖暖的。手机信号问题倒是解决了,但墙壁的隔音效果依然不敢恭维。

那阵子我打了两份工,早上5点起床从香山赶往丰台云岗,中午12点第一份工作结束,下午要在3点前回到海淀四季青开始第二份工作。无论怎么赶时间,中午都来不及回到

不必出国洗盘子

像参加社会实践这样的事情,国内的机会比比皆是,根本用不着舍近求远

□ 李尚飞

本意是到国外参加社会实践,可寻求的结果却是洗碗碟。一则不大不小的报道,受到了不少人的关注。

大家都觉得这样实在不值得:既然是洗碗碟,在本国照样可以洗;既然是找实践的机会,国内也多是;花了极高的代价,却落到如此结局,可谓得不偿失。几乎所有的人,都将眼睛放在值不值得这个问题上,却没有看到这件事背后隐藏的更深刻的、值得我们深思并且警惕的东西。

参加社会实践的初衷是良好的,但“社会实践”本来就是一个极为宽泛的概念,很难给它一个现实层面上的准确界定。你可以说,到农村从事农业劳动是社会实践,参与到城市卫生的打扫中也是社会实践;你可以说,照顾孤寡老人是社会实践,在家庭中改变坐享其成的角色而从事家务劳动也是社会实践。这样来看,洗碗碟自然也在社会实践之列,它同样有助于平时生活在象牙塔里的学生了解社会,提高能力,磨砺意志。因此,站在一定的高度上看,它与其他社会实践活动并无本质区别——只要是出于同样的目的,而又能达到同样的效果,我们就没必要划个三六九等。

但这件事无论怎么看,都确实不值得。原因在于,明明在国内就能达到的目标,我们却非要不远万里到国外去。想来想去,支撑这样做的动机,只能归结为一个:在国外参加社会实践要比在国内参加社会实践有效。

长期以来,我们始终没有摆正发达国家在我们心目中的位置。以前,吸引我们的,是他们高度发达的经济和雄厚的物质基础,越到后来,则是对他们文化的顶礼膜拜和随之而来的对本国文化的怀疑和否定,从而产生了“外国月亮也比中国圆”的极为不合宜的思想。于是,留学大潮甚嚣尘上,不可遏抑,甚至连社会实践也要到国外去了。

很遗憾,我们看到的是许多留学生在国外上当受骗的事情,是他们付出了高昂的代价却一无所获的个案,却缺乏站在普遍的层面上的理性分析报告。但就是那一个个的案例,也让我们窥见了一个不容忽视的现实:我们的许多家庭,许多孩子,花费了高昂的学费,消磨了宝贵的时光,却并没有学到他们想学的东西,只是带着一个镀金的名誉,或得意或落寞地回到了本国。因为,毕竟,不是每一所国外的大学都那么优秀;因为,毕竟你花得起钱和能学到真实的本领之间并无必然联系。

而那一个个的案例同样告诉了我们一个现实:我们的大部分孩子,都是带着极大的盲目性到国外学习的。由于条件的限制,他们难以做到实地考察。吸引他们的,是媒体华丽的宣传,是中介机构的摇唇鼓舌,是利益驱动下的不负责任的煽动,是长期萦绕在他们心头的国外美丽的幻影,是对本国文化不自信后能拿到国外文凭的虚荣。而等到上了那艘船,看到诸多的不如意,再想下来,由于各方面的原因就成为一件硬着头皮往前冲的事情了。

面对留学国外的诱惑,我们还是理智一些为上。至于像参加社会实践这样的事情,国内的机会比比皆是,根本用不着舍近求远。

