



文化，小心资本“绑架”

文化与资本嫁接时双方既要相互依存，又要保持彼此独立，资本做资本擅长的事，文化做文化擅长的事，切忌强势的一方压倒性地改造另一方

□ 赵凤兰

为核心产业的万达集团近两年也开始在文化产业上“大动干戈”，除了并购了美国第二大院线——美国AMC影院公司，一跃成为全球最大的电影院线运营商外，万达还在演艺、美术、传媒等领域多有涉猎。

资本跨行业、跨所有制进军文化产业，势必带来大量热钱的涌入，令文化产业面临洗牌进而产生新的冲击波。但文化与资本的“联姻”也让人喜忧参半：一方面，文化产业向来都需要金钱的支持，大量外来资金的注入不仅可以让这个产业，还可以使原本孱弱的文化产业插上资本的翅膀，尽快做大做强；但另一方面，如虎的跨界资本来袭，是否会“绑架”文化产业？是否会削弱文化产业所独有的“文化属性”，使文化产业成为“了不起的盖茨比”，迷失在金钱编织的泥沼里最终沦为资本的牺牲品？

近些年，文化界被资本“绑架”的个案也比比皆是。去年影视资本跨界融合风生水起，但全年却没涌现出几部像样的精品，一些

艺术家在金钱面前步步妥协，将艺术无保留地交付给了市场，制造出一批失去文化内在肌理、无诚意无水准无品位的“三无”产品；一些名导演的社会责任感和文化底线在商业裹挟中层层失守，异化为消费主义时代的螺丝钉；一些美术业被投机性财团所利诱，包装不入流的所谓艺术家，创作水平低劣的“伪作”以次充好，扰乱了整个行业的诚信和艺术操守。这些简单以GDP论英雄、用金钱主导一切的逐利行为，与其说是在为文化产业添砖加瓦，不如说是在破坏文化的纯洁属性。

文化产业不同于纯粹的生产制造业，它具有产业属性和文化属性双重属性。外来资产跨行并购文化产业，不仅需打破行业壁垒，取得经营理念和文化上的兼容，还要遵循文化产品自身的发展规律和价值取向。跨界资本进驻文化市场好似一把双刃剑，运用得当能达到“好风凭借力，助我上青云”的效果；借力不当或本末倒置则会出现各领域间杂交混

杂，外行风头压住内行的情况，最后反而会将真正热爱文化的行家淘汰出局，造成文化市场的泡沫经济和虚假繁荣。业界曾有“文化不言利”的说法，文化产品作为滋养身心、陶冶性灵的神圣产品，它的文化价值始终是第一位的，资本逻辑和经济逻辑不能取代文化逻辑，除了满足商业逻辑外，实现文化功能是它的核心目标。始终保有文化品位和追求是文化产业在资本并购过程中应时刻奉行的颠扑不破的“真理”。

总的来说，跨界并购的真正意义在于，让不同领域跨界而来的元素相互碰撞融合，使之变成创新的引爆点，而非1+1=2的简单叠加。文化与资本嫁接时双方既要相互依存，又要保持彼此独立，资本做资本擅长的事，文化做文化擅长的事，相互推进，互为助力，切忌强势的一方压倒性地改造另一方。资本进入文化领域，要培养耐心杜绝浮躁，要对文化持敬畏之心并尊重文化，不得摒弃对文化属性的追求，以“暴发户”心态对待润物细无声的文化；文化谋取资本的垂青，也要坚持自身的文化立场，要向诸葛亮学习“草船借箭”，善于借力而不被其主导，最终使资本和文化互惠互利、达成共赢。否则，一旦失去自我，就容易沦为没有文化的土豪，并最终被资本所抛弃。



给我空间 还你奇迹

足够的空间其实是一种内在激励，它勾起了人们对于学习(工作)内容本身的乐趣

□ 郝旭光

我经常去北京植物园锻炼，有一次路过竹园发现，成片的竹林边上的竹子都喜欢往外长。后来再去竹园，发现工作人员用粗壮的绳索试图拉回这些“歪身浪子”，但其中的一些竹子拼命往外就是不肯回头。以后常去，还是这样，见得多了，难免好奇，这是为什么？难道是竹子要追逐阳光？

可能不是竹子要追逐阳光，因为竹林北面的竹子也在往北长，而且有些种类的竹子是喜阴的。工作人员对此回答非常简洁：“他们要地儿呢！”瞧瞧，边上的竹子还真是在要“空间”。

这个理儿放在职场上，就是给员工一些空间。

给一点空间，给员工足够的物理空间是最基本的条件。在此基础上，还要求管理者不要天天盯着员工，事无巨细地指导他们的工作。除了直接指挥，还要时刻追踪检查。这种情况只适用于下属不想干、不会干的情况。而一般的员工中又有多少是既不想干也不会干？

不过，审美趣味虽然谈不上高下，但表现审美趣味的方式毕竟还有高下之分。包括筷子兄弟在内，来自互联网的创作者率先把握了变化，但受限于成本和专业程度，其作品却谈不上精致。用网络上时兴的话来说，“戳中萌点”和“会心一击”到底还是有不同。

既然《老男孩之猛龙过江》已经证明了观众即使脱离了互联网的免费模式，依然肯为自己的审美需求“买单”，那接下来应该做的事情也“水到渠成”。或者传统文化娱乐创作者扭转自己的思路，在剧本创作团队中加入熟知网络文化的新鲜血液(而不仅仅是简单地从微博营销号上扒几个搞笑段子)，或者是基于网络的创作者精益求精，拉传统制作团队中的导演、摄影、剪辑等大神“入场”，通过合作来生发出专业化程度更高的文化娱乐精品，体现变化而不仅仅是被变化裹挟。



既然《老男孩之猛龙过江》已经证明了观众即使脱离了互联网的免费模式，依然肯为自己的审美需求“买单”，那接下来应该做的事情也“水到渠成”。或者传统文化娱乐创作者扭转自己的思路，在剧本创作团队中加入熟知网络文化的新鲜血液(而不仅仅是简单地从微博营销号上扒几个搞笑段子)，或者是基于网络的创作者精益求精，拉传统制作团队中的导演、摄影、剪辑等大神“入场”，通过合作来生发出专业化程度更高的文化娱乐精品，体现变化而不仅仅是被变化裹挟。

给一点空间，要求管理者能够让员工在确定工作的目标时有一定的自主权。一般说来，人们常常只会对自己设定的目标负责。人们总是希望自己能够有所作为，总是精心选择他们自己的目标而很少主动地接受他人(包括上司)为其选定的目标，并且为自己所选定的目标承担相应的责任。成功的话，他们会要求应得的荣誉；失败的话，也勇于承担失败的责任。因此，他们都喜欢研究问题并且解决问题，而不是依靠运气或其他人来取得成果，但选择目标时会回避过高难度的目标。

按照马斯洛的需要层次论，人的较高需要是尊重和自我实现，都希望被尊重，都希望有成就感，都有主观能动性，都希望自己做主，保护自己的自由感，都希望自己有相当程度的选择权和决定权，有自主权来确定目标。尊重需要的存在，使人们更加关心被信任，而这一切都是别人认为他们有能力、能胜任、得到尊重的最佳表现和有利证明。

面向中小学生特别是农村孩子的免费或廉价休闲娱乐设施建设也要加快，避免学生在寒暑假无处可去，更没有安全的地方可游泳的局面。考虑到很难彻底杜绝生性好动的学生去游泳、戏水，可向学生免费发放或在游泳者较多的水域放置救生圈，让他们养成戴着救生圈游泳的习惯，以减少溺水危险、方便救援。

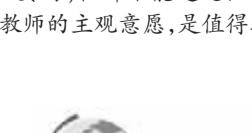


面向中小学生特别是农村孩子的免费或廉价休闲娱乐设施建设也要加快，避免学生在寒暑假无处可去，更没有安全的地方可游泳的局面。考虑到很难彻底杜绝生性好动的学生去游泳、戏水，可向学生免费发放或在游泳者较多的水域放置救生圈，让他们养成戴着救生圈游泳的习惯，以减少溺水危险、方便救援。

如何才能真正做到这一点？——改变观念。管理者要明确，员工才是工作内容的主人、才是实现工作任务的具体完成者。管理者与员工的关系，不是司机与车子的关系，而是老司机与新司机的关系。

——具备能力、自信。管理者转变了观念，还要有让员工的工作多样化和自主性的能力，需要有不能失去对整个过程控制的自信。

——丰富工作内容。对员工而言，要保证任务的重要性，即保证这项工作对员工生活或其他人工作有重要的实际影响。保证工作的自主性，即让员工在安排工作内容、确定工作程序方面，有较大的自主权，这样，增加员工的责任感，使员工体会到自己对结果承担责任。要做到这一点，使工作内容丰富还需要注意：增加员工的技能多样性，即促使员工掌握更多的技能。保证任务的完整性，即在一项工作中保证员工能完成一件完整的和可辨识的任务。只有这样，自主性才有基础，也才有推广的意义。



法。相对于培训的外树，他们更注重内建。这种内建，说得简单一些，便是提高教师自我提升的自觉性和积极性。为了达到这一目的，他们将办学的重心放在学校文化的建设上，而不单纯地靠制度和规则来考核。在学校文化的建设过程中，他们注重的是崇高办学目标的召唤和引导，是学习型组织的建构，是学校特色的创建，是校本课程的开发和研究，是团队精神的倡导和弘扬，是对评价体系的探索和改变，是对教师幸福生活内涵的研讨和实现。这样的环境，往往是一种精神昂扬、其乐融融的环境；是一种书香弥漫、互帮互助的环境。正是这样的环境，促成了教师的二次成长，从而使学习成为一种自觉。而我们知道，唯有自觉的学习，才是最有效的学习。

所以，培训是必要的，但却不能通过强制来实现。如何调动教师的主观意愿，是值得我们思考的问题。

请别那么冷血

指责他不会游泳却贸然施救，这不仅显得有点过于冷血，也把理性用错了地方

□ 叶小娟

安徽省广德县返乡大学生李本超为救两名落水儿童不幸牺牲，当地政府决定为其申报“安徽好人”荣誉称号。虽然李本超不会游泳，但要不是他及时下水救人，也许两名落水儿童根本就等不到其他人来救援的那一刻，他用自己的生命为营救孩子争取了时间，其乐于助人的牺牲精神令人钦佩。网上却有一些似乎“高深”的议论，说他不会游泳却贸然施救，云云。这不仅显得有点过于冷血，也把理性用错了地方。

坐在家里或办公室，对着报纸和电脑侃侃而谈、大放马后炮很容易，可要是身临其境，有多少人能眼睁睁地看着两个孩子在自己面前无助地死去？有意愿救人的，不会游泳也会想办法施救；不愿意救人的，就算会游泳也会袖手旁观。事后诸葛亮们可以轻飘飘地说李本超是在不计后果地贸然施救，可对于李本超来说，当时他不能不作出选择：是顺应良知和本性“舍己救人”，还是“冷静”、“理性”地见死不救？能在明知危险的情况下义无反顾地纵身救人，这更证明了其高贵品质和本性的善良。对这样的英雄，怎么能说风凉话？更不该妄加指责。

当然，对大学生不会游泳下水救落水儿童溺亡事件，也不是没有可反思的地方。很多地方对危险水域的监管不严，学校幼儿园的安全教育严重缺失，是导致寒暑假少年儿童溺亡惨剧不断发生的主要原因。很多学校都只注重传授文化知识，却忽视了安全知识的宣传教育，对游泳这种重要的求生技能，也没有充分重视。如果游泳成为中小学必修课，不会游泳

外树不如内建

培训是必要的，但却不能通过强制来实现

□ 李尚飞

各级各类的教育行政单位，视假期为培训老师的最佳时机。精心组织，细心指导，用心考量，许多细节令人感动，可谓用心良苦，但却效果甚微。这种现象，引来众多有识之士的迷惑和思考。

教师培训，这是一件有着深远意义的事情。它的初衷，自然是优秀的教师，才有优良的教育；它的前提，自然是认识到教师水平和修养需要提高这样一个不争的事实。但现实却是事倍功半之。

教育管理部门认为，培训的根本原因是这样的：教师必须提升，那么，方法只有两种——内建和外树。而事实证明，教师中间，能自觉自愿地学习的，还是极少的一部分。这样来看，内建就成了一句空话。既然教师缺乏学习的主动性，那只能通过带有强迫性的外树性质的培训。

来进行。同时，哪怕是有心学习的教师，也存在一个学习的目的、方向、方法的问题，这又需要相对“高明”的上级部门来诱导、指教和引领。

在于教师呢？不少对各种性质的培训有着强烈的反感。原因不外如是：好不容易碰到假期可以休息一下了，又被紧张的培训占用；我已经掌握的知识和具备的能力完全可以应对教育教学，不需要再聆听教诲；许多的培训或者架大而空，或者只是为了完成上级交给的任务，花了精力和时间来学习，却一无所获；形式过于单一，许多纯属技术层面，只是为了帮助教师提升学生的成绩，容易引起教师的厌恶。

如此来看，本着良好意愿出发的培训就往往成为教育行政部门一厢情愿的事情。教师是成年人，而且大都是有了一定工作经历的成年人，许多的人，不可避免地带有因循守旧、安于现状的思想和作风。这种现象，在哪一种行业都有，只是因为教师职业的特殊性，才引起了强烈的关注。也正因为此，倘若一味地利用强迫的手段，不但不能从根本上改变问题，反而会让压力本就不轻的教师们更为厌倦，更为烦恶，甚至愤慨。

这让我想到当前一些优秀的学校的做