

在线教育商机无限

马志刚

新观察

近期,在线教育产业链各环节成了各路资本追逐的焦点。今年初,长江传媒与天喻信息达成协议,双方将在教育信息化方面进行战略合作。不久前,鹏博士与巨人教育集团签约,宣布共同搭建在线教育平台。主营电子、贸易的大连控股也在上月公告,公司拟投资在线教育产业。

在线教育备受青睐的背后,是教育行业正在成为互联网谋求颠覆的重要领域,展现出无比光明的前景。有机构预言,未来50年内,美国4500所大

学将会消失一半,代之以“云端上的大学”。很多传统高校的人当然不喜欢这个预言,但在技术乐观者眼中,这就是高等教育的未来,全球已经处于一个从“上学模式”到“上机模式”的转折点。

从发达国家看,这个未来已初现“端倪”。上世纪90年代开始,美国等经济发达国家的高等教育就涌现了与互联网“联姻”的浪潮,近两年进展迅猛。斯坦福大学已把许多课程免费放到网上。日前,麻省理工也推出了类似的网站,计划通过网络把所有课程面向全世界开放。据美国的一项调查,37%的美国人认为网络高校能够提供高质量的教育,虽仍远低于对传统高校的信任度,不过这个数字还在增长中,过去两年分

别为33%和30%。有机构预测,未来5年,我国移动端在线教育行业复合增长率将达到50%左右。

更重要的是,未来的世界是需求多样的世界,传统学校按一个模子或通用课程教育出的学生,已难以满足发展的需要。在线教育不仅打破了传统教育资源稀缺的局面,而且可以针对某个主题、问题或者某个学生的特点,开展有针对性的教育。

抓住了未来的市场就抓住了商机。从国内情况看,资本市场中涉及在线教育的公司主要包括传统专注家校互动领域的企业、参与学校信息化建设的企业、立足教育的软件企业、提供音视频工具等技术支持的企业以及提供宽带和终端支持的企业,在线教育内容仅是

网下内容以文字、图像、视频等形式向网上的简单转移,缺少互动性,在学习动机、目标、互动、评估、课程体系等方面都存在需要攻克的问题。在线教育大有潜力可挖,是一个值得企业深耕的新盈利增长点。

世界在变,过去很多看似不可能的东西都已经成了现实。传统教育理念,要的不是教育,而是一个学位、一个圈子或标签,这种现状很快就会改变,因为需求已经不同。互联网是无法阻挡的技术进步,在线教育被广泛认同,恐怕只是时间问题。用不了几年,我们的孩子足不出户,就可在全球范围内选择自己喜欢的学校和专业。能否抓住这个机遇,关键看企业今天的努力。

多管齐下建设生态长江

盛三化 李佐军

党的十八大报告将生态文明建设作为“五位一体”建设的重要内容之一;党的十八届三中全会也提出,紧紧围绕建设美丽中国深化生态文明体制改革,加快建立生态文明制度,这都为建设“生态长江”指明了方向。目前,长江经济带已上升为国家战略,其发展规划已进入实质推进阶段,建设生态长江将成为核心内容之一。

长江经济带处于长江流域核心位置,是中国人口最多、面积最大的经济区域,长江经济带建设首先必须考虑如何保证长江流域水源的安全洁净和生态环境的维护改善。提升长江流域水质、改善长江流域生态环境是发展长江经济带必须解决的重大问题。建设生态长江的目的是要实现“山清水秀,人和”,为此需要采取多方面的措施,如建设生态文明制度、推广生态技术、发展生态产业、建设生态资源环境、优化生态空间布局、树立生态文明理念等。建设生态长江最为关键的举措是加强污染防治特别是污染预防和加快生态文明制度建设。

一是加强污染预防。污染预防是建设“生态长江”的关键。污染防治包括两重含义:一是污染预防,即提前采取行动,从源头解决问题;二是污染治理,即事后采取行动,解决已有问题。从国内外的经验教训来看,无论是从投入成本,还是从最终效果,抑或是从企业意愿来看,预防都优于治理。例如美国、欧洲等发达国家和地区在上世纪90年代就开始全面推行污染预防战略,并取得了很好的效果。

一般来看,污染预防有四条基本路径:一是制度创新;二是结构调整;三是技术进步;四是规模控制。其中,制度创新是污染预防的主要路径。制度创新包括文化创新、法治创新、组织创新、管理创新等。污染预防的首要任务是尽快建立起有利于预防的制度体系,通过制度形成预防引导。结构调整包括能源结构调整、产业结构调整、区域结构调整。从污染预防角度看,技术进步的要点是通过明确技术标准,从源头上阻止不利于生态长江建设的技术进入生产生活领域。规模控制是指控制资源能源消耗总量、控制二氧化碳排放总量、控制经济产出规模等。从污染预防角度看,规模控制要在污染出现之前采取规模控制行动。

从长江经济带的情况来看,目前值得高度重视的污染预防手段是推广污染预防技术。对企业来说,各种污染预防技术的推广应用,能够在减少污染物产生量的同时,或者减少投入,或者降低生产成本,或者增加产出,或者增加产品附加值,或者减少污染物产生量,或者提高企业声誉,总之能给企业带来巨大的综合收益,容易被企业所接受和采用。同时,当前部分企业的污染预防技术提升也为今后污染预防技术推广应用提供了可能。因此,生态长江建设过程中,要将推进污染预防技术作为重点工作之一。

二是加快生态文明制度建设。党的十八届三中全会决定提出,建设生态文明,必须建立系统完整的生态文明制度体系,用制度保护生态环境。因此,建设生态长江,必须用制度引导长江经济带的生态文明建设。

按照市场经济的一般规律,环保领域存在外部性,有私人投资与私人回报可能不对称的情况。污染防治具有正的外部效应,在企业污染防治投资得不到足够的经济回报或补偿时,市场供给就会小于市场需求,即污染防治不能满足社会需要。国内外的环保实践也表明,依靠企业的自发污染防治投资行为,由于其投资与回报不对称,导致污染防治积极性不高,进展缓慢。因此,在污染防治领域,政府的作用不可或缺。但需要强调的是,外部性和“市场失灵”并不能成为政府替代市场的理由,市场在环境污染防治领域还是要发挥决定性作用,在此前提下政府还要发挥应有的作用。政府发挥作用不是去替代市场,而是弥补市场的不足。同样,现阶段解决长江经济带的污染防治和生态建设问题,一方面,要充分发挥企业和市场的决定性作用,另一方面,要更好地发挥政府的作用,政府的作用主要体现在环保规制的制定与实施方面,而不是过多的直接行政干预。

在建设生态长江的过程中,具体要做好以下几方面工作:

第一,建立和完善生态文化制度。创新生态文化制度的核心是培育各个主体的生态文明意识和理念。在长江经济带建设中,要大力宣传与倡导长江生态文明,弘扬先贤“天人合一”的思想,树立“保护环境,珍惜长江”、“环境保护,预防为主”的理念,强化集约节约意识、污染防治意识、环境保护意识,形成良好的行为习惯。特别是要培育沿江企业和居民的环境责任意识与污染预防意识,支持沿江企业和居民宣传与推广长江污染预防文化,逐渐改变各级官员“重治理,轻预防”的思想观念。

第二,建立和完善生态法律制度。可考虑出台激励长江流域污染防治的财税政策、金融政策、人才政策与知识产权政策等;在长江经济带积极探索建立资源有偿使用制度、生态修复制度、生态补偿制度、生态红线制度、污染排放总量控制制度、区域跨界污染联防联控机制等。

第三,建立和完善生态组织制度。明确政府与市场在环境保护领域的职能分工,充分发挥市场的决定性作用;积极探索建立与大力发展碳排放权交易、污染排放权交易、节能交易等环保市场;设立长江经济带污染防治协调机构,发挥政府对市场的有效补充作用,加强经济带内政府依法促进、服务、监督环保市场的制度建设。

第四,建立和完善生态管理制度。加快建立长江经济带环境负面清单管理制度、污染防治规划与评价制度、生态保护规划制度等。

(作者单位分别系华中科技大学、国务院发展研究中心)

本版编辑 裴珍珍

澄清关于“自由、民主、人权”的认知盲点

张维为

西方主流话语对“自由、民主、人权”的解释,有意忽略于己不利的历史事实

“自由、民主、人权”这些源于西方的观念,只要不被滥用,都是好东西。中国人民过去反抗西方列强的欺辱,坚持的也包含这些观念,并在这个过程中,丰富了它们的内涵。这些观念今天已成了世界人民的共同精神财富。在中国走向富强的进程中,它们还可以发挥积极的作用,但应该确立一个前提:这些观念作为世界人民的共同财富,其解释权也属于各国人民,而绝非少数西方国家。否则就可能出现荒谬的情况,比方说,中国改革开放30多年使6亿多人脱贫,会被认为与人权进步无关,而美国大举入侵伊拉克,造成至少10多万平民死亡,数百万平民流离失所,这个本世纪最大规模的侵犯人权行为则会看作是捍卫人权。

法国哲学家福柯曾说过:你谈论什么并不重要,关键是谁在谈,话语的强弱是由话语者地位的强弱所决定的。西方国家近二三百年来一直处于强势地位,其话语也自然占了主导地位。回顾当年欧洲人灭绝美洲的印第安人,其解释就是不得已而为之;当年欧洲人贩卖黑奴,其解释就是那个时代谁都这么做;当年殖民主义和帝国主义贪婪掠夺,其解释就是为了传播现代文明;后来的种族主义、种族隔离,也都经过了详尽和“理性的”论证。今天随着中国和其他新兴国家的崛起,我们有必要追溯历史,还历史本来面目。

准确地找出“自由、民主、人权”的来龙去脉,还历史本来面目

西方现在的主流话语称:西方一直致力于推动“自由、民主、人权”这些价值观。不少人也以为当年欧洲的启蒙运动、美国的《独立宣言》和法国的《人权与公民权利宣言》确立了“自由、民主、人权”这些价值观,这是有悖于历史事实的。1789年的法国《人权与公民权利宣言》,法文叫Declaration des Droits de l'Homme et du Citoyen,其中的“人”和“公民”(l'Homme et Citoyen)在法文里,指的就是男人和男性公民,更确切地说是男性白种人,不包括妇女,不包括有色人种,不包括华人,不包括穷人。在这个《宣言》通过两年之后的1791

年,一位名叫奥林匹·德古吉(Olympe de Gouges)的法国女性,骇世惊俗地起草了一份《女人和女性公民权利宣言》(Declaration des Droits de la Femme et de la Citoyenne),但她却被送上了断头台,她所希望的妇女投票权直到她死后一个半世纪才在法国实现。

1776年美国的《独立宣言》也一样。美国的国父们有令人尊敬的一面,但他们同时也是裔裔男性富人,都拥有黑奴。美国《独立宣言》中的“人人生而平等”指的是有地位的男性白人之间的平等,其中的“人人”不包括妇女、奴隶、华人,也不包括白人中的穷人,保留奴隶制也是美国国父们经过辩论后作出的选择。西方谈的自由,在相当长的时间内,包括了贩卖奴隶的自由,包括了对印第安人进行种族灭绝的自由,包括了向中国倾销鸦片的自由。美国的南北战争(1861—1865)废除了奴隶制,值得肯定,但战后双方还是作了政治妥协,认为美国“统一”的价值高于黑人“自由”的价值。美国不久又颁布了法律,建立了一整套种族隔离的制度。这套践踏人权的制度在美国又持续了近一个世纪。

这套制度也包括美国国会于1882年通过的“排华法案”。尽管华工是当年美国跨大陆铁路建设的主力军,为美国的工业化做出了重大牺牲,但种族主义占主导的美国社会大规模地排斥华人,各种针对华人的暴行频发,种族主义学者也论证华人属于劣等民族。在当时的国会辩论中,有一些议员提出这个法案似乎有悖于美国“自由、平等”的立国原则,但这个法案禁止华工入境十年,驱逐了一大批华人,禁止华人归化为美国公民。这也是美国通过的第一部针对特定族群的移民法。这个法案某种意义上开启了西方针对东方黄种人的体制化的种族歧视。1895年德皇威廉二世又公开提出了“黄祸”的概念,“黄祸论”也随之广为传播。(“排华法案”于1943年被废除,主要是二次大战使德国纳粹宣传的“种族主义”臭名昭著。此外,美国也需要联合中国抗击日本。在美国华人社会的压力下,直到2012年,也就是这个法案通过后130年,美国国会才通过了一个表示歉意的决议。)

美国国会通过“排华法案”的时候也正是西方国家通过战争,疯狂掠夺世界财富和资源的时候,这些财富和资源大

大推动了西方国家的财富积累和工业化,但这种血腥战争和利益争夺也埋下了失败的伏笔。当时的欧洲各国迷信狭隘的国家主义和民族主义,以恶报恶,最终导致了希特勒的纳粹德国还没有发明原子弹,包括了俄罗斯民族和中华民族为世界反法西斯战争所作出的巨大民族牺牲。中国人民艰苦卓绝的八年抗战,以3000万人伤亡的巨大民族牺牲捍卫了自己的独立,同时也帮助捍卫了欧洲文明,如果当时的中国政府,像一些欧洲“民主”国家那样在法西斯进攻面前纷纷投降的话,日本法西斯早就可以轻易地拿下中国,然后与德国分进合击拿下苏联,再以中国和苏联的巨大资源为后盾来称霸世界,欧洲文明还能保留多少?中国为世界反法西斯事业所作出的巨大民族牺牲,在西方还远远没有得到承认。英国首相丘吉尔1945年和西方领导人交谈时,对中国根本就不屑一顾,提及“中国人”,他用的还是那个对华人带有严重种族歧视的字眼“Chinaman”。

在经历了这些灾难之后,西方终于有一些人士开始了深刻的反省,并对欧洲的很多主流价值重新作了评估和筛选,把坏的剔除,把好的留下,并与国际社会的其他代表一起努力把好的部分打造成普遍价值,这才有了1948年联合国通过的《世界人权宣言》。这个《宣言》确认了人人“不分种族、肤色、性别、语言、宗教、政治或其他见解”都应该享受人权的权利。

但历史的发展并非一帆风顺,在《世界人权宣言》诞生之后,种族主义理念还是继续主导着西方国家的国内外政策。例如,为了维护其殖民统治,法国又发动了极其残酷的越南战争和阿尔及利亚战争,直到最后实在打不下去了,它才非常不情愿地放弃了这些殖民地。同样,美国黑人不堪再忍受种族歧视,于上世纪60年代掀起了风起云涌的民权运动,马丁·路德·金1963年大声疾呼:“我梦想有一天,我的四个孩子将生活在一个不是以肤色深浅,而是以品格的优劣作为评判标准的国家。”而这离美国通过载有“人人生而平等”的《独立宣言》已是187年之遥。

追溯这些历史并非要贬低西方一些

重要文献在历史上曾发挥过的关键作用,也无意贬低西方文明本身已经取得的进步,而是要准确地找出“自由、民主、人权”的来龙去脉,澄清某些认知上的盲点,确认“自由、民主、人权”的推广普及过程并非是西方的自觉自愿,而是世界上所有被西方奴役的民族经过长期英勇的抗争,并和西方有识之士共同努力,才逐渐把这些本属于世界上少数人的特权变成了西方国家不得不接受的价值观,其内涵也在不同文明的互动过程中被大大丰富了。

从对“自由、民主、人权”历史真相的叙述中,至少可以得到两点启发

第一,现代意义上的“自由、民主、人权”观念在西方得到普遍承认的时间并不长,在实践中存在的问题更多。如果以1965年美国开始允许黑人和白人享受一样的民权开始,那么也只有近50年时间,比我们改革开放只多十来年。

第二,西方对自己的政治文化传统采取了一分为二的态度,放弃糟粕的东西,继承优秀的东西。比方说,西方已被迫放弃了殖民主义、种族主义等在西方曾经非常风光的“普世价值”,又对“自由、民主、人权”作了对自己有利解释,虽不完善,但还是包含了值得肯定的进步。相比之下,我们不少国人对中国自己的传统还是持一概否定的态度,认为整个中国数千年的历史就是一部专制史,一切要推倒重来。实际上今天西方已早有学者否认在过去2000多年的历史长河中,中国至少在1500年内,在政治、经济、文化、科技等方面都全面领先当时的西方的事实。西方整个文官制度是从中国借鉴来的。欧洲启蒙运动的一个主要思想来源就是伏尔泰、莱布尼茨、斯宾诺莎等欧洲思想家对中国文化和哲学的诠释。比如,这些思想家特别赞赏中国人的理性和宗教观:中国历史上几乎没有宗教战争,而欧洲历史上宗教战争打了上千年。我们今天完全可以在一个与世界良性互动的基础上,用今天的眼光来认识和发掘我们源远流长的文化传统资源,这是一个尚未充分开发的巨大智慧宝库,对重塑中国社会的核心价值,对解决中国和世界面临的许多挑战,都会产生巨大而深远的影响。

(作者为复旦大学中国发展模式研究中心主任、上海社科院中国学所所长)

中央党校经济学部召开经济形势研讨会

本报讯 由中央党校经济学部主办的“中国经济观察”出版10周年暨宏观经济形势分析研讨会,日前在北京举行。与会专家学者对《中国经济观察》出版以来的历程进行了回顾,对当前经济形势进行了广泛讨论。

与会专家学者提出,今年以来,我国经济迎难而上,在形势错综复杂、下行压力较大的情况下,经济运行保持在合理区间,市场预期向好,深化改革、调整结构、改善民生都有新的进展,显示了我国经济的巨大韧性、增长潜力和回旋余地。但同时也要看到,目前经济运行中还存在一些比较突出的困难和问题,产能过剩、房地产降温等问题

及带来的影响不可小觑,需要冷静观察,对各类风险隐患要早做准备、加强防范。

与会专家学者建议,要向深化改革、加快经济结构调整要动力。要继续下好简政放权这盘“先手棋”,进一步激发市场活力;对必要的审批也要缩短流程,政府办事提高效率,就能让企业提升效益;在加强“放”的同时,也要完善“管”,积极探索事中事后监管,创造公平竞争的市场环境,使广大企业和群众得到更多实惠。要突出具有结构支撑作用的重大改革,把握好重大改革的次序,优先推进基础性改革。(马志刚)

马克思主义中国化论坛在京举行

本报讯 为进一步加强对中国共产党的十八届三中全会和习近平总书记系列重要讲话的研究阐释,北京市委宣传部、北京市中国特色社会主义理论体系研究中心、北京市社会科学界联合会、北京大学马克思主义学院、中国人民大学马克思主义学院、中国人民大学马克思主义学院、北京师范大学马克思主义学院,在京联合举办“马克思主义中国化论坛·2014”。

与会专家学者提出,深入研究阐释中国特色社

会主义制度与国家治理现代化,对于我们深刻领会和准确把握党的十八届三中全会精神实质,进一步把学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神引向深入,具有十分重要的意义。

与会专家学者认为,要把对中国特色社会主义制度和国家治理现代化的研究,摆在重要位置,从不同学科和学科综合的角度,为党和政府顶层设计提供智力服务,履行好哲学社会科学思想库、智囊团的作用,集中推出一批有价值、有分量的研究成果。

(吴锋)