

区域发展要摒弃“老大”思维

内涝凸显城建“干旱”

桑胜高

魏永刚

纵论 Comments

一个地方能不能做区域发展的“中心”，是不是可以成为“龙头”，不仅需要经过科学论证，更需要接受实践检验。市场经济不是“串联”，而是“并联”，做“龙身”、当“配角”也能发展

谈起区域经济发展，常常听说，这里要做城市群的一极，那里要建成区域“中心”；这里要作经济带的“龙头”，那里要当协作区的“发动机”，等等。众所周知，区域发展需要中心，离不了“龙头”。但要真是“个个是龙头”、“处处是中心”，区域发展又从何处谈起？

更需接受实践检验。可现在的情况是，部分地方在提“中心”和“龙头”的目标时，过于随意。有一个市在3个城市群发展的交界地带，本来是经济发展的洼地，却因为距离周边几个特大城市距离差不多，于是提出要这几个城市群辐射的“中心”，也在区域发展中发挥“龙头”作用。这样的发展目标就难以说服人们。还有的地方，仅仅是行政区域交接地带的县，却要做几个省区域连片的中心；还有的地方自身经济水平比较弱，为了“争一口气”，也提出要周边区域的龙头。更有甚者，不考虑地理条件和基础设施情况，仅仅从“直线距离”上看到自己距离这里近，到那里不远，就认定可以做区域的“中心”，要当

“龙头”。这种盲目靠地图和尺子来“划定”中心，争当“龙头”的做法，值得商榷。区域发展中争当“龙头”和“中心”，这背后折射出的还是依靠行政资源来促进发展的计划经济思维惯性。把发展目标定位在当“龙头”做“中心”上，有些是为了鼓舞当地人民发展的信心，还有的干脆就是为了向上面争项目、要资金的便利。可见，部分领导干部还是希望依靠行政资源的倾斜来谋求发展，而没有真正从市场经济的角度思考本地发展的方向，更没有把市场的决定性作用落实到区域发展战略中。如今，经济社会发展的区域特征和发展重点已经十分清晰。东部率先、中部崛起、西部大开发和东北等老工业基

地振兴的区域发展战略已经显现成效。丝绸之路经济带、长江经济带和京津冀协同发展战略的提出，给区域发展注入新的内涵。全国也都有国土主体功能区的规划，可以说，每个地方的发展方向都是明确的。地方发展必须在区域经济的格局中认清自己的价值，找准自己的位置，个个当“老大”，既不现实，也无可能。市场经济不是单线条的“串联”，而是纵横交错的“并联”。舞“龙头”、唱“主角”引人注目，做“龙身”、当“配角”也能发展。产业发展需要不断延长链条，而区域发展也少不了中心和腹地、上游与下游的互相配合。让市场发挥决定性作用，在区域发展中，要以市场经济的眼光，以资源配置的需要，从互补发展的角度来认识当地在区域中的地位，审视自身发展的优势。一个地区能不能发展好，能不能把区域功能定位转化为经济优势，不在于它是不是“龙头”，关键在于要从区域发展形成的市场机遇中，找准自己的定位和方向。不能光靠当“老大”、作“龙头”来争取政策支持型发展。

中央气象台发布消息称，从5月13日起，南方部分地区将迎来新一轮强降雨，局地还将伴有雷暴等强对流天气。各地正积极采取措施，应对可能出现的灾情。这场降水天气之所以备受公众关注，是因为在稍早前的5月11日，一场暴雨刚刚袭击深圳。初步统计显示，暴雨共造成深圳约50处内涝，约300处道路积水，42条道路因积水而交通中断或严重拥堵，约2500辆汽车被淹。

年轻的特大城市在特大暴雨面前如此不堪一击，更增加了人们对城市规划建设的几多拷问。我国城市建设速度令世人惊叹，但当自然灾害考验来临时，城市基础设施又是那么的脆弱。这种脆弱暴露出前些年，一些城市在建设规划方面的“干旱”。比如，深圳建市初期排水管道标准较低，没有充分考虑城市发展。显然，当人们缺少对城市科学系统的规划建设时，城市必然会在特殊时刻暴露出自己的“短板”。

暴雨导致的深圳“内涝”只是些城市规划建设遭遇“干旱”的缩影。多年来，一些地方在搞城市建设时，重地上建筑、轻地下设施，重城市硬化、轻城市绿化，重短期建设、轻长期规划，埋下了许多隐患。各地应认真梳理前些年城市规划建设的“欠账”，从现在起，研究对方案，采取切实可行措施，让城市在自然灾害面前经得起考验。随着我国城乡一体化进程的加快，新一轮城市建设正在进行，前车之鉴，切不可重蹈覆辙。

城市的主体是人，城市规划建设应体现以人为本理念，尊重自然规律，实现人与自然的有机融合，努力把自然灾害对城市的威胁风险降到最低。首先，城市规划建设要因地制宜。各地在搞城市建设时应进行充分的实地调研和论证，决不能照抄照搬别的地方建设理念和规划，应让规划建设的城市适应本地的气候、地形、地势等。其次，城市规划建设要统筹兼顾。既重视地上规划建设、又重视地下科学布局，既重视城市硬化，又重视城市绿化，既重视眼前建设的质量、又重视长期规划的效益，努力实现人与自然的和谐统一。再次，要进一步健全完善城市规划建设的“软件”。各地应进一步建立健全城市自然灾害应急预案，健全突发事件的应急处置机制，防患于未然。

来论 Letters

粽子包装应更加简约

周荣光

离端午节还有些日子，粽子已摆满了各大超市、商场的柜台。虽然节俭过节已成为不少市民的自觉选择，可让人心里有些不是滋味的是，一些商家销售的粽子包装仍过于豪华，这些粽子的价格也因此水涨船高，动辄两三百元，甚至更高。渐趋繁复的包装，与中央厉行节约、反对浪费的要求相悖。大盒套小盒的包装，不仅大量耗费材料，且在完成使命后回收时却可能还不如废报纸有用。对我们这个资源紧缺的国家

而言，因为包装而使众多有用材料被丢弃、抛损或付之一炬，其损失实在令人痛惜。我们正在倡导健康、自然的生活，国情、社情、民情都需要大力推行节约，返璞归真，过端午节同样如此。要抵制奢靡，反对奢侈浪费，倡导环保、节能、低耗、简约；生产者和销售者应努力生产经营价廉物美的食品，压缩粽子等的包装；监管部门则应与市场管理者联手搞好监管，杜绝过度包装。

“生财有道”



据报道，在安徽医科大学第一附属医院，某手术室门前的家属等候区被分成了两部分，一边是摆着普通座椅的普通区，坐得满满当当；另一边是15元每位的收费雅座，却鲜有人问津。这引发了一些网友的热议，有的还批评其“想钱想疯了”。公立医院享受国家资金支持和政策扶持，应当始终把“公”字放在第一位，提供优质高效、价格合适的公共服务，而不能不顾及患者及家属的感受，盲目进行创收。（时 锋）

禁烧秸秆别一罚了之

阳 明

眼下正是农忙时节，秸秆焚烧现象再次引起人们的关注。为了落实好秸秆禁烧，四川省眉山市日前专门通报批评了5个乡镇，并对禁烧不力的3个乡镇罚款6万元。一些地方为了禁止秸秆焚烧现象，出台诸多措施严防死守，如对秸秆禁烧和综合利用实行补贴、对焚烧秸秆的农户进行罚款。“不点一堆火，不冒一处烟”的口号常响于耳畔，“加强领导，严防死守，严令禁止”也常见于报端，收效却甚微。其实，农民也知道秸秆焚烧的危害，但面对补贴或处罚，为何还是要焚烧秸秆呢？原因很简单，一方面补贴政策不给力。补贴标准太低，往往还不够秸秆收割、打包、运送的成本。另一方面，农作物种植有季节性，如果不抓紧时间处理就会延误农

时，下一季作物收成就会大打折扣。相对于补贴、罚款，将秸秆付之一炬成为农民的首选之策。“疏胜于堵”。与其严禁农民焚烧秸秆，不如给秸秆找个好去处，变废为宝，有些地方已有一些不错的尝试。比如，大力推广应用秸秆粉碎还田技术，实现秸秆肥料化利用；推广秸秆青贮、氨化技术，发展畜牧养殖，实现秸秆饲料化利用；推广秸秆栽培食用菌技术，延伸农业产业链。政府及相关部门要加强秸秆综合利用，培植和扶持各类市场主体拓展秸秆多渠道利用途径，结合实际发展以秸秆为原料的沼气站、饲料厂、食用菌公司、养殖企业等，既让秸秆有了“用武之地”，又能给农民带来实惠，如此一来，还有多少人愿意焚烧秸秆呢？

@微议室

房地产新数据信号须细读

最新统计数据 displays，截至4月底，重点监测的35个城市新建商品住宅库存总量为24891万平方米，环比增长2.6%，同比增长19.5%，创5年来新高。【微评】无论是成交量还是成交价格，近期的相关数据都表明房地产正迎来一个重要的节点。房地产开发商、房地产中介等应该从带有趋势性的数据中，读出市场上的新信号，看到行业发展的不足。今后，如果还像此前只注重粗放式投入，不注重房屋容积率、舒适度、性价比等，不注重后续配套和服务的跟进，怕是越来越难挣到钱了。

电信资费“接地气”是双赢

据报道，中国移动将公布套餐资费新规，下调套餐使用门槛、流量用不完可与好友分享等消费者期待已久的条款，将出现在新规中。【微评】最近，通信业务市场化脚步加快。在电信资费放开的大背景下，此类“接地气”之举对消费者而言是件好事，对促进信息消费而言也是利好。长期以来，针对电信资费过高、流量月底清零等问题，消费者反感情绪很重。市场化的春雷一响，电信企业便适时推出惠民之举，让公众对电信资费放开充满了期待。

农民工幸福指数值得关注

华中师范大学农村研究院日前发布《中国农民状况发展报告—社会文化卷》，涉及农民的医疗、社会养老各方面。同时还发布了我国首个“农民幸福指数”，显示务农农民幸福指数低于务农农民。【微评】务农农民出门在外、见多识广，一般都比务农收入更高，可是他们幸福指数却低于在家务农农民，想必主要是因为各自参照系迥然不同。务农农民生活范围有限，大家差距并不大；而务农农民周围不仅富人多，而且人群生活普遍优越于农民工。未来政府应打破城乡二元户籍制度瓶颈，提升城乡一体化质量，让务农农民收入增加、社会保障改善，提升其幸福指数。

打“老鼠仓”要举一反三

近期，基金“老鼠仓”案接二连三被挖出。其中最引人注目是某“80后”女基金经理，因为她反而亏了8万多元，被网友笑称为史上最悲情的“老鼠仓”。【微评】本想通过“老鼠仓”求财，却赔进去8万多元，令人哭笑不得，看来不义之财确实不应取。证券投资基金法中明确规定，允许基金从业人员进行证券投资，但应建立申报、登记、审查、处置等管理制度。可实际上，有些基金公司对于相关制度的执行并不得力，留下了隐患。因此，监管层对此类事件处理，不仅要举一反三，更要反三。

(更多内容请浏览经济日报腾讯法人微博 <http://e.t.qq.com/jingjiribao>)

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画，来稿请发至：mzjjgc@163.com。本版编辑 马洪超 杨开新

乌克兰危机难撼能源市场大局

谢 飞

国际 International

无论乌克兰局势向何处去，国际能源市场的格局并不会随之发生大的改变。国际市场目前为止未对当前紧张局势作出激烈反应，市场的担忧情绪并没有集中爆发，因为一个多方受损的局面是谁也不希望看到的

随着乌克兰局势的不断变化，俄、欧、乌在能源供应上的博弈受到国际能源市场的密切关注，俄罗斯对乌克兰的天然气供应似乎已成为难解的“局中局”。不过，有关专家普遍认为，无论乌克兰局势向何处去，国际能源市场的格局并不会随之发生大的改变。欧洲的天然气管道供应中约三分之一来自俄罗斯，这当中超过一半要通过乌克兰进行输送。作为欧洲能源供应一个重要的“咽喉”，一旦被切断，欧洲的能源供应则会陷入十分困难的境地。不过，自乌克兰危机爆发以来，俄罗斯虽然一直将天然气供应作为要价和威慑的手段之一，但除了提高向乌克兰出口天然气价格外，俄罗斯并未作出更进一步的过激举措。欧洲各国的天然气储备目前也比较充足。也正因为这样，国际市场目前为止未对当前紧张局势作出激烈反应，市场的担忧情绪并没有集中爆发，天然气价格也保持着相

对稳定。对于俄罗斯而言，能源并非一张“好牌”。对欧能源出口是俄罗斯经济的重要支柱之一，如果俄罗斯贸然切断对乌克兰的天然气供应，对其自身伤害也不小。与此同时，欧洲各国是俄罗斯天然气工业公司（俄气集团）的重要客户，俄气集团并不希望因乌克兰危机而眼睁睁地流失掉这些重要客户。因此，俄气集团也在积极通过各种渠道与欧洲进行沟通，力图通过各方都能接受的方式继续做生意。前段时间，俄气集团与奥地利石油天然气集团高层就进行了密集会晤，并就保证向奥地利乃至整个欧洲继续以合理的价格供应天然气达成了初步共识。为了缓解陡然攀高的能源价格给本已捉襟见肘的乌克兰经济带来更大伤害，欧洲正积极想办法替乌克兰排忧解难。近日，斯洛伐克与乌克兰达成协

议，将对本已废弃的输气管道进行修缮，并开始通过斯洛伐克向乌克兰供气。虽初期供应量较小，但也算是乌克兰解了燃眉之急。从目前局势看，俄罗斯全面切断向乌克兰供气的可能性很小，而对欧洲的能源供应又是俄罗斯经济的重要支柱。因此，俄罗斯将会继续与欧洲进行能源合作。当然，乌克兰危机给欧洲能源供应安全带来的警示也不容忽视。近期，欧洲就出现了大量要求欧盟加快推进能源一体化进程，并对欧洲能源战略进行调整与改革的声音。但是，不管欧洲能源联盟的建立还是可再生能源的更大范围使用，甚至是核电的回归和页岩油气资源的开采，都需要一个较长的过程。欧洲在未来一段时间继续依赖俄罗斯能源供应的局面不会改变。因此，俄欧双方都无法在能源问题上撕破脸。毕竟，一个多方受损的局面是谁也不希望看到的。