

通货紧缩不会出现

马志刚

判断未来通缩会不会出现，不仅要看经济现状，还要分析背后的成因，更要重视影响未来物价变化的潜在因素。我国经济结构调整已经取得新的进展，国民经济持续向好的趋势没有发生改变，会从根本上决定物价保持适当的水平

为CPI同比涨幅低于1%，且持续6个月以上，即可视为进入通货紧缩。今年以来，我国CPI同比涨幅的呈现放缓势头，1月份为2.5%，2月份为2.0%，4月份更是进入“1”时代，但从数值上看仍都处在1%的“红线”之上。从近期物价水平走低原因分析，有正常因素也有不正常因素。正常因素如产能过剩比较严重、需求仍然疲弱等。不正常因素则主要在于去年4月份受“倒春寒”天气影响，鲜菜价格大幅上涨，而今年同期全国平均气温较高，鲜菜价格创近3年来最低水平。按环比测算，4月份鲜菜和猪肉价格，合计下拉CPI高达0.51个百分点，超过了CPI总降幅。从未来影响物价变化的因素观察，

今年推动价格上涨的因素不少，物价持续走低的可能性几乎没有。首先，货币存量仍比较大。我国的广义货币供应量超过110万亿元，是GDP的两倍。而且，面对经济下行压力，“降准”的概率在增加。其次，对CPI影响较大的猪肉价格和回升可能性较大。猪肉价格在CPI的比重大约是3%，4月份白条猪每斤价格一度下探到6元左右，早就触及了“成本线”，养猪的积极性受到影响。将来如果能繁育母猪数量明显减少，肉价势必会出现回升。事实上，近期将启动的第二批中央储备冻猪肉收储政策，已经“堵”上了肉价的下跌通道，“五一”节后肉价出现大幅“回暖”。第三，服务价格持续坚挺。4月份，衣着加工服务费价格

上涨5.0%，家庭服务及加工维修服务价格上涨7.0%，均远高于居民消费价格总水平。受劳动力等要素成本刚性上涨的影响，此上涨趋势很难逆转。第四，价格改革加快推进会提高通胀水平。现在，电力、煤气、水等事关民生的资源产品，都在搞阶梯价格改革，有的已推开，有的正在试点，这些改革都会一定程度上推动物价向上走。

与此同时，输入性通胀压力仍较大。美国等发达国家多次表示要对量化宽松政策进行调整，但种种迹象表明，这种调整是缓慢的，甚至存在较大变数。更重要的是，我国经济结构调整已经取得新的进展，国民经济持续向好的趋势没有发生改变，会从根本上决定物价保持适当的水平。

综合各方面情况可以基本判断的是，随着经济形势的好转和一些异常因素的消除，再加之措施得力，今年物价水平保持总体稳定没有大问题。同时要看到，物价水平走低，为价格改革打开了有利的“窗口”，有关部门要抓住机会，把资源价格改革这块难啃的“硬骨头”啃下来。

管理干部就应严些

毕晓哲

针对公务人员的作风问题，相关制度日趋严密，整治力度不断加大。例如，日前广州市发文明确规定，领导干部不得将公车停放在高尔夫球场、歌舞厅、夜总会等场所，不得出入私人会所和歌舞厅、夜总会，严禁与私企老板勾肩搭背等。

再如，近日贵州省雷山县出台了《关于禁止国家机关公职人员参与打麻将等娱乐活动的通知》，狠刹国家机关公职人员“麻将娱乐风”。这些都是严格公务人员作风管理并向“8小时之外”延伸的反映。有人对此不理解，认为打麻将或进歌厅唱歌，属于私人领域的事情，尤其是在未使用公款的情况下，上级没有必要管。这种观点是站不住脚的。

各级公务人员由财政供养，除受国家法律约束之外，还受到党纪法规和单位规章的约束。对其言行和作风的要求标准应严于普通人，否则损害的将是党和政府的整体形象。严禁公务人员打麻将、进歌厅，管住的是公务人员的“腿”，约束和整治的是公务人员群体的“心”。近年来，一些公务人员尤其是一些手握权力的官员，频频进出高档消费场所，极尽奢靡，腐化堕落，因此导致信仰缺失、德操失守的不在少数。

官员也是人，必然会有正常人都会有的“七情六欲”。要减少其犯错误的可能性，以严格的纪律规定来约束就显得极为必要。禁止官员打麻将、进歌厅，本质上属于一种具有预防腐败性质的防微杜渐式规章，治理和解决公务人员作风问题就应该从“小处”着手，从这些“细微”之处做文章。将公务人员作风标准定得“高一些”、“严一些”，反而是一种对广大公务人员的爱护。希望相关部门能真抓实干，并及时公开监管情况与效果，以此体现整治“四风”的坚定决心。

纵论 Comments

国家统计局最新传来消息，4月份全国居民消费价格总水平(CPI)同比涨幅仅为1.8%，创18个月以来的新低；同月，全国工业生产者出厂价格(PPI)同比下降2.0%，连续第26个月负增长。这让一些人产生了会否出现通货紧缩的担忧。

担忧会成真吗？答案是否定的。判断未来通缩会不会出现，我们不仅要看经济现状，还要分析背后的成因，更要重视影响未来物价变化的潜在因素。

通货紧缩是一般物价水平持续下降的一种货币现象，它会严重打击生产者的积极性，进而导致社会财富快速缩水、经济持续低迷，有的时候比通货膨胀更可怕。在实际经济分析中，一般认

行业 Industry

重点菜价走势应“重点”关注

冯是虎

国家统计局日前发布的报告显示，4月份鲜菜价格同比下降7.9%，环比下降9.3%。

就在菜价大跌的同时，生姜价格却异军突起，零售价格一度攀上每斤12元的历史高点，“生姜价格赛猪肉”成为街头巷尾和田间地头群众热议的话题。这一市场反常现象提醒我们，政府在抓“菜篮子工程”的时候，不可忽视对重点农产品价格走势的监管，要采取切实措施稳定重点农产品生产流通秩序。

为什么要关注生姜、大蒜的价格走势？因为近年我国蔬菜生产流通秩序已经出现深刻变革，可概括为规模效应、准入限制和大流通格局。这三者紧密相连、互为依存，当前“买全国、卖全国”的蔬菜大流通体制建立在“公司+农户”的规模化生产之上，与此同时，各地蔬菜市场固定摊位的租赁制也设置了市场准入门槛，这就削弱了小农生产参与市场竞争的作用。2010年后，政府提出“市长要管菜篮子”、“大城市要有自己的菜篮子”，正是针对现实设立的政策措施，收到很好效果，遏制住蔬菜市场“过山车”般炒作之风。但是，生姜、大蒜等个别品种行情却仍然大起大落，严重伤害到生产者和消费者利益。

近年生姜、大蒜的价格特征，除了受到大流通格局资本牟利影响外，容易被市场操控

是重要原因。生姜、大蒜是居家过日子必需的调味品，可谓是蔬菜中的“大众化产品”。它们还具有药用价值，另外，含有天然的抗菌成分容易被保存运输。这也就难怪姜商、蒜商中间流传着“3年不赚钱，赚钱养3年”的炒作经验，他们时而压价囤积，时而抬价牟利，自2010年至今，生姜、大蒜的价格剧烈波动2次以上。

笔者认为，有效应对生姜、大蒜价格的巨幅波动，减少“菜贵伤民，菜贱伤农”带来的危害，就必须增加市场要素对于蔬菜生产的参与和强化政府的服务职能。譬如通过设立生姜、大蒜种植保险，使菜农们的收入能够稳定，从而稳定产能和价格；再如要强化政府信息服务能力，专家们认为农产品价格大涨大跌事件屡有发生，与我国农产品生产缺乏合理有效规划、农民多以眼前价格决定来年生产密切相关。

政府有关职能部门应该在预警方面发挥作用，通过网站、QQ群、手机短信平台，引导农民调节生产，加强对菜农的种植技术指导。此外，树立农产品的品牌也很重要，可考虑在生姜、大蒜种植历史悠久的地区，为优质农产品申报地理标志认证，这样受市场波动的影响就会小些，还可以提高菜农的收入，提高生产者的品牌维护意识。

噱头



许滔作

日前，国家食品药品监督管理总局发布食品抽检信息，配制酱油不合格率达14.3%，是此次抽检产品中不合格率最高的品类。在市面上，一些商家推出了儿童酱油，大打低盐、营养牌，身价也是普通酱油的好几倍。但食品专家表示，一些儿童酱油钠的含量实际并不低，有些甚至超过普通酱油，且酱油中含有的蛋白质等对营养的贡献几乎可以忽略，这使得儿童酱油更像是一种概念营销。目前，儿童面条、儿童饼干等食品充斥市场，但缺乏专门的标准，需要相关部门加强监管和规范。

(时锋)

大家谈

韩俊 国务院发展研究中心副主任

土地财政难以为继

城镇化很突出的问题就是对土地财政的依赖过大，有些地方甚至靠卖地维持城市基础设施的建设和运营。土地财政既是不合理的，也是不可持续的。不合理是因为政府垄断土地市场，再用一个很高的价格卖出去，使得地价越来越贵，最终导致房价越来越高，普通市民无力承受。至于说不可持续，是因为地方政府从农民那里征来土地，上个世纪90年代每亩只需要2000元左右，而现在上海等一些地方补偿需要每亩七八万元。土地征用的成本越来越高，导致土地出让的净收入下降。所以说，土地财政既损害了农民的利益，也损害了城市普通收入阶层的利益。

王剑辉 首创证券研发部总经理

创业板个股估值过高

近日，股市主板在周期股强劲反弹下大幅上涨，而以创业板为代表的小盘股走势却相对较弱。而回顾近期走势，主板市场走势也好于创业板市场。应该警惕的是，最新一波创业板反弹与去年大不相同，一些创业板明星股遭受重创。估值过高仍是创业板面临的主要风险，一些个股缺乏高成长性，无法支撑目前的估值水平。

刘尚希 财政部财科所副所长

税收数据折射地产不景气

与房地产交易直接相关的房地产营业税和企业所得税、契税等对地方财政增收的贡献明显回落。房地产业税和房地产企业所得税的税基都与房地产销售额有关，反映了当前房地产市场的不景气和企业利润的下滑。房地产进入调整期，直接影响到房地产相关税费收入，这些收入都属于地方财政，无疑加大地方财政收支压力。房地产相关税收减少，势必对地方财政收入产生影响，但从4月份数据看，影响还不是太大。

刘普合 北京农产品质量安全学会副理事长

关注农产品“最初一公里”

如果不解决农产品出行“最初一公里”，就很难解决其“最后一公里”的问题。目前全国各类涉农电子商务平台已超过3万家，出现了微信卖农产品等各类新交易模式。要做农产品电商，需要建立服务业支撑下的农产品电子商务体系。比如县级政府建立本地区的电子商务服务平台，提供统一物流中心的支持，然后组织农户上网搞电子商务；发展县域服务驱动型品牌营销，支持农产品批发市场依托场内加工配送中心，开展线上线下相结合的产销一体化经营。

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画，来稿请发至：mzjjgc@163.com

本版编辑 马洪超 杨开新

央企业务招待费为啥不见了

崔书文

近日，2013年上市公司年报披露结束，央企业务招待费再次受到关注。不过，这次关注的焦点与去年不同。去年，媒体关注的焦点是抓了条“大鱼”——某企业2012年业务招待费8.37亿元。今年，媒体想抓的“大鱼”不见了，有12家央企2013年业务招待费直接“清零”，藏起来了。

在央企业务招待费“潜水”的情况下，一家地方国企上海建工成了“大鱼”。在已经披露业务招待费的国企中，上海建工2013年业务招待费最高，为1.54亿元，被媒体称为“高得吓人”。笔者今年初也很关注央企业务招待费，咨询过若干位专家，甚至咨询到了相关监管部门，得到的答案是这样的：按照目前的上市公司年度报告信息披露规定，上市公司业务招待费的披露具有一定的灵活性，可以单项披

露，也可以合并“管理费用”项下披露。就是说，如果上市公司包括央企在年度报告中不单独披露业务招待费，并不犯规。

当时就有一种预感，2013年上市公司年报披露后，央企业务招待费藏起来的概率很大。为什么呢？因为凡披露了2012年业务招待费的央企，几乎都受到了媒体批评，甚至是猛烈的批评。而有些或许“先见之明”的央企，业务招待费数额可能更大，但因为没披露具体数据，平安无事。媒体关注的是抓“大鱼”，按已披露的业务招待费数额多少排序，谁的排名靠前，似乎就问题大，就盯住谁，批评谁。

坦率地讲，这种抓“大鱼”的做法，容易产生“后遗症”。业务招待费是企业因生产经营活动而发生的一项成本费用，每家企业都会有。企业业务招

待费的高低，既与其所在的行业特征有关，也与企业的规模和所处的发展阶段有关；当然更与其管理规范与否、执行相关规定是否到位有关。

这样说，并不是为“上榜”的央企叫屈。媒体对央企业务招待费的质疑和批评，有着积极的正面意义，提醒社会公众对央企业务招待进行监督，警示央企厉行节约、反对铺张浪费，效果是很明显的。

只是要说清楚，这件事到底是怎么回事，怎样才能把这件事办得更好。现在看，办法有两条，一是修改完善上市公司信息披露制度，明确规定必须披露业务招待费数额；二是媒体的舆论监督更加客观、深入、细致。这两条缺一不可。否则，明年恐怕连上海建工这样的地方国企也会把业务招待费藏起来。

企业业务招待费的高低，既与其所在的行业特征有关，也与企业的规模和所处的发展阶段有关；当然更与其管理规范与否、执行相关规定是否到位有关