

专家观点

# 科技为文物鉴定“把脉”

刘育麟

这些年来，文物艺术品收藏从参与人数到资金投入，规模都是空前的。但是，文化艺术品收藏过程中存在的乱象不容忽视，比如造假、卖假之风猖獗，鉴定市场不规范等。文化艺术品鉴定市场的诚信危机由来已久，一方面是技术问题，另一方面更是道德问题。

现实中，有的鉴定专家手一挥，短短十几分钟就能给几百件收藏品宣判“死刑”。这对文化艺术品来说是极不负责任的。他们所否定的不只是一个人，而是一大批民间收藏品和收藏家。

很多民间收藏家对文化艺术品往往“一掷千金”，甚至“守候一生”。有的人把多年的积蓄都用在收藏上。如果有一天，某个所谓的专家随便看了两眼，就说珍藏多年的藏品是假的，这对收藏者来说，无论是精神上还是经济上都是巨大的打击。

这种现象确实需要改变。因为，随着市场经济发展，收藏不仅是一种个人爱好，更逐渐成为一种投资行为。而要想文化艺术品市场健康发展，需要规范文化艺术品鉴定市场，首先需要解决的就是鉴定标准问题。

目前，首先要加快建设既有资质、又有技能、符合德技双馨标准的文物艺术品鉴定队伍。其次，按照“协会标准”、“行业标准”、“国家标准”“三步走”的实施办法，逐步建立艺术品鉴定的标准体系。再次，完善公正、公开、透明的古陶瓷老化痕迹鉴定服务程序和鉴定体系，建立文物艺术品科技鉴定行业标杆。运用传统“眼学”和科技检测交叉融合的鉴定形式将是一个大趋势。可是，当下技术鉴定推广难的阻力主要来自传统观念和现实利益。可以说，依法综合利用科技手段为当代艺术品和古代艺术品“把脉”，已经变得刻不容缓。

（作者系中国社会主义文艺学会副会长、艺术品鉴定与评估委员会主任）

## 链接

随着中国艺术品市场的蓬勃发展，艺术品的鉴定、估价等长期以来没有理顺的问题开始集中呈现出来。应当看到，尽管我们有相当大的市场规模，但却缺乏与之相对应的市场标准，包括鉴定标准和估价标准。因此，积极借鉴和学习国外的成熟经验和做法，建立起符合中国艺术品市场特点并具有中国特色的艺术品鉴定和估价规范体系十分重要和紧迫。

**美国：**上世纪80年代爆发的储蓄和贷款危机，改变了美国的评估行业完全通过非政府性质的专业组织进行自律性管理。

美国将政府职能引入了原本单纯由民间自律性组织主导的单一结构的管理体系，增添了联邦政府监督、州政府注册管理、评估行业协会制定准则、金融监管部门建立相应评估规则等新的内容。

美国在评估行业内推行统一的、可适用于各种目的和细分领域的评估准则——USPAP准则是整个评估管理体系运转的核心基础。USPAP准则是由来自美国及加拿大两国的权威评估机构的人员组成的联合委员会制定，适用于房地产、私人财产、无形资产和企业价值等多种评估类别的质量控制标准。

美国评估师协会（AAA）、美国评估师社团（ASA）、国际评估师协会（ISA）这三家评估师协会是美国最具权威性和影响力的评估鉴定机构，评估质量和信誉得到了美国国内税务署的特批认可，在艺术品评估鉴定领域占有举足轻重的地位。

**澳大利亚：**澳大利亚科学家最近发明了一种新的古董鉴定技术，该技术能够帮助古董交易商很容易地识别古董的真伪。

这项古董鉴定法的发明者、西澳大利亚大学法医专家艾玛·巴特尔介绍说，传统鉴定方法主要依靠仔细观察或取样后用X射线检验，而新方法则主要通过激光检测，这样不但不会伤及古董本身，甚至能够精确核算陶器古董的具体产地。新的检测方法所需费用也较低。

古董交易商马克·霍华德说，现在古董造假手法越来越老到，鉴别古董真伪也越来越难。有了这种新的检测方法，购买古董时就再也不用提心吊胆了。专家称，这项技术还有更多的用途，例如鉴别油画、塑像以及青铜器的真伪等。

（李万祥整理）

本版编辑 许跃芝

## 特别关注

# 依法破解鉴定之“谜”

本报记者 李万祥

最新发布《TEFAF 2014 艺术品市场报告》指出，中国连续两年蝉联全球艺术品交易的“亚军”，占全球艺术品市场份额的24%。

可是，中国文物艺术品市场在快速发展的同时，鱼龙混杂，赝品充斥，面临着诚信危机。艺术品的真伪不仅是学术之争，更变成了利益之争。文物艺术品市场权威鉴定主体不明、诚信难题待解、法制规范滞后等问题，不仅损害了人们对艺术品投资的信心，还影响了艺术品市场的正常秩序。

针对文物鉴定市场的乱象，司法部日前建议国家文物局，在文物法修改中明确提出文物部门对鉴定拥有管理权。国家文物局也已在草案中提出这一点。

## 谁来鉴定——

### 权威鉴定主体不明

民间收藏家王志成最近遇到了这样一件烦心事。2012年9月，王先生经朋友介绍与泛海公益基金会签订了一纸价值十亿的收藏品转让合同。但是，按照双方合同约定，泛海公益基金会在支付首笔1500万元后，以藏品毫无价值为由，拒绝按照合同约定与其共同组织专家鉴定。纠纷遂诉至北京市东城区人民法院。法院经审理认为，该合同由于无法继续履行应予以

解除。王先生不服一审法院判决，上诉至北京市第二中级人民法院继续讨说法。

如何鉴定艺术品是否具有“收藏价值和展示价值”，成为此案引人关注的焦点。一审法院向北京市文物局鉴定部门咨询，鉴定部门称：只能对是否为文物进行鉴定，因为国家对文物有具体的标准，但物品是否具有收藏和展示价值，没有具体标准，故无法对物品是否

其实，“收藏家王志成十亿艺术品合同纠纷案”形成的深层次原因是缺乏统一、规范、有序的艺术品鉴定体系。

此前有媒体报道称，针对乱象丛生的民间收藏文物鉴定市场，国家文物局今年将让国有单位参与民间收藏文物鉴定服务，试点让原本行使国家职能、负责文物出境鉴定工作的文物鉴定站面向公众提供鉴定服务。这种鉴定有望出具相关证明，鉴定意见具有一定效力。此消息一出立即成为业内焦点，引发讨论。

在我国艺术品市场法律法规不健全、社会诚信体系尚未完善的情况下，艺术品虚假鉴定、虚高评估等问题日益凸显，已是不争的事实。

“文物鉴定技术不断发展，出现了自然老化痕迹检测等科学鉴定方法以及具有专业资质的鉴定机构。”北京大成律师事务所钱卫清律师告诉记者，但一些法院在处理此类案件时却往往过于保

## 如何保障——

### 法制规范滞后

市场调查发现，文物艺术品鉴定方面的法律法规缺失严重。一方面，看似繁荣的民间收藏，由于没有配套的文物鉴定规章制度和管理机构，缺乏规范，乱象丛生。另一方面，与文物鉴定有关的法律制度建设远远落后，如民间文物鉴定标准、鉴定专家资质、鉴定程序、法律责任等几乎是空白。

作为我国文化领域第一部法律，文物保护法自1982年颁布以来，为文物事业的科学发展提供了有力的法律保障。但是，面临文物保护领域的新变化、新问题，现行法律往往“捉襟见

肘”。文化部在2009年颁布的《文物认定管理暂行办法》虽然对文物鉴定制定了相关规定，但几乎没有涉及对民间文物鉴定的管理。

2012年，全国人大常委会开展了文物保护法执法检查。2013年，国家文物局根据全国人大常委会提出的意见，并将文物保护法修订研究列为重点工作。目前，文物保护法修订已经列入十二届全国人大常委会立法规划和国务院2014年立法工作计划。

日前，在无锡阖闾城遗址博物馆举行的第九届中国文化遗产保护论坛上，文

物鉴定管理权，国家文物局也已在草案中提出这一点。

## 怎样鉴定——

### 诚信难题待解

结合是文化艺术品鉴定的必然途径。对此，著名古陶瓷专家张浦生认为运用科技手段介入进行鉴定，不仅是时代的呼唤，也是必然的趋势。但是也应该看到科技检测的局限性，譬如仪器无法对中国历史艺术的内涵进行检测，无法检测出古陶瓷的时代及窑口等。

建立一个既符合中国艺术品和艺术品市场特点，又有很强操作性的中国文化艺术品评估鉴定体系，需要更为专业的顶层架构和尝试。正如上海大学中国艺术产业研究院副院长西泠所说，中国艺术品鉴定的发展其实还停留在非体系的经验阶段，离迈上艺术品鉴定科学体系之路还有很大的距离。

专家认为，将自然科学和人文科学进行交叉和融合，“眼学”与“科学”相

结合是文化艺术品鉴定的必然途径。对此，著名古陶瓷专家张浦生认为运用科技手段介入进行鉴定，不仅是时代的呼唤，也是必然的趋势。但是也应该看到科技检测的局限性，譬如仪器无法对中国历史艺术的内涵进行检测，无法检测出古陶瓷的时代及窑口等。

建立一个既符合中国艺术品和艺术品市场特点，又有很强操作性的中国文化艺术品评估鉴定体系，需要更为专业的顶层架构和尝试。正如上海大学中国艺术产业研究院副院长西泠所说，中国艺术品鉴定的发展其实还停留在非体系的经验阶段，离迈上艺术品鉴定科学体系之路还有很大的距离。

专家认为，将自然科学和人文科学进行交叉和融合，“眼学”与“科学”相结合是文化艺术品鉴定的必然途径。对此，著名古陶瓷专家张浦生认为运用科技手段介入进行鉴定，不仅是时代的呼唤，也是必然的趋势。但是也应该看到科技检测的局限性，譬如仪器无法对中国历史艺术的内涵进行检测，无法检测出古陶瓷的时代及窑口等。

建立一个既符合中国艺术品和艺术品市场特点，又有很强操作性的中国文化艺术品评估鉴定体系，需要更为专业的顶层架构和尝试。正如上海大学中国艺术产业研究院副院长西泠所说，中国艺术品鉴定的发展其实还停留在非体系的经验阶段，离迈上艺术品鉴定科学体系之路还有很大的距离。

专家认为，将自然科学和人文科学进行交叉和融合，“眼学”与“科学”相

结合是文化艺术品鉴定的必然途径。对此，著名古陶瓷专家张浦生认为运用科技手段介入进行鉴定，不仅是时代的呼唤，也是必然的趋势。但是也应该看到科技检测的局限性，譬如仪器无法对中国历史艺术的内涵进行检测，无法检测出古陶瓷的时代及窑口等。

建立一个既符合中国艺术品和艺术品市场特点，又有很强操作性的中国文化艺术品评估鉴定体系，需要更为专业的顶层架构和尝试。正如上海大学中国艺术产业研究院副院长西泠所说，中国艺术品鉴定的发展其实还停留在非体系的经验阶段，离迈上艺术品鉴定科学体系之路还有很大的距离。

专家认为，将自然科学和人文科学进行交叉和融合，“眼学”与“科学”相

结合是文化艺术品鉴定的必然途径。对此，著名古陶瓷专家张浦生认为运用科技手段介入进行鉴定，不仅是时代的呼唤，也是必然的趋势。但是也应该看到科技检测的局限性，譬如仪器无法对中国历史艺术的内涵进行检测，无法检测出古陶瓷的时代及窑口等。

建立一个既符合中国艺术品和艺术品市场特点，又有很强操作性的中国文化艺术品评估鉴定体系，需要更为专业的顶层架构和尝试。正如上海大学中国艺术产业研究院副院长西泠所说，中国艺术品鉴定的发展其实还停留在非体系的经验阶段，离迈上艺术品鉴定科学体系之路还有很大的距离。

专家认为，将自然科学和人文科学进行交叉和融合，“眼学”与“科学”相

结合是文化艺术品鉴定的必然途径。对此，著名古陶瓷专家张浦生认为运用科技手段介入进行鉴定，不仅是时代的呼唤，也是必然的趋势。但是也应该看到科技检测的局限性，譬如仪器无法对中国历史艺术的内涵进行检测，无法检测出古陶瓷的时代及窑口等。

## 边警人物

# 边陲好警官孟黎明

崔文佳 于中谷

提起孟黎明，云南省德宏州芒市风平镇法帕村的村民们满是称赞，这与他2005年初到这里时截然不同。

## 屡破难题 方法创新点子多

“小孟刚来时，连骂他他都不知道。”村民说。不懂傣语是摆在这个汉族警官面前的首要难题。不仅如此，工作中村民的不理解、不认同更让孟黎明犯难。

“傣族人很忌讳这些穿制服的人到自己家。万一被邻居看到了，就会想这家是不是又出事了？”线畔岩相保老人说。原来，长期的贫困和封闭，加之毒品的危害，使得这里的傣族村民对外来人员特别是“穿制服的”有着强烈的防范和排斥意识。

面对困难的局面，风平镇党委书记摆岩相补说，当时自己心里犯起了嘀咕。“边防大队的同志来到地方开展农村工作，真的能适应吗？”这份担忧不久就被打消了，不仅如此，村子的禁毒防艾工作也取得初步成效。

为了消除村民的戒备心理，孟黎明每次走村串户都带着几个村民帮忙翻译。2007年，他组建了一支支子护村队，以村民互助、邻里守望的形式配合自己的工作。为了更好地工作，孟黎明努力学习傣语。

解决了沟通难题，还得转变村里人对毒品的认识。村里对吸毒的人家是不愿意打交道的。孟黎明没有这种想法。通过走访，孟黎明发现吸毒人员家属是最大的受害者，他决心把他们发动起来，帮助禁毒。

2005年法帕村在册吸毒人员达114名，贩毒、偷盗等案件频发。9年来，法帕村无新增、失控漏管吸毒人员，毒品危害得到有效遏制。

## 授人以渔 助学就业全包揽

在孟黎明看来，自己的任务不止禁毒一项，还要帮助村民解决困难、发家致富。

提起孟黎明的帮助，如今已是边防武警的傣族小伙邓岩院满是感激：“如果不是小孟哥的帮助，我真不敢想象能有今天的我。”回忆起邓岩院和孟黎明的渊源，李元军政委笑着说：“这小子小时候常到村委会的院子摘芒果，被小孟抓到，没责骂他。两人就熟了起来。”

从那时起，这个傣族少年的心里埋下了一颗橄榄绿的种子。然而，他的梦想在现实面前却显得有些奢侈。母亲体弱多病，父亲右下肢截肢，家庭的贫困让邓岩院的求学之路充满艰辛。

“我们去村里走访，乡亲们都说这个娃娃学习好。”孟黎明回忆说。从此，孟黎明成了邓家的常客。在邓岩院看来，小孟哥对他最重要的帮助是精神上的鼓励与指引。从云南师范大学毕业后，邓岩院不仅考上了公务员，还如愿当上了边防武警。

村民们生活的变化，得益于孟黎明带领他们走的致富路。在传统种植水稻、甘蔗的基础上，孟黎明和队友们先后为法帕村引进鲜红圣女果、甜脆玉米、奶水牛等5个种养项目。村民们说，小孟在村里，他们的好日子就能长久，未来就有奔头。村民们的言语中透着对生活的满足和对孟黎明的感激。



“五一”当天，福建公安边防总队平潭边检站检查员为台湾旅游团快速办理通关手续。陈城沐 喜 悦摄

# 监管缺失致“短命建筑”频现

喜悦

“短命建筑”的产生。在每处建筑工地，人们都能看到“百年大计质量第一”的口号标语，如果按照施工要求和标准进行认真施工，这些建筑物的质量应该达到70年甚至百年以上不会出现问题。但一些昧心的建筑商为了追求利润的最大化，大肆掺杂使假、以次充好、甚至偷工减料，使得许多建筑物还没建成，就已经一身是病。而本来应该承担监管责任的某些政府职能部门不仅没有恪守职责，反而不作为，客观上为违法行为大开绿灯。

建筑物质量出现问题的原因是多方面

的，可能是设计时存在偏差、建材质量不达标、不按要求施工、或是监理责任不到位等问题，但相关职能部门依法到位的安全监管缺失，是建筑物屡屡出现“险情”的重要原因之一。某些政府职能部门面对大量的在建项目，监管力量不足，监管措施滞后，事前监管不到位，监管力度衰弱，房屋验收不严格等，使不少伪劣建筑物蒙混过关，上市销售，为房屋安全留下了重大隐患。

让“楼歪歪”、“楼脆脆”等“短命建筑”在市场上绝迹，负有监管职能的政府部门应该勇于担当，依法行政。