联席评论 Joint Comment
经济日报 中央电视台

探讨高收益率能不能持续的问题，实质探讨的是当下互联网金融发展模式的问题。发展模式决定前途命运，对互联网金融如此，对传统银行业如此，对中国经济同样如此。不管是老百姓还是机构投资者，抑或是政府部门，都应该牢记这一点。

本期“经济日报 中央电视台联席评论”关注话题——模式决定互联网金融命运。

模式决定互联网金融命运

最近，面对以“余额宝”为代表的“宝宝军团”的咄咄攻势，不少银行都挺不住了，纷纷推出类似“余额宝”的高收益理财产品，7日年化收益率多在6%以上。由互联网金融发起的这场以“收益率”为主要卖点的理财争夺战，大有“星火燎原”之势。

互联网的力量总是超出想象。从“余额宝”到“理财通”，从“零钱宝”到“百度金融”，2013年开始至今，互联网理财异军突起，动辄6%到9%的7日年化高收益率，对城乡居民的“钱袋子”极具诱惑力,也对传统的金融格局产生了难以估量的影响。

钱能“生”更多的钱，对老百姓来说当然是好事。以前，将钱存入银行，活期收益聊胜于无；想买款回报高点的理财产品，门槛5万元起，临时赎回还要付一笔不菲的手续费，正所谓“你想理财，财不理你”。现在，一切都在发生变化，比活期存款高几倍乃至几十倍的互联网金融理财产品，一个一个都冒了出来，想进就进，想出就出，收益高，快捷方便，选择余地也多。

这并不是说互联网金融就前景无忧了，目前的高收益能否持续就颇成问题。现在，互联网金融理财最典型、最具影响力的一种赚钱方式，就是流向货币市场基金，再由它主要投资协议存款和国债、商业票据、企业债券等短期有价证券。按国内外经验，货币市场基金一般和国债投资的收益水平差不多；而如今的收益承诺，已远远脱离国债的收益率，也脱离了货币市场收益率的正常水平。

金融产品的收益，说到底取决于实体经济的利润率。银行的也好，各种“宝”的也好，货币市场基金也罢，收益只能靠实体经济创造出来。但眼下的实体经济有这么高的利润吗？又有哪些行业能承受如此高成本的资金？国家统计局的最新统计显示，去年我国规模以上工业企业以主营活动利润计算的利润率也就6.04%。即使有个别人或实体企业短期缺钱用，愿意付大代价换“救命钱”，那也是个别现象，不具备普遍性和可持续性。反过来说，如果我国大部分资金利率如此居高不下，实体经济怎么发展？中国经济又将何去何从？

探讨高收益率能不能持续的问题，实质探讨的是当下互联网金融发展模式的问题。在金融脱媒大背景下，互联网金融是有着明显优势的。比如，利用云计算、大数据、物联网、定位功能等科技手段，可以有效地实现金融产品和支付直接挂钩，买东西的时候是货币，不买东西的时候就是可分红的金融产品；也可以较高效地了解用户在金融服务方面的需求和偏好，凭借社交网络、电商平台等积累的用户群体及其交易数据，进行征信和贷款以及其他定制化服务。这些优势已经给传统的储蓄、贷款和消费模式带来了不小的挑战，倒逼银行业作出改变。但目前这种靠货币市场基金赚吆喝的“高息”模式，绝非它们的长处，也非互联网金融发展成熟的表现，只能作为其培养客户使用习惯的一种临时性手段。事实上，从全球范围来看，我国互联网金融目前走的路，别人早就走过。1999年，全球知名的网络支付公司Paypal就设立了美国版“余额宝”，凭着高收益也热闹了好一阵子，但如今此产品早已因收益率过低而黯然谢幕。

发展模式决定前途命运，对互联网金融如此，对传统银行业如此，对中国经济同样如此。不管是老百姓还是机构投资者，抑或是政府部门，都应该牢记这一点。

（本文执笔：马志刚）

观察 On Watch

科学发展更需数据护航

栾笑语

近日，国家统计局、海关总署和央行均对各自领域的数据统计工作作出调整：国家统计局首次发布了城乡住户调查一体化后的全国居民人均可支配收入数据；海关总署发布1月份进出口统计数据时，首次全面采用以人民币计价；央行也首次发布按地区统计的社会融资规模数据。

多部门调整统计工作的做法，表明当前我国经济运行面临诸多新情况，也说明着力增强统计数据服务经济发展的能力，适应国家深化改革和建立开放型经济新体系的需要，已是共识。可以说，这些改变的意义不容忽视。

统计数据担负着帮助市场和政府真实了解、理性分析国内经济运行实际情况的重任。大到宏观经济政策的制定，小到公司确定发展的具体方向，都离不开及时准确的统计数据。近年来，有关部门在统计方法上进行了一系列改革，产生了积极效果。然而在一些领域，数据“掐架”现象依然存在；在一些地方，数据“水分”难以“拧干”；在一些人眼中，数据的作用仍是“总结成绩”大于“服务经济”。这一思维，应尽早摒弃。

我国经济发展已进入提质增效的“第二季”，尤其需要科学准确的统计数据“保驾护航”。科学发布数据、充分利用数据，不但是相关部门需持续研究的课题，也与每个人的切身利益息息相关。相关部门应深入实际、加强调研，科学调整统计工作，企业乃至个人也应提供真实信息、积极反映变化，共同推动统计数据服务经济发展的能力强些，再强些。

朱慧卿作

据报道，一位小企业主用信用卡刷卡套现，然后去银行购买理财产品，一年收益可轻松达到五六万元。用银行的钱挣银行的钱，看似生财有道，其实却隐藏着不少风险，也暴露出现有机制对信用卡管理和预授权POS管理的诸多漏洞。信用卡刷卡套现屡禁不止，且有蔓延之势，值得警惕。要彻底解决这一问题，净化金融环境，需要对打“擦边球”行为严厉打击，更需要监管部门、银行和第三方支付机构通力协作。（时 锋）

不动产统一登记应知难而进

刘英团

行业 Industry

不动产统一登记涉及登记机构、登记依据、登记簿证、登记信息平台等工作，要逐一落实到位，说易行难，阻力重重。要真正减少阻力，落到实处，取得实效，当务之急是做好顶层设计

2014年伊始，不动产统一登记的步伐在加速。建立和实施以土地为核心的不动产统一登记制度，是我国产权管理体制机制的重大改革，其众多积极意义也不言而喻。然而，由于工作的复杂性和高难度，7年来不动产统一登记进展缓慢。

不动产统一登记制度建立健全后，可针对不同的收入群体和区域制定“差别性政策”，从而对楼市进行精准的“点对点”调控，还有助于楼市调控去“行政化”。此外，还可将个人的部分财产（房产）公开化、透明化，官员的灰色收入（房源）将无处可遁。

但是，不动产统一登记涉及登记机构、登记依据、登记簿证、登记信息平台等工作，要逐一落实到位，说易行难，阻力重重。从以往的报道和司法案例看，一些官员名下拥有多套房产并不罕见，他们或出于利益上的考虑，或出于行政上的惰性，对于住房信息联网、乃至建立不动产统一登记制度，不但在表面上是“观望”的，在心里也是抵触的。倘若这些人形成一个群体，他们对个人住房信息联网、乃至建立不动产统一登记制度的消极抵抗和反对就“抱成团”了。同时，还有不少行政部门都把不动产登记当作一种行政资源或权力，建立不动产统一登记制度，意味着让渡权力，其阻力也一定不会小。

不动产统一登记是一项新职能，要真正减少阻力，落到实处，取得实效，当务之急是做好顶层设计。

一是要加快不动产统一登记实施细则和统一立法的出台，为全面开展不动产统一登记提供法律依据。从国际上看，不动产统一登记的国家都有相对完善的法律。建立不动产统一登记制度应对不动产登记的原则、程序、范围、效力、系统和其他具体问题进行严格的立法规制，使登记有法可依。

二是协调有关部门，确立统一的不动产登记机构，建立登记工作部际联席会议制度。在中央层面，整合推进不动产统一登记信息管理基础平台和查询服务系统建设，将房屋、土地、草地、林地等不动产登记，统一到一个登记机构中来。同时，以全国土地登记信息动态监管查询系统为基础，使不动产登记制度与信息公开制度有机结合。

三是逐步拓宽不动产统一登记范围。加快农村地籍调查和农村土地确权登记颁证，完善确权政策，落实所有者和使用者的土地权益，与不动产统一登记做好衔接。积极推进和跟踪指导农村土地产权制度改革，引导土地股份制改革。

四是建立不动产登记错误、违规操作的责任追究机制。《物权法》规定，登记机构错误登记应当承担赔偿责任。建立和完善问责追究机制是不动产统一登记的制度性保障，也只有建立和完善不动产统一登记的责任惩戒机制，才能有效地将不动产统一登记制度落到实处。

来论 Letters

会议费用可更公开

金海燕

《福建省省直机关会议费管理办法》日前正式施行。根据办法，福建将建会议费公示制度，非涉密会议的名称、主要内容、参会人数、经费开支等情况均需在本单位内部公示，具备条件的，向社会公开。这引得网友好评纷纷。

关于“三公”经费的公开，当然是越深入越好、越细致越好，这样才能更好地接受群众监督。如果只是大而化之地公示几个数字，让公众犹如“丈二和尚摸不着头脑”，这样的公示就容易流于形式。开一场大会，多少人参加，参会人员伙食费、住宿费、会场租金、会议材料印刷、奖品奖金……各项费用都容易一次核算清楚，更能显示出政府公开“三公”经费的主动性和积极性。

当然，会议费单项公示，只是细化“三公”经费公示探索的一小步，要不断细化公开内容，扩大公开范围，接受社会监督。如果能够认真执行，压缩“三公”经费定会有明显效果。但愿有更多地方能致力于这样的探索。

“山寨奖牌”拒领也罢

刘效仁

近日，一家名叫“和谐城管网”的网站评出“2013城管政务微博百强”，郑州市城市管理局的官方微博入选其中。面对“殊荣”，该局在微博中声明：“请取消我们的获奖资格”，并称“从未派人参会(会务费每人2000元，不包括食宿)。”南京、大同等地城管部门也通过微博“求取消”获奖资格。

郑州等地城管拒绝“被奖”，无异于一封公开的举报信。据了解，一般国内政务微博评选都会考虑影响力、粉丝数、转发率、点评量等指标。而所谓“2013城管政务微博百强”评比由一家资质不明的私营企业举办，可能缺乏公信力和权威性，被质疑是在利用会务费“圈钱”。

卖奖圈钱的事件，近几年可谓此起彼落，虽屡遭舆论穷追猛打，依然未有明显收敛的迹象。因为，确有不少的单位及企业热衷于买奖装点门面，以虚荣假誉邀买人心，赚取公众好评。明明知道一些“山寨”组织、网站组织的评选授奖只是为了圈钱牟利，仍然愿意为其埋单，自投罗网。

如果都能像郑州那样，拒绝参加“花钱买奖”的荒唐游戏，类似的“山寨”评选就会失去市场。当然，相关职能部门强化监控，铲除奖牌买卖滋生土壤也应是题中之义。

“不满意”也应被关注

宁战宏

时下，不少地方政府开展了形式多样的群众满意度调查，为重大决策和工作考核作参考。群众满意度高自然是好事，但如果把目光过多地盯在满意度上，为此沾沾自喜而忽视那些“不满意”的声音及其背后反映的问题，调查就失去了应有的意义。

政府工作的一项重点任务，就是改善民生。各级政府应认真倾听基层民众的声音，聚焦民众“不满意”的地方，主动寻找差距和提升空间。

关注“不满意”，需要正视问题、敢于揭短亮丑。不满意是一面镜子，既显示了工作存在的不足，更是前进的动力。既然有了“不满意”，就应对工作中不到位或不合法做出纠正或查处，这才是对事业的真正负责，也才能切实提升为民办实事的质量。如果对群众不满意的问题任其发展，日久天长，必然积重难返。对此，既要“亮丑”还需“治病”，只有拿出“刮骨疗毒”的勇气，敢于“硬碰硬”，加大对违法违纪行为的惩处力度，才能真正达到解决问题、“治病救人”的目的。

严防违规“生米”成“熟饭”

范子军

温馨家园小区是河北省邢台市的一项安居工程。近日，该小区的施工方举报称，开发商将原本的经济适用房型，更改为100平方米以上的大户型，最大建筑面积超过260平方米，还配有车库。小区房屋被邢台市多个政府部门团购一空，成了机关单位的福利房。对此，邢台房管局负责人竟表示：“当时没控制这么严，没有建立真正的审核机制。”

好一个“当时没控制这么严”！事实上，中央关于经济适用房的面积、标准早有明文，并执行多年。到底是“没控制这么严”，还是“没执行这么严”，或者是有意识地不执行？答案不言自明。

事实上，公众对类似的托辞并不陌生。经适房问题曝光时，回应如斯；违规面向机关事业单位子女“内部招聘”受质疑时，理由类似；顶风超配豪华公车被爆料时，答复也与此毫无二致。

承认错误，同时把责任推给“前任”或者“过去时”，进而寻求既往不咎或者从轻问责，无疑是“当时没控制这么严”这类说辞的用心所在。对公权力的监管、约束既要从“今天抓起”，又要实行严格的责任追溯制度，不能容许“生米煮成熟饭”以破解政策、纪律和法规权威，否则，类似顶风违纪的现象就难以得到有效遏制。

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画，来稿请发至：mzjjgc@163.com

本版编辑 胡文鹏 杨开新