



群众路线大家谈

◎ 在第一批党的群众路线教育实践活动中,涌现出了坚持领导干部带头、抓好作风建设这一主线、开展批评和自我批评等一系列好的做法和经验。开展第二批教育实践活动,要认真借鉴第一批教育实践活动的经验,坚持以严的标准、严的措施、严的纪律坚决反对“四风”,从而确保教育实践活动不断取得实效

第一批群众路线教育实践活动的基本经验

教育部中国特色社会主义理论体系研究中心

目前,第一批党的群众路线教育实践活动已经圆满结束,取得了重要成果,促使党员干部得到了党性锻炼,刹住了“四风”蔓延势头,带动了社会风气整体好转,贯彻群众路线的长效机制和刚性约束初步形成,为加强和改进党的建设积累了宝贵经验。认真总结和学习借鉴这些经验,对于推动第二批教育实践活动顺利开展具有重要的指导意义。

一、加强马克思主义群众观点教育,帮助党员干部树立正确的世界观、人生观、价值观

群众路线是我们党的生命线和根本工作路线。对于广大党员领导干部来说,只有深刻理解人民群众在历史发展中的主体地位和决定作用,坚信人民群众是创造世界历史的真正动力,才能从根本上解决“依靠谁”和“为了谁”的问题,才能培养出对人民群众的深厚感情,才能为群众动真情、办实事、解难题。领导干部中出现形式主义、官僚主义、享乐主义和奢靡之风等问题,归根到底是理想信念出现动摇所致。第一批教育实践活动中,党组织和党员干部把加强对马克思主义群众观点的学习作为理论学习的重点工作来抓,把系统掌握马克思主义基本理论作为看家本领,努力解决好世界观、人生观、价值观这个“总开关”问题,切实加强思想政治建设,坚定理想信念,保持蓬勃朝气和浩然正气,使马克思主义群众观点深深植根于思想中,真正落实到行动上,贯彻执行群众路线的意识和能力普遍提高。这为做好教育实践活动奠定了坚实的理论基础。

二、坚持领导干部带头,发挥示范表率作用

火车跑得快,全靠车头带。坚持和贯彻群众路线,干部带头是关键。“政治路线确定之后,干部就是决定的因素。”干部其身正,群众虽令无从;干部其身不正,群众虽令无从。一些问题长期得不到解决,表现在基层,根子在上层,往往是上面看病,下面吃药。中央八项规定出台以来,中央政治局带头坚持贯彻执行,要求别人做到的自己先要做到,要求别人不做的自己坚决不做,从而有效遏制了迎来送往、文山会

海、铺张浪费等不良现象,促进了党风政风转变,带动了社会风气好转,提高了党在人民群众中的威信。这次开展党的群众路线教育实践活动,特别强调领导干部率先垂范。中央政治局常委建立联系点,全程指导联系点教育实践活动,为全党开展教育实践活动树立了标杆。各地区各部门各单位党组织主要负责同志以身作则,履行第一责任人责任,有力指导和推动了活动健康发展。讲认真是我们党的根本工作态度。领导干部带头学习、带头批评和自我批评、带头整改,以高度负责的精神、坚定不移的决心狠抓落实,保障教育实践活动取得了实效。

三、抓好作风建设这一主线,始终保持党和人民群众的血肉联系

党的作风是党的性质和宗旨的集中体现,党风的好坏影响到人心向背,是决定党和国家生死存亡的重大问题。中国共产党始终高度重视自身的作风建设。早在延安时期,党就通过开展整风运动,重点改进学风、党风和文风,从而为夺取新民主主义革命的胜利奠定了思想基础。改革开放以来,中国共产党围绕作风建设这一主线,先后开展了“三讲”教育、保持共产党员先进性教育、深入学习实践科学发展观等活动,党的作风建设不断得到加强和改进。但是,作风问题具有顽固性和反复性,形成优良作风不可能一劳永逸,克服不良作风也不可能一蹴而就。这次教育实践活动,对群众反映强烈的“四风”问题,进行大排查、大扫除,出重拳、用重典,通过日常监督和开展专项整治,收到了良好的效果。同时围绕改进作风制定规章制度,制度执行力明显提高,权力运行进一步规范。实践证明,只要紧紧抓住作风建设这一主线,始终保持党和人民群众的血肉联系,就会以作风建设新成效汇聚起推动改革发展的正能量。

四、开展批评和自我批评,提高领导班子发现和解决自身问题的能力

批评与自我批评是中国共产党的优良传统,是党抵抗各种政治灰尘和政治

微生物侵蚀,增强党组织战斗力凝聚力号召力,维护党的团结统一的有力武器。有无认真的批评和自我批评,是中国共产党和其他政党互相区别的显著标志之一。在第一批教育实践活动中,批评和自我批评这一思想斗争的有力武器又一次真正运用起来了,特别强调,全党同志特别是各级领导干部要增强党性,本着对自己、对同志、对班子、对党高度负责的精神,大胆使用、经常使用批评和自我批评这个武器,使之越用越灵、越用越有效,以此促进民主集中制的贯彻执行,促进党内生活的严格规范,促进党性原则基础上的团结,切实提高领导班子发现和解决自身问题的能力。中央政治局专门召开会议,开展批评和自我批评。各级党委积极响应中央号召,以整风精神开展批评和自我批评,既动真碰硬、敢于交锋、揭短亮丑,又相互提醒、真诚帮助、相互促进,使党员干部思想灵魂受到震撼洗礼,增强了党内生活的政治性、原则性和战斗性。

五、坚持开门搞活动,突出问题导向,自觉接受群众监督

群众的眼睛是雪亮的,党员干部身上的问题,群众看得最清楚、最有发言权。因此,在教育实践活动中明确要求,各级党组织要坚持开门搞活动,教育实践活动的每个环节都要组织群众有序参与,让群众监督和评议,切忌“自说自话、自弹自唱”,不搞闭门修炼、体内循环。第一批教育实践活动开展以来,各级党委认真学习贯彻中央有关文件精神,在开门搞活动方面进行了多样化的探索,通过走访座谈、信息直通车等多种途径,真正敞开了大门,请群众帮助找准、找实问题。教育实践活动也高度重视外力推动,各级党组织加大督导力度,坚持标准,严格把关,保证活动不走过场。宣传工作任务实有效,文风清新朴实,老百姓喜闻乐见,为教育实践活动营造了良好氛围。教育实践活动坚持教育和实践两手抓,以突出问题为导向,自始至终着力解决问题,边查边改,边查边改,以问题整改开局亮相,以问题整改注入动力,以问题整改交出答卷,整改措施结果及时向群众公布反馈,回应群众期盼,接受了群众监督,赢得了群众信任。

前沿探索

二战以后后发国家在经济追赶过程中,表现出了一个独特的周期形态,即追赶周期。深刻理解追赶周期的性质和作用,对更好地理解当前的经济运行帮助颇大

各种类型的经济周期,是人类经济生活的常态。处在不同发展阶段的不同经济体,众多类型周期中起支配作用的,并不相同。只有理解这些实际发挥作用的周期,才能更好地理解实际经济运行,各种战略和政策才能有的放矢、切合规律。

目前的文献所识别的经济周期类型主要有:康德拉季耶夫周期、朱格拉周期、基钦周期等,这些类型的周期都是基于对发达国家的经验,特别是二战前的经验总结而来的。二战以后后发国家的经济追赶过程中,表现出了一个与上述类型不同的独特的周期形态,即追赶周期,这值得引起关注。

后发国家经济增长呈现出多种形态。其中,以日本、韩国、新加坡等为代表的成功追赶型经济体的追赶进程,呈现如下典型化事实。

第一,经济增长速度随时间推移呈倒U形轨迹。即经济增速依次经历低水

后发国家的“追赶周期”

国务院发展研究中心 刘培林

平均状态下的低速度——起飞——高速增长——增速降落——中速/中低速平稳增长的完整过程。从增速分布形态看,这一追赶过程构成一个与通常的商业周期类似的完整周期。我们将这种周期称为追赶周期。第二,快速的产业升级和迅速而剧烈的结构变化。成功追赶型经济体在高速增长时期都经历了快速的产业升级。同时出口结构、居民消费结构等也经历了快速变化。

上述典型事实构成的“追赶周期”,是涉及或将要涉及100多个经济体和几十亿人口的重要现象,需给出具体解释。众所周知,技术前沿国家的技术进步速度长期稳定在一个不太高的水平上。而后发国家如果要追赶发达国家,那么,至少必须有一段时间的经济增长速度比前沿国家快。这就意味着后发追赶型必须实现经济起飞,才能启动追赶进程。在经济起飞和高速增长期限结束,追上前沿国家之后,后发经济体的经济增长率将接近于前沿国家水平,这将低于其高速增长时期的增长率。另一方面,从根本上解释追赶周期,关键是解释为什么后发国家有潜力实现一段时期的远高于前沿国家的追赶。有研究认为,由于后发国家技术落后于前沿国家的水平,所以前者可以通过模仿在一定时期内实现快速技术进步,进而带动其实现快速增长。与前沿国家技术差距越大,则后发国家模仿前沿国家技术的步伐越快。具体而言,快速技术追赶在现实中表现为如下几点:一是技术模仿成本比研发成本低。二是后发国家可以跃过前

沿国家以前几代的技术,直接采用较先进的技术。三是后发国家有可能在一些领域直接切入全球最新技术。四是后发国家对管理经验、商业模式等软技术模仿,也比前沿国家的探索速度快。快速的技术模仿在很大程度上抵消了资本边际报酬递减的效应,进而开辟了持续投资的空间。所以,后发经济体在追赶周期的高速增长后期,易出现投资与其回报水平平均远高于同期发达国家的情形。当后发国家与前沿国家技术水平差距大大缩小、后发优势基本释放出来之后,追赶国家技术进步速度将放慢,以至于难以抵消资本边际报酬递减的效应,经济增长速度将相应放慢。

不同制度条件之下,追赶周期会有各种特殊的表现。这是因为后发优势决定的快速技术进步机制,需要通过制度变革才能由潜力变为现实。由此出发可以理解不同国家在追赶周期上所处的具体位置,或在追赶过程中表现出的丰富的追赶周期形态。有些经济体,由于没有基本的制度条件,连起飞都没有实现,还处在追赶周期的第一阶段。而一旦具备适当的制度条件,这些国家也将经历完整的追赶周期。有些经济体,由于发展战略和制度的原因,在追赶过程中曾落入中等收入陷阱,不能完整、顺利地实现追赶周期。不过从长期看,这些国家通过调整制度、发展战略和政策,仍可能重新回到追赶周期正常轨道。从这点来看,未来我国深化改革可以从两个相反的角度影响实际增速。首先,矫正各种扭曲会挤出虚高竞争力,导致增速降低;

其次,改革将进一步提升配置效率,促进创新,进而推动增长。

上面归纳了追赶周期的典型化事实,并解释了其形成机制。与其他类型的周期相比,追赶周期有自身的特殊性。第一,追赶周期的性质,是后发优势决定的技术追赶速度变化效应与资本边际报酬递减效应的消长所导致的。第二,追赶周期的第一次增速转折和第二次增速转折,所伴随的产业结构变化大异其趣。第一次增速转折时期,许多新兴产业成长起来,由于许多投资活动的互补性,更多体现出“创造性建设”的特点;第二次增速转折时期,往往有不少产业退出,呈现出“创造性破坏”的特点。而普通商业周期的复苏和衰退所伴随的产业结构变化的差异,则远没有这么显著。第三,追赶周期不能够被毁灭,也不应该被毁灭。从政策应对上看,追赶周期的第一次增速转折,不仅不能采取紧缩政策予以压制,相反,还应该通过宏观政策助力;追赶周期的第二次增速转折是技术差距缩小之后的客观规律使然,也不能用扩张性宏观政策予以刺激。第四,追赶周期的高速增长为期20年至30年;起飞前的时间长度不确定;高速增长结束后,仍然能够保持相当长时间的中速或中低速增长。

当然,追赶周期与其他类型商业周期并非绝对排斥。技术前沿国家的康德拉季耶夫周期会经由技术外溢叠加于后发国家的追赶周期之上;而后发国家追赶国家的整个进程中,普通的商业周期也一直在发挥影响。

新书印象

拥抱工业革命新时代

——评《新工业革命》

杨澍

当前,我们正处于一个科技成果全面渗透经济社会的时代,新工业革命的气息几乎无处不在。由中信出版社出版的彼得·马什的著作——《新工业革命》,切中时下热点,为我们描绘了一幅未来世界工业的发展图景,对全球制造业的发展历程、科学技术的发展趋势和劳动力的国际分工都有精彩的阐述,既具有历史厚重感,又具有较高现实意义,读来令人爱不释手。

通读全书,观念新和指导性强是该书的明显特点。一方面,作者前瞻性地提出了世界工业未来发展趋势。在这本书中,作者提到,人类的制造业可以分为5个阶段:第一个阶段是少量定制;第二个阶段是少量标准化阶段;第三个阶段是大批量标准化生产;第四个阶段是大批量定制化;第五个阶段是个性化量产。作者预测,当3D打印技术成为生产的日常部分,大批量个性化时代真正来临了。到2040年左右,利用3D打印技术为很多产品(从喷气式发动机到汽车)生产零件将成为主流,定制特定的相关产品以满足个人需求或生理需求非常重要。另一方面,有了前瞻性的判断,对于产业本身以及企业个体而言,如何落到实处是关键。对此,《新工业革命》一书展示了第二个特点,即指导性强。作者对制造业在全球过去、现在和未来的作用和影响力都做了极其精彩的分析,既注重对全球贸易数据的分析,还着眼于对单一制造业公司的赢利分析。企业可以从中找到相关的发展之道。具体而言,按照作者的分析,在全球化的未来市场里,企业将要面对个性化市场需求,开展大批量的个性化定制生产。企业的应对之策在于改变自己的方法,适应全球制造业更为广泛的平台。比如,大多数的制造商,都要制定全球战略,必须善于从全球视角寻找供应商、客户和合作伙伴,等等。

此外,作者还对中国制造业进行了解析。正如作者所说的,智能制造、互联制造、定制制造和绿色制造将是未来几十年世界工业革命的业态。面对新工业革命催生的新的生产方式,中国制造业唯有及时调整战略、策略,在开展个性化定制生产制造和管理的基础上转型发展,才是占据未来制造业制高点的关键所在。

理论在线

建设“两型社会”要内外兼顾

湖南省中国特色社会主义理论体系研究中心

党的十八大报告指出,我国“资源节约型、环境友好型社会建设取得重大进展”,同时提出,加快建立生态文明制度,健全国土空间开发、资源节约、生态环境保护的体制机制,推动形成人与自然和谐发展现代化建设新格局。新时期建设“两型”社会试验区,应该坚持辩证地看待内外关系,更加合理地协调内外利益,更加科学地整合内外资源,充分调动内部积极因素和外部支持力量。

“两型”社会试验区建设要更加坚持以人为本。要结合实际进一步加强“两型”社会建设的理论创新,尽量透着亲切,让老百姓一听就懂。老百姓对于“两型”社会建设最直接最质朴的愿望,无外乎环境更美、收入更高、生活更好。要把“两型”社会建设与群众所思、所想、所盼联系起来,用生动鲜活的语言和事例告知人们,“两型”社会建设已经带来并且还将带来哪些民生领域的积极改变,哪些问题到什么时候将得到解决,等等。真正做到用生动的事实教育人说服人,进一步端正人们对“两型”社会建设的认识,激发人们参与“两型”社会建设的积极性。

“两型”社会试验区始终是一个集合范畴。武汉城市圈和长株潭城市群是两个全国资源节约型和环境友好型社会建设综合配套改革试验区。城市群是一个集合范畴。无论是武汉,还是长沙、株洲、湘潭,每个城市的改革试验都必须从实现整体资源配置最优化出发,赢得整体的共同繁荣发展。

“两型”社会试验区建设关键在于协调整合内部资源。在这一过程中,必须创新思维以及管理模式,更加有效地协调整合内部资源力量。一是要打造“强核”。“核”不强,“圈”就不够大,“磁”力就有限。湖北、湖南要发展,首先要做大做强武汉、长株潭;长株潭要发展,首先要做大做强长沙。其他城市则要科学调整功能定位,支撑并借势于大城市的率先发展。同时,城市对于农村,核心城市对于其他城市,都必须在经济、文化、生态等方面给予“反哺”。二是消解“外溢”。各个城市在做大做强自身优势领域的同时,应增强互补性依赖性协作性。在产业上应该尽量形成完整清晰的链条,优先承接试验区内产业延伸和深度分工。三是实现“整合”。统一协调高效的治理是“两型”试验区建设的“牛鼻子”。要增强试验区综合协调机构的刚性决策、执行能力,节约行政成本,提高行政效率。

“两型”社会试验区建设要善于化外为内。“两型”社会试验区建设既需要内蓄势,还需要外借力。只有多栽“梧桐”才能引来“凤凰”。要善于化外为内,面向海内外发展战略合作伙伴关系,充分从外部集聚、整合、调动各种有利因素。要进一步优化经济发展环境和人文社会环境,用开放的环境来包容人,用和谐的环境来感召人,用优美的环境来吸引人,进一步提高美誉度,使武汉城市圈、长株潭城市群成为既宜居又宜业的现代化大都会,不断赢得新发展。

(执笔人:周小李 陈青)

本版编辑 欧阳优