

# 地方政府“银行情结”别太浓

魏永刚

纵论 Comments

支持银行发展需“量力而行”，切忌“一哄而起”。政府可以因势利导、顺势而为，但决不可越俎代庖甚至躲避规则。是否有利可图，是否具备实力，还是交给市场和投资者判断，非要“跳起来”、“强出头”，是可能会“摔跤”的。



@范剑平  
国家信息中心首席经济师

## 破除金融产品刚性兑付

打破金融产品刚性兑付的潜规则，应是今年金融市场化改革的必然步骤，也是利率市场化必要的条件。如果高利率金融产品的高风险特征被忽视，风险积累会增大金融系统性风险，甚至将会损害到实体经济的健康发展。在存款保险制度尚未建立前，保证存款的刚性兑付有必要，但其他产品如债券、信托、理财产品等，则不能再继续保刚性兑付。否则，市场化改革就会名不副实。

@连平  
交通银行首席经济学家

## 人民币不会趋势性贬值

近日，人民币波动引发广泛关注，有人担忧人民币会持续贬值。这一担忧大可不必。影响人民币汇率市场直接因素是国际收支，而深层经济因素则是增长、利差和国际竞争力。目前，受中高速增长和利差较大的吸引，FDI等资本流入我国的压力仍将较大；而国际环境的改善和出口能力的增强将使贸易顺差保持在较高水平。这决定了2014年人民币难以形成趋势性贬值，双向波动、小幅升值的可能性较大。

@刘尚希  
财政部财政科学研究所副所长

## 观点分歧无碍立场理性

热议的“人均万元税负”与“人均万元财政收入”是一码事，前一个说法强调了负担，后一个概念则偏重于强调公共服务财力。从负担的角度来看，自然是越轻越好；从财力的角度来说，当然是越多越好。一个硬币无法破开，一件事却可从两头说。是各执一端对立，还是寻求社会平衡？这取决于观察者的理性与建设性。

(更多内容请浏览经济日报腾讯法人微博  
<http://e.t.qq.com/jingjiribao>)

来论 Letters

## 礼金全捐是好家风

王玉初

近日，在宁波的一场婚礼上，新人全家将收到的礼金悉数捐献给慈善事业，让小爱变成了大爱。在有人一掷千金，操办奢华婚礼，甚至有些铺张浪费的当下，这一好家风，更显得难能可贵。

宁波新人一家的选择，只是一个家庭的细微举动，但却足以引发久久的涟漪。每个人都有自己消费的习惯和倾向。但选择奢华浪费的人多了，社会上必然会涌现奢靡之风；选择利他人、利社会的人多了，社会上必然劲吹文明之风。将礼金悉数捐出的良好家风，正面与导向意义也在于此。

好家风的形成，在于一时之举，更在于长久坚持。对于很多家庭而言，践行一两善举不是难事，难的是将这种精神持续、长期地传承下去。因此，在为宁波新人的选择点赞的同时，也希望更多像他们一样的家庭，其善行能行长远，管长远，真正形成家风，变成传统。

## 城建要多听取民意

沈峰

据报道，珠海市日前以随机抽选的方式产生了3位听证会市民代表，拟参加南屏二桥等工程的建设听证会。因为此前，珠海南湾、前山地区的市民曾对该工程提出过质疑。珠海市交通局相关负责人表示，希望各位代表在听证会上尽可能表达出观点和诉求。

人民城市人民建。规划如果没有市民的参与，不仅可能使有限的城市资源遭到浪费，也容易导致城市建设难以持续。城市规划应该打破“闭门造车”的框架，无论是城市重大工程的“浓墨重彩”，还是某些区域的“精雕细琢”，都应该尊重并广泛听取民意，以“民生标准”来建设城市。城市规划等公共决策前的广泛征求意见，不仅可汇集民智，求得科学合理的决策结论，更在于为利益攸关方搭建有序参与的平台和开放对话的空间，促进社会和谐发展。

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画，来稿请发至：[mzjjgc@163.com](mailto:mzjjgc@163.com)。

本版编辑 胡文鹏 杨开新



朱慧卿作

近日，江西1名副县长公车私用，不仅违章被扣177分，而且还挪用公款缴纳违章罚款。公车私用本已违规，拿公款付罚款，更是损公肥私。公款姓公，不可私占一分，不可靡费一厘，应是公职人员职业操守。而部分领导干部远未认识到公款使用的严肃性，远未树立对公款使用制度的敬畏感。于是，为公款安上“高压线”更显紧迫。（时锋）

## 既要亡羊补牢 也不因噎废食

舒圣祥

今年初，浙江省温岭市大东鞋业的一场大火夺走了16条生命。当地政府痛定思痛，随后展开集中整治行动，拆除了大量违法违章及有安全隐患的建筑。但行动中关停了近5000家鞋企、近4000家出租房屋，部分企业主和工人对此表示不满。

温岭市是中国鞋业生产基地之一，有“中国鞋类出口基地”、“中国鞋业名城”、“浙江省鞋业工业专业区”等称号。然而，如今鞋企似乎成了被当地政府“驱赶”的目标，核心关键词是“强制关停”。当然，这数千鞋企基本都是规模很小的作坊式企业，工厂就建在自己家或者租来的居民楼里，存在不小的安全隐患，应该加以规范。

事实上，类似现象在江浙地区非常普遍，几乎每个县市都有自己的产业特色和产业集群，比如义乌的小商品、海宁的皮革制品等，企业规模大多很小。当地经济快速发展，很大程度上正得益于这种细分产业集群所带来的规模经济效应。时至今日，这种几乎没有进入门槛的自发性产业集群，是否仍旧适合当下的现实，以及一场大火所带来的究竟是倒逼产业转型升级的深刻警醒，还是为保住乌纱帽而不问好坏的“强制关停”，引起了人们的猜测与思考。

问题在于，应该采取怎样的手段，才能在亡羊补牢和因噎废食之间掌握好一个必要的度。不得不说，强制关停有点简单生硬，就算存在消防设施不合格、无证经营、营业场所建筑违章等问题，为什么不给予整改的机会，而必须被一律关停？如果商业大厦林立的大城市发生火灾，岂不是要将所有商业大厦都关闭？

鞋企经营如果有问题就应解决问题，并且给予一定整改期限，由市场来优胜劣汰，这或许要比“一刀切”的“迅速死亡法”，更符合市场原则。

# 为啥总是“创新力不足”

栾笑语

2月19日，国家发展改革委确认在对IDC公司、高通公司进行价格垄断调查。不论此次结果如何，由于专利授权和芯片方案支出不可避免，几乎所有手机厂商都在向这些拥有核心专利的公司付费，这是个不争的事实。这也再次证明“重生产轻专利、重有形轻无形、重制造轻创造”，正是严重阻碍我国经济社会创新发展的重要原因。

像智能手机产业一样，因为不掌握核心技术而沦为专利“打工者”的例子屡见不鲜。曾经不断扩张的我国电热水壶产业由于英国公司控温器的昂贵专利费，只能赚取微薄的加工费；眼下正在大力发展的电动车产业，也因用于其核心零部件锂电池的一项专利技术“磷酸铁锂包碳技术”掌握在加拿大公司手中而面临同样的尴尬……

类似的产业“悲剧”一再重演，归根结底，仍是创新力度不足。“创新”二字已是老生常谈，核心技术的重要性也已深入人心，在高举创新大旗多年之后，不少产业依然面临同样的困局，引人深思。

创新的主体是企业，但巨大的创新投入让很多企业“望而却步”。有企业家戏言，“不创新是等死，乱创新是找死。”这充分说明了企业的矛盾心理。技术创新需要持续地投入，高通公司就将每年营收的20%投入到技术研发领域，自1985年起已累计投入超过273亿美元。一个无法回避的现实是，眼下我国中小企业的融资需求无法满足，融资成本也在不断上升，持续投入明显困难；规模以上企业则利润率普遍较低，又需承担更多的运营外部成本，创新投入的积极性同样受挫。

创新的激励机制同样重要。好钢当用在刀刃上，这不仅要求企业要看准市场，也要求相关扶持政策真正发挥作用。然而，目前一些产业扶持政策所偏好的“跨越式”发展主要体现在了资产规模、生产能力等指标的快速增长上，而非核心技术能力和产业竞争能力的提升。甚至有限的资源流向了举着“创新”幌子、却无创新实质的“白吃”企业，相关补贴使用缺少监管，让真正有创新意愿和能力的企业得

到的助力大打折扣。

市场环境也非常关键。当前，一旦发现新的市场，不少企业便专注于眼前利益，不管是否掌握核心技术都“一拥而上”。这不仅将引发部分领域产能的爆发式增长，还有可能形成产能过剩，加之生产成本却在不断上升，企业的生存条件和行业的发展能力都备受影响。不但心浮气躁的环境考验着创新企业的定力，而且新兴市场被迅速低效地透支更是影响了发展的后劲。长此以往，积重难返。

创新不是口号，而应脚踏实地。企业、协会、政府都应在各自领域共同发力，加强重大技术的选择和培育、加速产业政策转型、完善产业发展环境。可以预见，如何从低附加值、劳动密集型模式转向追求高附加值、高技术含量模式，从中国制造转向中国创造，从行业被动接受者角色转向掌握主导权角色，将是我国包括智能手机在内的许多产业在未来相当长一段时期内都必须面对、思考和攻克的难题。

观察 On Watch

“重生产轻专利、重有形轻无形、重制造轻创造”，正是严重阻碍我国经济社会创新发展的重要原因。企业、协会、政府都应在各自领域共同发力，加速产业政策转型、完善产业发展环境。