

热点透视

新型城镇化要重视文化产业发展

薛晓光 高秀春 李忠伟

城镇化的核心是人的城镇化。新型城镇化不仅要进行户籍制度的改革、财税政策的调整,更要关注文化民生,重视公共文化服务的均等化、普遍化、大众化。因此,文化产业以其“高产值、低能耗、绿色无污染”成为实现新型城镇化的重要渠道之一,新型城镇化要重视文化产业发展。

(一)

文化产业对新型城镇化的推动作用取决于新型城镇化及文化产业自身的特定特点。首先,文化产业是经济、文化、技术等相互融合的产业类型,是交叉学科、产业相关度高的产业类型,可加速产业集聚化发展。文化与科技的结合,一方面增加了文化产品的时效性,提高了传播能力,另一方面降低了文化产品的生产管理、传播和销售等环节的成本,可以有效整合资金流、物流、信息流,突破贸易壁垒,消解区域限制,实现跨地区发展;其次,文化产业是21世纪的朝阳产业,已成为推动经济发展的支柱产业之一。文化产业可以推动经济发展方式的转变及产业结构的合理调整。与工业、农业相比,文化产业作为知识密集、智力密集、技术密集、创意密集的产业类型,核心竞争力主要凸显在人的创意上,以文化创意资源为依托,推动能源消耗的逐步降低,减轻区域范围内的资源短缺与环境压力,从而进一步助推生态文明建设,建设美丽中国、美丽城市;再次,文化产业具有社会效益和经济效益的双重属性,文化企业成为社会主义市场经济的主体,除了经济效益得到提升之外还可带来相对集聚的人文环境。此外,随着文化产业的快速发展,通过文化的辐射作用,可以促进城市政府管理、商业运行与公共服务创新演变的新走向,带动卫生、医疗、教育、环保、交通的智能化、电子化、信息化与创意化。

改革开放以来,我国的城镇化水平由1978年的18.6%提升到2012年的52.57%。城镇化过程承载着诸多内容,但从根本上看,产业的支撑作用乃是非常重要的。进入21世纪以来,我国文化产业在城镇化的进程中扮演着重要的角色。从某种意义上说,新型城镇化的几个要素完美地融合在文化产业的发展中,以文化产业为重要载体,新型城镇化进程进一步深化。由于两者之间有着千丝万缕的联系,从而两者互相作用,形成彼此发展的内生动力,因此,发展文化产业可以加快新型城镇化的建设步伐,新型城镇化建设的深化同样也对文化产业的发展奠定坚实基础。

(二)

在新型城镇化的进程中,文化对人的素质、修养的提高是其他要素无法替代的。党的十八大报告明确提出,扎实推进社会主义文化强国建设,提高文化产业规模化、集约化、专业化水平。无论是从目前的产业规模,还是从产业带动能力以及在资本市场中的影响力来看,文化产业都在未来新型城镇化的建设中发挥其产业优势,通过人文理念引导城市规划,以文化大繁荣、大发展推动新型城镇化进程。同时,通过做大做强一批文化传媒集团,凝聚社会发展共识,培育文化消费市场。

其一,文化产业促进城市聚集效益的实现。随着城镇化的加速,城市之间的联系更加紧密,形成了更加具有市场竞争力的文化经济体。城市聚集效益的产生很大程度上归功于进一步的专业化分工,生产效率和资源利用效率的提高及技术进步和管理创新。当工业化大生产发展到一定程度,专业化大生产成为普遍生产组织形式,产业链上对于生产前后的环节越发重视,即对采购、宣传、销售等环节的服务的要求更全面更专业,需要有速度快、成本低、载量大的运输业,保证投资、减少风险的金融和保险业,宣传产品的广告服务业等。同时,文化产业提供的生活服务也使城镇更加适合人们居住,间接促进了社会生产。因此,文化产业本身的产生和发展就是专业化分工的进一步深化,进而促进了城市聚集效益的实现。

其二,文化产业激发城市的外部经济效益。外部经济效益能产生聚集效益,促进城镇化。而文化产业的外部经济效益很明显,比如,免费的义务教育和医疗服务提高了劳动者技能和素质,大量的公路铁路基础设施为企业节省运输成本,国家提供的法律体系为消费者和生产者的权利提供了强有力的保障等等。另一方面,文化产业是绿色、无污染、低耗能的新兴产业,绿色是文化产业发展的主题和基调。与工业、农业相比,文化产业作为知识密集、智力密集、技术密集、创意密集的产业类型,以人们的创意为核心竞争力,以文化创意资源为依托,有助于降低耗能,减轻资源短缺与环境压力,进一步助推生态文明建设。

其三,文化产业促进城市经济扩散效应的发挥。经济增长往往是由“点”到“线”,再由“线”发展成“网”,再到“片”。城镇化也是如此。文化产业是城市经济扩散的重要推动力,其为城市经济的扩散提供了3张网络:运输网、资金网、信息网。运输服务业直接扩张了城市经济发展的地理空间和市场空间;金融保险业为城市经济的发展汇聚强有力的资金支持;通讯服务业加速市场信息的传递,为企业节约信息成本,促进企业的扩张。文化产业越发达,城市经济的扩散效益越强,对要素聚集更具有吸引力,城市的规模越大,而且能促进相邻城市的经济协作,促进城市群的形成。

在新型城镇化中,城市产业结构的不断调整,使得一些传统产业衰退并且外移,有限的城市土地资源客观上又决定了不能再度发展低端制造业。因此,低能耗、污染小的高附加值制造业和现代服务业成为城市主要发展方向,文化产业恰好可以与城市产业转型、旧城区改造有机结合,比如通过对老厂房、老仓库的改造,建成工业设计展示平台、艺术品集散中心,既产生经济效益,又让城市焕发新的文化特色。与此同时,因地制宜,对历史文化资源开发再利用,促进文化与科技的有机融合,成为一个地区实现经济增长的重要着力点。

(作者单位:河北联合大学)

本版编辑 欧阳优

世界市场不是中国的可靠粮仓

马志刚

市民必然会带来农产品需求的增加。道理很简单,城里人吃水果常榨汁,4个苹果才能榨一杯,农村人吃苹果多是削一个吃。肉、蛋、奶也存在类似现象。不仅如此,粮食用途的拓展,包括工业用、医药用也在提高消费量。另一方面,供给问题凸显。资源约束、耕地被挤占、粮农减少等问题,使得扩供给的难度越来越大。

有人会认为,粮食问题完全可以靠国际贸易来解决,毕竟经济全球化了嘛!表面看这有些道理,保障粮食安全不可能“万事不求人”,但更要注意到3个事实:一是国际市场养活不了中国人。稻谷是我国口粮消费的主体,占口粮近6成,消费量每年约为3700亿斤,而国际市场大米贸易总量也就600亿斤左右,调剂空间十分有限。二是买不起。有人曾举例:如果需要1000公斤粮食,800公斤靠自产,200公斤靠进口,这个时候若粮价高了,就可少进或不进口;

但如果800公斤需进口,那出口方就可漫天要价了,因为买者没有选择余地。2008年粮食危机的一个重要特征就是粮价飙升。泰国大米2006年初每吨价格不足300美元,2008年最高突破1000美元。三是大规模进口粮食不现实。种地种粮仍是农民收入的主渠道,粮食问题是与农民、农村问题连在一起的。如果过度依赖进口,大量粮食不用自己生产了,很可能导致千千万万农民失去生计。因此,不能简单地用经济学来看待粮食贸易,还应站在全局高度来认识。我国是人口众多的大国,饭碗任何时候都要牢牢端在自己手上,立足粮食基本自给,世界市场不是也无法成为中国的可靠粮仓。

立足粮食基本自给,眼下要紧的是保护、稳定和提高种粮的积极性。坦率地讲,现在一些农民是不拿种地当回事的,在许多地方,留乡务农的多是妇女和60岁左右的老人,也就是被人戏称的“3860部队”,抛荒现象也较严重。为什么这样呢?不是农民的眼光有问题,而是种粮收益确实太低。收益低的原因,与农民的市场化、组织化程度弱有关。调查显示,几毛钱的农产品从田间地头到了餐桌,价格要翻好几倍,但这些增值和农民没有半毛钱关系。提高种粮的收益和积极性,就要改变这种“小生产、大市场”的现状,让农民在收益分成上说话更有分量,让农业成为有奔头的产业,让农民种粮有利可图。

当然,提高种粮收益从根本上来讲还得靠科技、靠农业现代化。这不仅是资金问题,也是人才问题。现在,支撑现代农业发展的人才青黄不接,许多农民不会运用先进的农业技术和工具,接受新技术的能力不强。只有培养一大批懂经营、会管理、有技术的新型职业农民,现代农业发展才能呈现另一番天地。

党的十八届三中全会通过的《决定》指出,核心问题是处理好政府和市场的关系。在现代市场经济条件下,政府和市场的关系不是对立的,而是互为补充、相辅相成的。这就要求我们必须划清政府和市场的边界。凡属市场能发挥作用的,政府要简政放权、松绑支持,不去干预;凡属市场不能有效发挥作用的,政府应当主动补位,该管的要坚决管,并管到位。当前,改革的关键是规范政府的经济职能,将政府的职能主要限定在3个方面:一是完善宏观调控。坚持宏观政策要稳、微观政策要活、社会政策要托底,保持宏观经济稳定,推动可持续发展。二是提供公共服务。通过保障和改善民生,使广大群众共享改革发展成果,促进共同富裕。三是加强市场监管。保障公平竞争,维护市场秩序,创造市场机制正常发挥作用的条件和环境。

深化经济体制改革,必须抓住重点环节,找准突破口。首先,要完善产权保护制度。坚持“公有制经济财产权不可侵犯,非公有制财产权同样不可侵犯”,给一切合法资产的所有者吃上“定心丸”。其次,要积极发展混合所有制经济。允许国有经济和其他所有制经济发展成为混合所有制经济,国有资本投资项目允许非国有资本参股,允许混合所有制经济实行企业员工持股。这意味着逐步淡化所有制特征,鼓励逐渐形成融合式的包含所有社会成员的利益共同体,并促进现代企业制度的建立和法人治理结构的形成。第三,培育合格的市场主体。既要推动国有企业完善现代企业制度,也鼓励民营企业建立现代企业制度,进一步激发企业活力和创造力,为市场经济奠定所需的微观基础。第四,建立公开透明的市场规则。实行统一的市场准入制度,在制定负面清单基础上,各类市场主体可依法平等进入清单之外领域。第五,建立完善城乡统一的建设用地市场,发展普惠、开放的金融市场体系,搭建直接为企业服务的资本市场。这既是完善要素市场的需要,更是建立开放、公平、普惠市场体系的必要。第六,加快转变政府职能。深化行政体制改革,创新行政管理方式,增强政府公信力和执行力,建设法治政府和服务型政府。政府要强化原来缺位的职能,纠正错位的职能,减弱越位的职能,通过制定发展规划、产业政策、适度行政干预等方式对市场进行引导,为充分发挥市场机制的作用创造适

经济体制改革的目标和任务

党的十八届三中全会通过的《决定》,勾画了全面深化改革的路线图和时间表,提出“到二〇二〇年,在重要领域和关键环节改革上取得决定性成果,完成本决定提出的改革任务,形成系统完备、科学规范、运行有效的制度体系,使各方面制度更加成熟更加定型”。这就要求我们,实现新一轮经济体制改革目标,一定要在重要领域和关键环节上取得决定性成果,而不是四面出击、面面俱到。

经济体制改革的重要领域和关键环节,可以概括为以下方面:一是培育出大批按现代企业制度建立的各类合格的市场主体;二是形成一整套规范、公平、公开和透明的市场规则;三是建立起更加完备、齐全的市场体系;四是经济活动参与者的一切财产权、知识产权等权益严格受到法律保护;五是对所有劳动者、资产所有者都能做到一视同仁;六是形成多层次、全方位对内对外开放的格局;七是建立起配套完备的法律体系,形成良好的社会诚信环境;八是引导和鼓励各类创新成为全社会的共同取向和行为习惯;九是构建起多层次、多类型的社会保障和风险防范体系;十是政府经济职能边界更加明晰、更加定型,越位、缺位、错位现象基本消除。

以上10个方面,既是经济体制改革的目标,也是评判改革任务是否完成的标准。可以说,上述改革任务完成之日,就是社会主义市场经济体制框架建成之时。实现了这些目标,就意味着市场配置资源的决定性作用得到充分发挥,经济运行效率和增长质量获得大幅提升,从而也必将促进我国经济由此走上更有效率、更加公平、更可持续的发展轨道。

(作者系甘肃省副书记)

发挥经济体制改革的牵引作用

欧阳坚

全面深化改革,我国经济才能真正走上健康持续发展之路。

把握改革的关键点和突破口

党的十八届三中全会通过的《决定》中,把市场从“基础性”作用提升到了“决定性”作用。我们党对市场作用在认识上的这一深化,是理论上的一次重大突破,同时也在实践中抓住了深化经济体制改革的关键点。

市场决定资源配置是市场经济的一般规律。深化经济体制改革,必须从这一规律出发,牢牢把握市场经济的本质。一是产权必须明晰并严格受到法律保护。经济领域的安全,首要的是产权的安全。如果资产归属不清,创造的收益归谁所有不明,人们就不愿去投资、去劳作,更没有人去积累财富。二是供求关系决定市场价格。每个市场主体通过价格变化获取简单、清楚、有效的信息,并加以利用,及时做出决策,从而实现资源的合理配置和效益的最大化。三是鼓励和倡导公平竞争。对一切市场主体实行平等对待,一切商品和要素均向市场主体开放,实行平等、统一、公开、透明的市场规则,通过自由竞争来实现优胜劣汰。四是强调法治、注重诚信。市场经济是法治经济、诚信经济。有了配套的法律支撑和诚信保障,契约、合同才能有效的实施,市场行为才能得到规范,市场秩序才能得到维系,从而降低市场风险,减少交易成本。五是鼓励提高生产效率、激励各类创新。各市场主体在逐利的过程中会自觉地对技术、经营方式、管理模式等进行创新,以不断开发新产品,降低生产成本,提升竞争力,进而实现效益的最大化。六是往往只注重机会和过程公平,而忽略结果公平和社会责任。

一般而言,市场经济在充分竞争的条件下自动引导与实现社会范围内资源流动与配置的合理化,降低整个社会的生产和交易成本,实现资源的高效利用与竞争能力的不断提升,从而提高经济增长质量。但市场也不是万能的,它不能解决由社会总供求失衡引起的经济衰退、失业和通货膨胀等宏观经济问题,还容易产生外部的负效应,引发贫富分化进而影响社会公平,同时不能自动地为社会提供充分的公共产品和公共服务等。总之,市场经济有优有劣,关键是要扬其所长、抑其所短。

前瞻

《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》明确提出,全面深化改革,坚持社会主义市场经济改革方向,核心问题是处理好政府和市场的关系,使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用。这一重要论述,深刻阐明了新一轮经济体制改革的基本原则,指明了改革的着力点,是我们深入进行理论思考和实践探索、推动新一轮经济体制改革的重要遵循。

为什么要深化经济体制改革

经济体制改革是全面改革中的一项基础性改革。党的十一届三中全会以来,我国的改革一直是以经济体制改革为重点和牵引的,而经济体制改革又是重点围绕调整政府和市场关系展开的。党的十四届三中全会通过的《关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》,肯定了市场在配置资源中的基础性作用,开启了以市场为取向的经济体制改革,锁定了改革的方向。从此,国民经济实现了平稳较快发展,经济总量迅速跃升至世界第二位,并成功应对国际金融危机和世界经济低迷的冲击,战胜各种严重自然灾害,人民生活得到不断改善,经济体制改革的巨大红利持续地惠及国家和人民。

但是,由于各种原因,我们进行的以市场为取向的经济体制改革,在理论准备、组织准备和顶层设计等方面存在许多不足,也缺乏配套的法律支持、以诚信为核心的道德维系和托底保障。这些缺陷导致了市场体系不完善、政府行为干预过多、市场监管严重不足,经济运行中的体制机制障碍并未完全消除。

当前,我国经济中新旧体制交织,新老问题并存的现象突出,这不仅威胁到经济的持续发展,也严重影响到社会和谐稳定。一方面,我国经济正面临着跨越“中等收入陷阱”的严峻考验,发展中不平衡、不协调、不可持续的状况日益凸显,一些领域的潜在风险逐渐增大。另一方面,经济体制仍不完善。可以说,深化经济体制改革,是客观现实的迫切需要,更是大量问题倒逼的结果。只有更加坚定地坚持以经济体制改革为重点,以市场为导向,

《中国社会发展年度报告2013》显示——

我国社会景气指数有所提升

本报讯 日前,中国社会科学院社会发展研究中心在京发布《中国社会发展年度报告2013》,报告显示,根据全国城镇抽样调查和专家问卷调查结果,2013年我国社会景气指数比2012年有所提升。其中,社会信心指数比2012年提高2.4个百分点,这表明公众对国家未来3年社会发展的预期良好、信心充足。在社会信心微观层面,公众信心度最高的3项依次是家庭关系、人际关系和健康状况;在社会宏观层面,公众信心度最高的3项依次是基础设施状况、医疗服务和教育水平。

报告还表明,公众的一些重要期盼已经不再是基于温饱的点点滴滴,而是提高生活质量的方方面面;一些重要诉求也主要放在了住房、环境质量、食品安全、物价水平等管护民生的基本问题上,中国的社会发展越来越进入一个从社会发展的基本需求提高到社会发展更高层次需求的中等收入阶段。

据悉,该报告主要包括社会景气研究报告、社会包容研究报告、公众参与研究报告、城市公共服务包容性评估报告等子报告。(马志刚)

《2013中国人本发展报告》强调——

改善农民工就业环境

本报讯 近日,北京师范大学发布了《民工生态:2013中国人本发展报告》,来自国家发改委、教育部、中国人力资源开发研究会、清华大学等单位的专家学者参加了本次发布会,并围绕“民工生态问题”这一主题展开了深入探讨。

该报告指出,农民工是我国改革开放和工业化、城镇化进程中涌现的一支新型劳动大军。近年来,党中央、国务院高度重视农民工问题,制定了一系列改善农民工就业环境的政策措施,各地区、各部门做了大量工作,取得

了明显成效。但也要看到,当前进城务工人员面临的问题仍较为突出。比如,劳动时间长,安全条件差;缺乏社会保障,职业病和工伤事故多等等。与会专家学者指出,城镇化的核心是人的城镇化,应以人为本。当前和今后一个时期,推进农民工市民化,除了要不断加大户籍制度改革力度,使越来越多的农民工在城市落户,还要为农民工群体提供与市民平等的公共服务设施和条件,特别要更加关注研究农民工职业上升空间、途径和渠道,从而真正改善农民工就业环境,统筹城乡发展。(唐锐)

理论动态