



银行股企稳反弹

沪指告别“九连跌”

据新华社上海12月23日专电 (记者潘清) 上周末遭遇“砸盘”的银行股,本周首个交易日纷纷企稳反弹,并对大盘形成带动。上证综指告别“九连跌”,与深证成指同步出现0.2%以上的温和涨幅。不过与此同时,两市成交明显萎缩至1300亿元附近。当日上证综指以2089.54点小幅高开,早盘快速下探2068.54点后企稳回升,一度逼近2100点整数位。此后沪指再度回落,并围绕前一交易日收盘点位窄幅波动,尾盘收报2089.71点,较前一交易日涨4.91点,涨幅为0.24%。深证成指收报7989.51点,涨22.80点,涨幅为0.29%。

尽管股指温和收升,沪深两市仍有逾1400只交易品种告跌,明显多于上涨数量。不计算ST个股和未股改股,两市18只个股涨停。权重指标股表现明显强于大盘。总市值排名前30位的个股中,长城汽车大涨逾6%,建设银行、中信银行、中海油服涨幅也在5%以上。不过,当日沪深两市成交量并未继续放大,分别为584亿元和735亿元,总量降至1300亿元附近。前一交易日遭遇重创的银行板块,当日录得近1.7%的整体涨幅,成为带动指数反弹的主力。医药生物、汽车、券商保险等板块也整体上涨。大部分行业板块告跌,不过幅度都不足1%。上周未受QFII调仓因素影响而大幅下挫的银行股,本周首个交易日企稳,从而对大盘形成带动。不过,在银行间流动性紧张格局短期内难以改变的背景下,A股或仍将延续弱势震荡格局。

《中国银行家调查报告(2013)》显示——

利率市场化进度总体适中

本报记者 周琳

12月23日,中国银行业协会发布《中国银行家调查报告(2013)》。中国银行业协会专职副会长杨再平在解读《报告》时表示,当前利率市场化给商业银行带来的挑战主要体现在净息差、定价管理等方面。若存款利率上限完全放开,我国银行业所面临的困难是内部定价机制不完善和对“吃利差”、“揽大户”盈利模式的依赖。贷款利率完全市场化的挑战主要体现在中长期,短期影响较小。但总体看,目前利率市场化进度适中,影响也在银行业可承受的范围内。

报告认为,我国商业银行在业务经营和风险管理等方面都为应对利率市场化的挑战做了大量准备工作,95.5%的受访银行把优化客户结构、提升风险管理水平、提升定价管理水平3项举措作为应对工作着力点。在评估利率市场化的影响方面,《报告》认为,影响主要体现在经营方面。受访的银行中有三分之二表示,利率市场化带来最明显的冲击是“利息差进一步收窄,成本定价管理难度加大。”有14%的银行认为,利率市场化“倒逼业务和客户结构转型,资产负债表趋于重构”,而在风险管理和流动性管理方面的压力尚不明显。

在业务经营准备方面,九成以上银行认可的调整调整主要方向是提升创新能力,加大资源向新业务和新产品的配置力度。此外,68%的银行选择“主动对接信息化发展趋势”。

在风险管理准备方面,利率市场化之后,银行业面临的风险管理难度加大,定价管理成为风险管理的核心。各商业银行将差异化定价、对定价实施风险调整作为创新风险定价的首选措施,但具体实施难度仍较大,原因之一是当前风险定价创新仍受到量化模型不科学等内外部因素的制约。

此外,《报告》还显示,“基准利率不健全”、“利率传导机制不畅通”是推进利率市场化的主要外部障碍;促进债券市场统一利率形成,扩大Shibor(上海银行间拆放利率)报价行范围并强化成交义务,是培育基准利率的关键所在。



云南粮食产量“十一连增”



云南宣威市西泽乡花坡村的刘林凤老人查看自家屋顶上晾晒的玉米。2013年,全省秋粮比去年增长60万吨以上,实现了年初制定的粮食增产50万吨以上的计划,全省粮食产量实现“十一连增”。

新华社记者 杨宗友摄

本版编辑 韩叙 美编 夏一

本版邮箱 jrbjrcj@163.com

价格听证会应该怎么开

本报记者 林火灿



时近年底,各地各部门频繁召开价格听证会。召开价格听证会本是决策体现民意的重要探索,是一件利国利民的大好事,却引发了一些不满。专家评价认为,价格主管部门“既当裁判员又当运动员”确实会在一定程度上导致质疑,监审报告过于专业也加剧了民意参与的难度。未来的解决之道应当聚焦在如何确保信息对称、广开言路上——

停车收费办法听证会、出租车起步价调整听证会、居民用天然气价格调整听证会、污水处理费价格形成机制听证会……最近,涉及各领域的听证会在各地轮番上演,大有“你方唱罢我登场”的架势。

不过,质疑也随之而来:有人批评听证会是涨价会,“逢听必涨”;有人质疑听证会是预先安排好的,“走过场”;也有人认为听证会流于形式,提不提意见并不影响决策……

作为价格改革中听取各方意见的重要平台,价格听证会究竟是如何召开的?目前的听证制度是否具有改善和优化的空间?近日,记者奔赴湖南、广东两省进行采访。

多重角色惹争议

每次组织听证会,价格主管部门不仅要开展调研,拟定听证方案,还要遴选听证会参加人,并负责意见的梳理反馈。同时扮演多重角色,客观上导致了公众的误解。专家建议,可引入第三方机构起草听证方案

12月10日,湖南省物价局举行了机动车停放服务收费决策听证会。听证会的主持人是湖南省物价局总经济师罗懿。听证会开始后,湖南省物价局处长邓荣荣对听证方案作了说明,25名听证会参加人员分别表达了意见和看法。

罗懿告诉记者,按照《政府制定价格听证办法》,机动车停放服务收费并不在要求听证的范围之内。湖南省专门组织听证会,旨在听取各方意见,让决策过程更加科学透明。

不过,这一初衷并不能彻底消除人们对听证会的质疑。而最大的争议则来自于听证会究竟应由谁来组织。

根据《政府制定价格听证办法》,定价听证应由政府价格主管部门组织;定价机关提起定价听证办法,应向政府价格主管部门提交定价听证方案和定价成本监审报告。因此,湖南物价部门组织听证会完全符合法定程序。

记者了解到,在听证会举办之前,湖南省物价局已经多次调研,形成听证方案,并进行了公示和公开征集听证会参加人。

罗懿告诉记者,“所有的流程和环节,我们都严格按照听证办法的规定来,避免在程序上留下任何瑕疵。”不过,他也坦言,每次组织听证会,价格主管部门不仅要开展调研,拟定听证方案,还要遴选听证会参加人,并对听证会上的意见进行梳理反馈,同时扮演着多重角色,有人认为这是“既当裁判员又当运动员”。

广东省物价局综合与法规处处长吴祖艳也认为,价格主管部门在价格听证中扮演多重角色,而且相互交错,客观上加重了各方面对于听证会的误解。

专家分析说,在目前的听证制度中,价格主管部门作为听证方案制定者,在起草方案过程中已经预设了定价决策,并且

只有在方案已经相对成熟的情况下才可能提交听证。更有甚者,在个别听证会中,一些价格主管部门为确保听证方案能顺利通过,也不同程度地存在滥用听证会组织者身份操纵听证会的极端现象。如此一来,听证会上的意见对于听证方案的影响力也就有限,这也导致了外界感觉听证会达不到公众的期望值,甚至达不到制度设计的预期效果。

实际上,不论谁来组织听证会,谁来提出听证方案,最终负责的都是定价机关。“在召开听证会的过程中,为了提高方案的科学性、合理性,定价机关可以委托第三方起草听证方案,但关键是要真正公开透明地开好听证会,真正把各方面的意见吸纳进最终的定价方案。”国家发改委价格司政策法规处侯守礼说。

听证方案难读懂

由于听证方案、监审报告具有较强的专业性,非专业人员要真正读懂,难度确实很大。专家建议,未来应努力寻找方案专业性与公众参与度的平衡,建立一批专家库资源,帮助参加人读懂和理解

不久前,广东东莞市举行了管道天然气价格改革听证会。和过去“逢听必涨”不同的是,这场听证会要讨论的是下调东莞市镇街的居民用天然气价格。

东莞市物价局局长梁凤鸣介绍说,由于气源不同,过去东莞市镇区的管道天然气价格比市区高0.8元/立方米。气源调整后,为做到同气同价,东莞市从2012年底开始对全市管道天然气行业管理情况进行了摸底调研,并向社会详细解读了价格调整的理由、原则和方案。

为了让监审报告更加可信和通俗易懂,东莞市还创新性地委托第三方对企业成本进行初步审计,物价局执行最终监审权;同时,把监审报告做成了演示文档,对监审报告进行生动阐释,并在物价局网站和当地报纸上公布,力争让各方面看得明白。

不过,要真正读懂监审报告并不容易。广东信而立律师事务所律师李佩璞第一次参加听证会,他告诉记者,自己在阅读监审报告时,也有不少内容根本看不懂,最后不得不向专业的财务人员求助。

梁凤鸣告诉记者,东莞市物价局之所以这么花心思在监审报告上,关键在于监审报告的结果直接影响了听证方案的拟定。如果听证会参加人看不懂监审报告,就很难读懂听证方案,更不用说提出有价值的意见和建议了。

记者在采访中了解到,由于监审报告具有较强的专业性,非专业人员要真正读懂监审报告的难度确实很大。尽管监审报告一般在听证会正式举行前一个月就已经公开,但在听证会上能围绕监审报告发表意见的参加人并不多。

在听证方案、监审报告的专业性与广



大社会公众参与的普遍性之间,如何妥善处理,恐怕是摆在听证会组织者面前的又一道难题。

广东省物价局综合与法规处副处长黄珽建议,从目前来看,最便捷的方式是听证会组织部门进行资源整合,建立一批专家库资源,方便解答听证会参加人在前期调研和查阅监审报告等资料中遇到的问题和困惑,帮助参加人在短期内尽快读懂和理解听证方案。

关键要真听意见

专家指出,要使听证会更加公开、透明、有成效,需要解决双方信息不对等的问题。同时,不应拘泥于形式,应利用好微博、微信、QQ以及电话、传真、书信等方式广开言路、广纳民意

在调研中,也有官员指出,目前的听证会制度缺乏有效的沟通机制,听证会参加人与听证方案制定者之间更多采用书面形式交流,往往造成双方信息不对等,使听证会的效果打了折扣。

“即便听证资料全面、客观,但送达听证会参加人以后,距离听证会召开的时间一般只有10来天,听证会参加人未必有时间充分调研了解听证事项。”吴祖艳

说,解决这一问题的关键,一方面要使听证会参加人与听证方案的制定者之间建立有效沟通机制,另一方面,也需要价格管理部门开拓思路,不能把听证会当作听取意见的唯一渠道和途径。

“关键要真正听取和重视各方面的意见。”侯守礼指出,要使听证会开得更加公开、透明、有成效,还应使听证会参加人能够更好地发表意见,使各方面的声音和意见在价格决策中得到反映和体现。

“在每一次听证会结束以后,都应该对各界反映的问题、意见进行汇总评估,对于哪些意见能吸收、哪些不能吸收,哪些暂时不能吸收,都要给社会公众反馈,这样才能更好地回应社会上的质疑,满足群众的期待。”侯守礼说。

记者在采访中了解到,听证会的组织工作十分繁琐,在实际操作中会不同程度地出现成本高效率不高的问题,难以常态化运作。一位地方官员告诉记者,一场半天时间的价格听证会,直接花费大约在10万元左右,如果算上前期调研和制定听证方案的成本,代价要更大。

而随着公民参与公共政策决策意识的日益增强,未来,定价听证的范围将更广泛、内容更多、频率更高,要完全依靠听证会的机制并不现实。对此,侯守礼建议,听证会只是听取意见一种形式,在举行听证会的同时,鼓励广大群众利用好微博、微信、QQ以及电话、传真、书信等方式表达想法,广开言路、广纳民意。

访谈

充分沟通方能促进问题解决

——访北京理工大学管理与经济学院教授李亚

本报记者 林火灿 实习生 杨柳

记者:听证会制度对于政府决策和百姓意见传递,具有怎样的参考价值?

李亚:“听证”只是倾听各方意见,决策权还在政府手中。政府在决策过程中,要充分考量民意。无论涨不涨价,政府一定要把理由充分告诉大家。否则长期下去,会损害政府的公信力。

虽然目前的听证制度存在一定的问题,但其在政府决策中的作用仍然很显著,一是可以直接影响决策,二是让决策者受到制约,接受社会监督;三是进一步增强公民的参与意识。不过,在我国,听证会制度所发挥的社会作用被很多人低估了,有些人甚至提出要取消听证制度,这是绝对不合适的。

记者:有人提出,现在听证会参加人水平参差不齐,对决策的参考价值不大。您怎样看待这一观点?

李亚:听证会主要是价格改革听证,而价格问题一般都比较专业。要让大家发表意见,主要应该从以下几方面去考虑。一是要选择更有能力的人来参加听证。我们希望参加人既有“代表性”又有“专业性”,代表性占据第一位,不能为了专业性而只找专家。很多时候听证会参加人通过自身的实际生活经验进行讲述,更有说服力;二是可以通过相关社会组织来推荐;三是可以给参加人提供一些专家咨询和支持。

记者:目前的听证会参加人主要是通过自愿报名和抽签相结合产生。在您看来,应如何进一步规范听证会参加人的遴选?

李亚:我不主张单独采用某一种方式产生听证会参加人。因为,一些关注度很高的领域,大家通常会踊跃参加,但冷门的领域往往出现没人报名的情况,所以不能“一刀切”。

目前我们在听证会参加人产生办法方面,还有许多工作要做。在遴选参加人中,可以尝试探索多种办法,例如抽样、组织推荐等多种方式相结合。为了公平起见,应该尽量避免“听证专业户”。

记者:听证会制度改进的主要方向有

哪些?

李亚:完善的听证会制度,有利于提升政府的公信力。目前,我们的听证会制度设计还可以进一步完善,例如,现在的听证制度只是重视了意见的表达,但并没有真正促进问题的解决。其实,在听证过程中大家往往意见不一,这可能让价格决策部门在听到各方意见后左右为难。

在制度设计上,我们可以在听证会结束后,把听证参加人再请来,继续征求他们的意见,让他们继续参与决策,把听证会延伸为协商会,以此来促进政策的制定和发布。很多时候,大家经过探讨形成共识,可以避免决策者单方的主观臆断,决策的结果就能让大家更容易接受。