



推进新型户籍制度改革，既是经济社会发展的必然结果，也是对经济社会发展的更高考量。要实现新的户籍制度改革蓝图，不只是变换一个户籍、更换一个身份那么简单，实际上对整个社会的资源配置、区域平衡及城镇化质量等都提出了更高要求——

“新户籍”是一种更高考量

瞿长福

公安部日前就加快户籍制度改革接受媒体采访称，到2020年，我国要基本形成以合法稳定住所和合法稳定职业为户口迁移基本条件、以经常居住地登记户口为基本形式，城乡统一、以人为本、科学高效、规范有序的新型户籍制度。

从我国户籍制度改革历程来看，这一新型户籍制度蓝图既是经济社会发展的必然结果，也是对经济社会发展的更高考量。回头看，如果没有这些年经济社会的加快发展、没有城镇化工业化的成就，以及整个社会对于户籍管理、社会治理观念的革新，就没有今天户籍改革的成效；往前看，要实现新的户籍制度改革蓝图，不只是变换一个户籍、更换一个身份那么简单，实际上对整个社会的资源配置、区域平衡及城镇化质量等都提出了更高要求。

体现在资源配置上，就是不能再沿袭

过去那种方式。过去，各种资源向城市倾斜，客观造成了城乡面貌的巨大差别，而在城市之间，又过多地把资源向大中城市尤其是特大城市倾斜，造成城市之间在资源配置上的不平衡。现在许多人口愿意落户特大城市和大城市，重要原因就在于这里享有更多的便利，人们用“脚”做出了选择。显然，要实现城乡统一、科学高效的“新户籍”，需要我们更加自觉地对资源进行科学合理均衡配置，使大中城市和小城镇平等享受公共财政阳光，获得均衡的发展机遇。

体现在城镇化过程中，要求切实做到以人为本，把人的城镇化、人的市民化落实好。按照中央城镇化工作会议精神，要全面放开建制镇和小城市落户限制，这是符合我国国情的科学安排。我国农业人口众多，大城市尤其是特大城市承载能力有限，

而众多小城市和建制镇与大量农业人口相距不远，无论生活习惯还是心理习俗都有“故土难离”的亲线性，是许多“乡下人”的理想居住地。

在现实中，小城市和建制镇对外来人口的吸引力形成了两种现象——有的小城市令许多人心向往之；有的却少人问津，形成“空城”。细究这种现象，原因主要在于一些地方脱离实际“造城”，急于求成、拔苗助长，或者破坏生态、千城一面，这样的城镇化方向不对、路子不对，很难“引得凤凰来”。现在要全面放开小城市落户限制，而且“进城不进城，群众说了算”，这就对每个地方提出了现实考量，如果继续走粗放式、圈地式的城镇化路子，很可能地圈了、楼建了，但形不成市、聚不拢人。

体现在社会治理和社会保障体系建设

上，就要求真正创新人口管理，做到人口流动到哪里，服务和管理的跟进到哪里，同时逐步建立健全覆盖全面、保障完善的社会保障体系。根据现实国情，“新户籍”要严格控制特大城市人口规模，这会不会对这些城市的用工市场尤其是家政用工等带来影响，需要未雨绸缪、研判应对。此外，人口流入地与流出地的社保负担如何对接转移、如何均衡负担等，也需要认真探索，找到切实解决办法。公安部表示，要以居住证为载体，建立健全与居住年限等条件相挂钩的基本公共服务提供机制。显然，这需要多部门、多区域合作协作才能解决。

这种更高要求还体现在产业结构、城市布局、城市建设、观念更新等许多方面，需要结合实际出发开展创造性工作，真正让新型户籍制度成为经济社会进步和谐的手段。



1

@向松祚
中国人民大学国际货币研究所副所长

美将长期维持量化宽松

美联储近日宣布缩减量化宽松规模100亿美元，多少有些出乎意料。不过缩减规模非常有限，说明美联储对经济复苏和就业前景仍然心存疑虑，不愿动作太猛。实际上，美联储仍将长期维持量化宽松。伯南克曾说到明年年底要完全停止债券购买。目前看，此预期还是过于乐观。

2

@连平
交通银行首席经济学家

我国外汇占款或持续增加

11月的外汇占款大幅增加3979亿元，年初至今累计增加2.5万亿元，是去年全年的5倍。贸易顺差恢复、FDI平稳、未来改革期盼、中国经济向好等因素共同促成了外汇占款大增。尽管美国退出量化宽松会导致资本流动阶段性波动，但在经济复苏带动风险偏好回升影响下，全年新增外汇占款可能依然不低。

3

@曹凤岐
北京大学金融与证券研究中心主任

理性看待经济结构性减速

中国经济增长放缓并不一定是坏事。目前进行的经济转型、调整结构，会带来结构性减速。过去靠高投资、高出口带动的经济高速增长，是不可持续的。当下，应该靠调整结构，释放经济发展的内生动力以保持我国经济稳定持续发展，而中国经济的稳定增长将对世界经济产生积极影响。

4

@刘尚希
财政部财政科学研究所副所长

防地方债风险须落实责任

在现有“分级吃饭”财政体制下，各级政府只注重本级的财政状况，也只关注本级债务，对辖区内的债务状况不太重视，很容易导致债务风险上移。防控地方债务风险扩大，关键要落实各级地方政府的辖区责任，建立财政辖区责任制尤显迫切，尤其是要建立省、市两级政府对辖区内债务的责任机制。

(更多内容请浏览经济日报腾讯法人微博
<http://e.t.qq.com/jingjiribao>)

以绿色金融促低碳发展

董少广



发展绿色、循环、低碳经济，必然催生绿色金融。绿色金融是对传统金融的延伸和发展，传统金融单纯追求商业效益，而绿色金融追求的是商业效益和生态效益的最佳平衡。向绿色金融转型，是银行应尽的社会责任，也有利于银行业扩大影响力。

近年来，尽管绿色金融项目贷款总量不断增加，但总体占比仍较低，我国绿色金融尚处于起步阶段。一方面，企业热衷于追求自身利益的最大化，缺乏节能减排的主动性；另一方面，一些高污染、高排放企业在现阶段仍有高利润、高回报，满足了银行的逐利特性。同时，一些地方政府容易因追求企业完成利税指标，放松对其环境污染的刚性约束，甚至提供各种显性或隐性的补贴，致使不少资源性产品价格未能充分反映其稀缺程度和环境、社会损害成本。加之节能减排项目技术性强、投资回收期长，在产业结构从“高碳”向“低碳”转型过程中，风电、光伏设备等行业出现了重复建设、产能过剩的现象，也导致商业银行信贷风险上升，金融机构执行绿色信贷的长期动力不足。

现阶段我国环境定价机制尚不完善，强化环境责任是实施和推进绿色信贷的基础，这就要求商业银行在经营过程中积极转变观念，不断完善信贷操作与管理机制，把开展低碳业务努力融入日常工作之中。要根据各地经济发展的实际情况，突出重点，注重与产业政策、环保政策、土地政策的协调统一，加快建立部门之间有效的环境信息共享机制，实现信贷资金的绿色配置成为未来金融业发展的重点和主流。

具体而言，金融支持低碳经济主要有两方面的内容：一是支持低碳产业发展，二是支持碳交易市场发展。要加快存量信贷结构的调整，以“绿色信贷”机制遏制高耗能、高污染产业的盲目扩张。在贷前调查、风险审查、贷款发放等流程中，应有针对性地提高业务创新能力和风险管理水平，不断扩大金融产品的适应范围，延伸绿色金融的业务领域。还要为碳交易各方牵线搭桥，促进金融与实体经济的良性互动，大力拓展咨询与代理服务、探索碳交易实施过程中的金融衍生工具，如期权期货、贸易融资、财务管理、保函业务等。为符合条件的企业或项目发行企业债券、公司债券、短期融资券、参与节能减排相关的产业基金和投资基金的托管业务，引导社会游资热钱回归实体经济，形成自身经营特色和品牌，打造差异化竞争优势。

舍本逐末



吴之如作

近日发布的世界知识产权报告显示，中国专利申请数量连续第二年居全球首位。专利申请数能够反映科技发展的潜力，但我国依然属于技术进口国、受让国。一个重要原因在于，申请专利在一些单位成了套取科研经费、获取科技基金的手段，而不是为了发明创造。要成为名副其实的“创新大国”，必须真正打造一个将创新驱动交给市场的科技机制。

(时 锋)

对盲目举债者要追责

华 靓

近日，中组部印发《关于改进地方党政领导班子和领导干部政绩考核工作的通知》，要求加强对政府债务状况的考核，把政府债务作为政绩考核的重要指标，强化任期内举债情况的考核、审计和责任追究，防止急于求成，以盲目举债搞“政绩工程”。

无论是个人、家庭，还是对某个地方的经济社会发展而言，在发展中出现一定举债，都是可以理解的。不过，债务一定要在可控制、能偿还的范围之内。当前一些地方政府存在“负债型经济增长”的错误导向，即地方生产总值等经济指标的快速增长是建立在财政负债急剧膨胀的基础之上的。这些地方通过政府债券、财政借款、投融资平台等方式，大规模进行政府负债，以政府的有形之手将大量资金投入基础设施建设和招商引资优惠、发展平台搭建等发展事项之中，在促进地方经济刺激性增长的同时，也付出了高投入、高排放、高污染的沉重代价，还使部分行业产能严重过剩。

财政取之于民、用之于民。如果一

如果不顾发展规律，不管债务风险，盲目投资决策，必将加大

地方政府财政收支的失衡，加重地方长期可持续发展的负担包袱，损害广大人民群众的利益

些地方政府不顾当地实际，把大量的公共财政用于盲目铺摊子、上项目，甚至以地方政府信用为担保进行盲目举债，不顾发展规律，不管债务风险，搞“寅吃卯粮、杀鸡取卵”式的盲目投资决策，必将加大地方政府财政收支的失衡，加重地方长期可持续发展的负担包袱，加重地区之间的恶性攀比和无序竞争，甚至挤压政府民生社会事业支出，损害广大人民群众的利益。

要推动地方经济科学发展，地方政府必须杜绝“负债型经济增长”，不断脱离实际的增长目标，不搞好高骛远的政绩膨胀，不做违背规律的盲目突进，而要客观遵循经济发展规律，准确把握经济发展目标，清晰定位经济发展阶段，坚持市场在

资源配置中的决定性作用，更好发挥政府作用，完善对市场经济活动的宏观调控，加快转变经济发展方式，推动经济发展更有效率、更加公平、更可持续。

如何杜绝“负债型经济增长”？结合中央有关要求，笔者认为要着力做好以下三方面工作。

一要着力防控债务风险。要按照中央经济工作会议要求，把控制和化解地方政府性债务风险作为经济工作的重要任务。要加强源头规范，把地方政府性债务分门别类纳入全口径预算管理，严格政府举债程序。要明确责任落实，省市区市政府要对本地区地方政府性债务负责。要强化政策宣传和思想教育，从思想上纠正“负债型经济增长”的错误

导向。

二要完善政绩考核机制。要抓紧清理和调整考核评价指标，既看发展成果，又看发展代价，既注重考核见成效的显绩，更注重考核利长远的潜绩，全面历史辩证地评价领导班子和领导干部的政绩。要把政府负债作为政绩考核的重要指标，防止急于求成，以盲目举债搞“政绩工程”。

三要严肃责任追究。制定违背科学发展行为责任追究办法，强化任期内举债情况的考核、审计和责任追究，强化高任债务状况的责任追究，对盲目举债留下一摊子烂账的，给国家利益造成重大损失的，损害群众利益造成恶劣影响的，要视情节轻重，给予组织处理或党纪政纪处分，已经离任的也要追究责任。

杜绝以负债促增长的错误导向，归根到底是要引导各级领导班子和领导干部牢固树立全面协调可持续发展的科学发展观，使发展由单纯比经济总量、比发展速度转变为比发展质量、发展方式、发展后劲，从而做出经得起实践、人民和历史检验的政绩。

正视保障房意义

何 勇



近日，某商业地产公司负责人表示，不主张大规模建设保障房小区，并称“相当一部分保障房小区很可能会成为未来的‘贫民窟’”。

住建部数据显示，今年全国新开工的城镇保障性安居工程达630万套，基本建成470万套，已全面完成年度目标任务。不过，由于政府财力有限，一些保障房小区的位置较为偏远，硬件配套设施不大完善，入住居民生活还不是很方便，确实需要进一步改善。但如果以此简单认定保障房小区会成为“贫民窟”，并进而否定大规模建设保障房，无疑是错误的。

目前，不少中低收入人群居住条件较差，城市中还存在棚户区、城中村等社区形态。对于广大群众而言，蜗居远不如在保障房住着舒适，拥有一套住房是他们的梦想。虽然目前很多保障房一般建在郊区和城乡结合地带，但并没有过于远离市区和城市公共服务覆盖范围。随着城镇化的不断推进，相关硬件配套设施会逐步完善起来，甚至可能摇身一变成为城市的黄金地段，这样的例子在很多城市并不鲜见。

事实上，保障房的“含金量”高不高，关键看政府有没有决心建设好、管理好。与其担心出现“贫民窟”，倒不如从服务百姓的角度出发，转变保障房投资建设模式和思路，更多吸纳社会资金投资保障房。同时，尽量将保障房小区与商品房小区混合或者交叉建设，并提升小区周边的各种配套设施和公共服务。这样更切合实际，也更符合群众的需求与呼声。

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画，来稿请发至：mzjjgc@163.com。

本版编辑 张伟 胡文鹏 杨开新