

观察

本期“经济日报 中央电视台联席评论”关注话题——念好“防、管、惩”三字经。

念好“防、管、惩”三字经

经济日报
中央电视台联席评论

中国气象局最新公布的数据显示,今年以来,全国平均雾霾天数为52年来之最,安徽、湖南、湖北、浙江、江苏等13地均创下历史纪录。这是一个令人十分忧心的消息。

这些年,我们在生态环境保护上花了很大气力,也取得了不小成绩。但资源约束趋紧、环境污染严重、生态系统退化的形势却难言乐观。雾霾天气的多发、频发,是最有力的证据之一。过去,北方的秋天往往是秋高气爽、天高云淡,但今年的情况却并非如此;以往,“长三角”地区少有严重雾霾天,但如今大气污染不仅仅“光顾”京津冀,长三角地区也很厉害。今年12月新出

现的这场严重雾霾,就让从南到北20多个省份、100多个大中城市饱受其苦,一些地方甚至出现呼吸防护口罩一“罩”难求的现象。“十面霾伏”、“逃离大城市”,成为街头巷尾、茶余饭后的新谈资;严峻的生态环境,已经成为制约经济持续健康发展、人民生活质量提高的重大障碍。

事出必有因。当前的生态环境问题,有着自然的、历史的原因,与30多年经济快速发展密切相关,但也不得不承认,生态环境保护方面的制度不系统、不完善。源头上,没有建立起有效防范的制度,许多自然资源资产的产权所有者不到位,“九龙治水”问题突出;过程中,没有建立起严密监管的制度,缺少资源环境方面的警示和约束,一些地区在资源环境承载能力减弱后仍在过度开发,污染物排污许可制、企事业单位污染物排放总量控制制度不健全;后果上,没有建立起严厉的责任追究和赔偿

制度,对那些不顾生态环境盲目决策、造成严重后果的领导没有追责,对那些偷排、超排甚至造成严重危害的不法企业,也只是象征性罚款,与其非法收益相比简直是“九牛一毛”。

制度最具根本性。空气污染不能指望“刮大风”来治理,河流污染不能期盼“发大水”来冲刷。长远看,唯有实施源头严防、过程严管、后果严惩,念好“防、管、惩”三字经,真正建立起系统完整的生态文明制度体系,用制度保护生态环境,才能让天更蓝、水更清、空气更清新。

源头严防是治本之策。我国人口多,资源禀赋差,保护生态环境首先要从源头抓起,健全自然资源资产产权制度,完善资产管理体制,形成节约资源和保护环境的空间格局、产业结构、生产方式、生活方式。过程严管是关键。只有切实把资源有偿使用、生态补偿、污染物排放许可等制度

完善、落实下去,实现监管的有效、有力,才有可能遏制住环境污染和资源浪费等行为的出现。后果严惩同样必不可少。眼下,念好“惩”字经,重要的是健全生态环境保护责任追究制度和环境损害赔偿制度。对那些把一个地方环境搞得一团糟的领导干部,要终身追究责任,不能出了事拍拍屁股走人、“官帽子”照戴;对那些违反法律法规、造成生态环境严重破坏的企业和个人行为,要提高违法违规成本,让其掏出足够多的“真金白银”,使之不敢触及生态“红线”。

念好“防、管、惩”三字经,说到底还是要靠转型、靠改革。经济发展方式不转变、单纯以GDP论英雄的政绩考核评价办法不改变、资源价格和环境损害成本过低的现状不打破,盲目开发、过度开发就有动力,粗放发展、野蛮发展就有市场,蓝天白云也就仍会是奢望。

(本文执笔:马志刚)

欠薪“算总账”不如“算好账”

刘凯玲

即日起,天津市将开展全市建筑业农民工工资支付情况专项检查,严肃查处拖欠农民工工资问题。

每逢年终岁末,农民工维权服务需求大,“按时拿到足额工资,返乡团圆”成为在外务工人员的心愿。政府集中精力为农民工讨薪,有利于维护农民工的合法权益,规范劳动力市场有序运转。但是,年终“算总账”终究不是根本之计,还是应该把更多精力放在平时如何防范欠薪上。平时算好了账,才不至于每年年终“算总账”。

解决农民工讨薪难,先要让农民工有话语权。目前,农民工劳动市场上劳资双方权利、地位极为不对等。不少农民工根本没与用人单位签订规范的用工合同,支付工资的方式、日期等等重要事项,基本上是用人单位口头“说了算”。而现行法律又规定“谁主张、谁举证”,这往往加大了农民工讨薪搜集证据难度,导致其维权效率不高。

解决农民工讨薪难,还可尝试建立工资保证金制度。在欠薪较为集中的行业、区域,企业不交足工资保证金不许开工;完善社会信用系统,把欠薪者列入“信用黑名单”,加大欠薪者的违规风险与欠薪成本;发挥企业工会的积极作用,由工会与用人单位签订集体劳动合同,开展关于农民工待遇、工资结算方式等问题的协商谈判等。

更重要的是,执法部门要让法规制度通上高压电。一方面要主动出击,到一线查处违规用人单位,另一方面要认真受理举报,谁触及高压线,就严格依法依规进行处罚。

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画,来稿请发至:mzjjgc@163.com。

本版编辑 张伟 马洪超



“猜猜我是谁?”这个朋友间玩笑般的话语,如今却成为不法分子进行诈骗犯罪的“开场白”。尽管类似骗局被揭穿的案例屡见报端,但仍有不少人被骗去大量钱财。对于各类花样翻新的电信诈骗,一方面需要警方加大打击力度,另一方面也需要人们提高信息时代保护自身财产安全的意识。

(时 锋)

合则两利 分则两害

国际观察

英国政府领导人出访中国,是为本国企业寻求商机,这和所谓的“尊严”和“价值观”不搭界。同样,英国经济的转型也给中国企业家提供了发展良机

因本月初卡梅伦首相访华而在中国和英国引发的外交旋风仍然没有停下来的迹象。中国“粉丝”们在卡梅伦新开的微博里继续热议两国关系,而英国政府派出的又一拨商贸代表团正在打理行装,准备前往中国。可以说,中英关系是今年底中国外交的“热词”,而两国关系先冷后热的背景更使这种关系格外引人注目。

就在人们为两国关系终于走出低谷而庆幸时,英国少数媒体却不时放出冷箭,有意挑拨两国关系。12月9日,英国《金融时报》发表了题为《欧洲如何与中国共处》的文章,开头便称,“卡梅伦上周访问中国时,腰弯得简直不能再低。在英国民众看来,英国首相这副激情自贬的猥琐样让人难堪。”从表面上看,作者是拿卡梅伦说事,但纵观整篇文章,其中心内容就是想向外界传递这样的信息:卡梅伦对中国的示好有损“大英帝国”的尊严,欧洲国家在处理对华关系上不应为经济利益而牺牲所谓的“价值观”。同样,中国国内也有个别媒体对当下的英国颇有微词,

引起英国民众的反感,并对中国多了一份猜疑。

那么,究竟该如何正确认识、客观看待当前的中英关系呢?

首先,中英都是世界经济大国,两国开展经济合作,强强联合,对中国有利,对英国有利,对世界同样有利。

其次,发展更紧密的经济合作是中英两国的现实需求。目前,中国正实现由生产大国向消费大国转型,未来5年中国进口将达10万亿美元,英国高品质商品和服务在中国市场大有作为。同时,中国经济转型将从“要素驱动”、“出口驱动”转向“创新驱动”。在创新领域,中英两国有着广泛的合作空间。对于中国来说,当前英国进行经济结构调整,扩大基础设施投资、重振制造业是重要的机遇。作为全球最重要的制造业基地,来自中国的投资者和实业者无疑能够在英国寻求到良好的商机。

再次,两国业已构建起良好的经济合作基础。即便是在两国政治关系处于低潮

时期,两国经贸合作也取得了喜人成果。据统计,今年前10个月,中英贸易同比增长7.5%,高于同期中欧贸易的增幅。投资领域,在2012年中方对英投资并购80亿美元的基础上,中国企业今年前10个月投资并购签约达35亿美元,中国对英投资并购呈现“井喷式”发展势头。同时,两国金融业也实现多项突破,年内中英已签署了2000亿元人民币的货币本币互换协议。

由此可见,卡梅伦首相率领庞大代表团访问中国,是深刻认识到中英关系发展大局顺势而为的结果。英国政府为本国企业寻求商机,这和所谓的“尊严”和“价值观”根本不搭界。同样,英国也并非国内有些人声称的那样,只适合“旅游和留学”,英国经济的转型也给中国企业家提供良机,中国的先行者已经从中受益。

“合则两利,分则两害”,中国的这句古训同样适应于国与国的关系,特别是中英两国经济都在实行重大改革之际,需要双方携起手来实现互利共赢,这才是泽被后人的善举。

多棱镜

春节退票收费20% 合不合理

事件回放 中国铁路总公司运输局有关负责人日前称,为避免在2014年春运出现大量退票,对因旅客原因办理车票改签,且改签后车票的乘车日期在春运期间的,退票时一律按票价的20%收取退票费。

频繁调整不严肃

今年9月,铁路部门调整了火车票退票办法,实行梯次退票方案,根据退票时间的不同,分别收取票价5%至20%的退票费。这种梯次退票方案较之此前单一收取5%退票费做法,虽增加了一些人的负担,但有利于运力资源合理调节,故未引起多少争议。

眼下,铁路总公司单方面宣布调整退票费,虽有其特殊考虑,却有悖契约精神,显得不够严肃。毕竟,梯次退票方案才施行3个多月,实施之初也并未交代春运期间会视情况调整。笔者认为,即使铁路方面认定“见票就买”现象浪费运力,但对其惩处也不应由其他合情退票者分担。毕竟每个乘客都可能遇到不同的原因退票。这样的不合理惩处,虽然可以降低营运者管理成本,却提高了乘客出行成本。

(邓昌发 湖北咸宁 市民)

公共利益当维护

我国铁路运输具有典型公益性,买票退票不只是简单的市场行为,还受受公共利益约束。在车票紧张的情况下,买了票却不用,会挤占他人享受这一公共服务的权利。收取退票费,既是对浪费资源行为的处罚,也是对其他乘客权益的补偿。这也是春运期间收取20%的退票费的逻辑。

此举与新加坡收取拥堵费颇为类似。新加坡政府根据区域污染指数和拥堵指数收取拥堵费,并在收费标准和时段上动态调整。此次铁道部门微调退票费,也是借此引导旅客增强购票计划性,使宝贵的运力资源得到最大限度利用。此类做法既避免了“一刀切”,又提高了公共服务的效率和覆盖面,值得肯定。

(王言虎 山西太原 学生)

非打击“黄牛”正途

每逢春运,我国的铁路运输就会出现“一票难求”现象。因此,在这种时候调整退票费标准,并非像有些人猜测的那样,属于“趁火打劫”,而是为了尽可能地利用运输资源,让需要票的旅客能够乘车回家。

不过,若认为此举能够打击黄牛,就有点想当然了。因为春运期间黄牛主要担心的是搞不到票,而不是担心卖不出去。何况退票也存在边际效应,一旦退票标准和时限限制超越购票者的心理承受范围,不少人有可能直接弃票,导致部分运力彻底浪费。

笔者以为,为那些想上车却买不到票的人考虑,与其收取高额退票费,不如通过多种技术手段,在后台甄别出不合理的多占票行为,让更多的车票能够及时周转。这些手段包括严格落实购票实名制、提高出票透明度、严防内部拿票等行为。这样才是打击黄牛倒票的正途。

(盛翔 湖南常德 市民)

“造节”太频 无异竭泽而渔

吴旭初

“双11”购物狂欢节的热闹场景犹在眼前,又有一些电商在热炒“双12”概念,希望借此营造新一轮的网购狂欢。不过,面对电商轮番上演的促销大战,不少消费者并没有表现出商家预期的亢奋。

电商企业通过加强营销不断吸引人们关注,进而提升销售的思路无可厚非。“双11”也已经成功地被打造成一个重要的消费节点。但网购市场要实现长期发展,必须立足于培养和挖掘消费潜力,而不是仅靠电商“造节”炒概念。如果不顾消费规律,超越市场实际,在短期内过度开发消费潜力,恐怕只会透支了市场的购买力。

实际上,在经历了“双11”的狂热购物后,许多网络消费者已经明确表达了对这种短时间内过度消费的厌倦和后悔。正如有网民所说:“秒杀扫货”看似赚了便宜,但不知不觉中钞票花得像流水,买回来的东西却有不少“鸡肋”,到头来感觉自己成了冤大头。可见,这种在某一个时点、通过造势等方式刺激消费者进行“即兴式”、非理性消费的方式,最终并不能赢得消费者的心。当这种手段被反复运用,必然导致消费者反感。

对于电商企业来说,在加强营销、吸引更多人群参与到网购这种新消费模式的同时,更需放眼长远,设法涵养社会消费的潜力,改善消费者的购物体验。商家应该学会“放水养鱼”,而不是“竭泽而渔”,只有那些懂得将目光从类似砸钱造节等短期行为,转到提高服务质量、苦练内功等长远发展上的企业,才能成为未来竞争的赢家。