

全面深化改革纵横谈

江帆

此轮IPO重启凸显市场化

专利权不该是“绊脚石”

黄鑫

一旦掌握大量专利权却不从事生产的专利“寡头”，其受利益驱使滥用专利权的可能性会大大增加，相关产业的发展将在一定程度上受影响

据报道，美国司法部日前批准了微软72亿美元收购诺基亚手机业务的交易，该收购交易面临的下一个难关将是欧盟的批准。

今年9月，微软宣布以37.9亿欧元收购诺基亚的设备与服务部门，同时以16.5亿欧元购买其10年期专利许可。仔细分析这项交易可以发现，其与谷歌收购摩托罗拉手机业务的交易结构截然不同，谷歌用125亿美元收购了摩托罗拉手机制造及相关的专利组合，而诺基亚在专利方面“留了一手”——只是给了微软为期10年的专利授权许可，保留了与手机相关的数万件涵盖广泛的标准和技术领域的专利组合。

从另外一个角度看，诺基亚出售了曾经风光无限的手机硬件制造业务，也甩掉了盈利能力差的硬件制造业务，转而依靠手中的数万件专利“坐收”专利费，从经济价值上来说似乎更为有利。

近些年来，专利权引发的垄断问题愈引起广泛的关注。作为一种知识产权，专利权具有排除他人非法使用的属性。不过，在手机领域，不同的硬件厂商或多或少都会掌握一些对整个行业来说必不可少的专利。同是从事硬件制造的手机厂商，不同的竞争者可以通过专利交叉许可的方式，互相使用对方专利，既是互利，又能互相制约，从而使产业竞争处于良性状态。不过，一旦掌握大量专利权却不从事手机生产的专利“寡头”，其受利益驱使滥用专利权的可能性会大大增加，将在一定程度上影响通信及手机终端等相关产业的发展。而专利许可费归结为生产成本，将压缩生产厂商的利润，最终会转嫁到消费者的购买成本上。

对于专利技术相对缺乏、受制于人的国产手机厂商来说，一直以价格优势开疆拓土，若未来专利竞争更加激烈，国产手机的价格优势将逐步丧失。因此，一方面，并购审查机构应当结合专利垄断问题的新特点以及形成专利垄断可能的并购交易新类型，及时监管，充分发挥反垄断监管作用，莫让专利权成为手机产业的“绊脚石”。另一方面，国产手机厂商也应加强在核心技术方面的投入，提升专利技术优势，打造核心竞争能力。

停摆一年后，IPO再次面临重启。虽然消息公布后市场出现下跌，而且到正式重启还需多项配套细则，但笔者以为，相比过去的8次IPO重启，此次重启同时出台了一整套改革组合拳，市场化改革取向明显，并主要针对长期制约中国资本市场的多项顽疾，有望对中国资本市场乃至宏观经济发展产生深远影响。

还原市场自主权，是此轮IPO重启的关键词，也是相比以往的最大区别。改革重点锁定在市场化运行机制的完善上。首先，审核理念发生重大变化，监管部门只对发行申请文件和信息披露内容的合法合规性进行审核，发行人的持续盈利能力和投资价值则交由市场判断。其次，发行人可自由选择发行股票或债券，或两者结合的多市场化融资方式。再次，发行节奏也有变化，新股发行多少、发行快慢主要由市场自行决定。这是全过程的市场化重构，市场的意志和能量将通过诸如询价、定价、配售以及约束机制等多环节体现出来，监管层过往“保姆式审核发行人”的角色将淡化。

相比过去，此次IPO重启同时出台了一整套改革组合拳，市场化改革取向明显，并主要针对长期制约中国资本市场的多个顽疾，有望对中国资本市场乃至宏观经济发展产生深远影响

市场化基调还体现在监管层试图重构A股市场结构的努力上。今年以来，创业板风光无限，创业板指数历经数月狂飙，从1月4日的713.86点上涨到10月10日最高的1423.96点，涨幅达99.47%，而同期上证综指却下跌了3.77%。不仅如此，创业板上市公司普遍估值偏高，即使绩差股也不乏资金追捧，而不少主板优质蓝筹股却备受冷落。市场“炒小”、“炒壳”之风盛行，根本上还是由供需不平衡等原因造成。新一轮IPO将增大新股供给量，同时发行市盈率会大幅下调，改写创业板资源稀缺的状况，再加上配套实施的“不允许创业板借壳上市”规定，强化了“壳资源”贬值与退市制度可能在创业板实施的市场预

期，迫使创业板估值回到合理区间。因此，新股发行体制改革意见出台后，创业板指数大跌也就不足为奇。对此，有人说“改革一出、指数大跌”，言语中颇有讥讽之意。但笔者以为，这种下跌实属合理回归，是对市场虚热的必要纠正。从这个意义上说，改革的阵痛业已开始。

另一方面，大盘蓝筹股有望受益。特别是与IPO重启相关的优先股试点，有利于小幅提升以银行股为代表的大盘蓝筹股估值水平，引导资金回流到价值投资上来。可以预期，未来IPO“新政”给市场带来的冲击更可能是“结构性”调整。

此次IPO重启改革的另一亮点，是加大了对投资者尤其是中小投资者合法权益

的保护，这被证监会称为“改革的宗旨”。此前，证监会主席肖钢还以五指喻市场，“大拇指是投资者，是市场中的老大”，并数次强调要“还权于市场、还权于投资者”，这一理念在此次公布的改革中得到体现。

“市场化”是资本市场改革20多年来一直备受关注的课题。中国经济要实现持续健康发展，离不开健全的资本市场为经济体系提供风险配置机制，使金融体系处于安全、流动和有效率的状态中。党的十八届三中全会提出，经济体制改革是全面深化改革的重点，核心问题是处理好政府和市场的关系，使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用。具体到资本市场，一方面要求资本市场发展更加符合市场规律；另一方面，符合市场规律的资本市场，也将在我国经济改革全局中占据更重要的地位。因此，此次IPO重启正是对三中全会有关精神要求的具体落实，也回应了市场对改革的普遍预期。从一个更长的时期看，此轮以树立市场地位为中心的改革，将释放制度红利，为我国资本市场集聚长效能量。

时来论

“官员回家吃饭”并非小事

邢志坚

最近，河南省纪委推出廉政公益广告《回家吃饭好》，以温馨的画面、质朴的语言向官员们发出了“回家吃饭”的声声呼唤：“回家吃饭好——孩子功课能辅导、夫妻恩爱乐陶陶、腾出时间勤思考、饭菜可口油腻少。”

按理说，官员是否回家吃饭是生活“小事”，本不值得如此苦心催促。可在现实生活中，一些干部除了必要的公务活动外，也经常在外吃喝应酬，很少有时间回家吃饭。虽不能简单武断地说“不回家吃饭就是腐败”，但“千里之堤，溃于蚁穴”，不少腐败分子的变质却始于饕餮盛宴上的推杯换盏，许多见不得人的交易都靠吃喝来牵线。许多腐败分子直到身陷囹圄，才痛哭流涕忏悔“对不起组织，对不起家人”。

呼唤“官员回家吃饭”，把个别官员从没完没了的酒桌上拉回来，是落实中央八项规定、坚决反对“四风”的具体体现。近日，党中央、国务院发布了《党政机关厉行节约反对浪费条例》，对遏制奢靡之风、弘扬党员干部正气提供了制度保障，为更多干部“回家吃饭”扫清了外部障碍。

当然，要想从根本上消除“舌尖上的腐败”和“餐桌上的交易”，不仅要喊官员们多回家吃饭，还要从铲除腐败滋生的土壤入手，综合运用行政、纪律、和法律的手段，真正把权力关进“笼子”，进一步压缩“权力寻租”的空间和机会。如果贪官们失去了赖以交换的“资本”，还有谁会请他们吃喝呢？等到没完没了的饭局消失，不用谁去呼唤催促，官员们也都会主动回家吃饭。

防止车补成变相加薪

杨井峰

据报道，陕西省西安经发集团有限责任公司公务用车补贴标准明显偏高，个别岗位每月可以享受5300元的补贴，而2013年西安市月最低工资标准为1150元。该集团负责人回应称，将新配专车改为领取用车补贴，比原来节约很多，对于企业来说是一件好事情。

西安经发集团是一家大型国有独资企业，其经费支出关系到国有资产保值增值，公众关注无可厚非。不难看出，该集团相关负责人之所以说出此番话语，就是认为节约下的钱数多寡，可以作为车改成功与否的衡量标准。这显然忽略了车改的真正目的。

公车改革一头牵行政人员的切身利益，一头连着公众的敏感神经，若处理不好可能会将好事办坏。近日印发的《党政机关厉行节约反对浪费条例》明确提出，公务用车制度改革坚持社会化、市场化方向，取消的一般公务用车，可适度发放公务交通补贴，不得以车改补贴的名义变相发放福利。公车改革的好处显而易见，既可以有效遏止公车私用、超配豪华车等乱象，又能减少因买车、聘用司机等所带来的行政成本。

但是，公车改革的关键在于公车如何改、车补如何发、改革到底由谁来操作？假若未把这三者理顺，公车改革的规则由利益相关者自己来定，很容易异化为变相加薪的手段，沦为权力自我分肥的工具。车补也很可能成为变相加薪或隐性福利，不断蚕食公共利益。

一票通过



徐骏作 新华社发

据统计，我国有75%的道路安全事故是由于车辆超限超载引发的，“无车不超”甚至已成为运输行业潜规则。为了让货车司机留下“买路钱”，一些地方还“发明”出罚款“月票”、分解式罚款、“讨价式”罚款等以罚代管的做法，让治超陷入“越罚越超，越超越罚”的恶性循环。如此下去，不但危害道路公共安全，也将高物流成本转嫁到了消费者身上。

(时锋)

新能源汽车产业蓄势待发

李春霞

在日前闭幕的联合国气候大会上，电动汽车特斯拉引发了广泛的讨论。数据显示，今年前3季度，特斯拉Model S纯电动跑车的总销量接近16000辆。一款单纯的新型纯电动跑车，缘何引来国际聚焦？

其实，电动汽车并不是新鲜事物，但其问世以来，力度和速度一直无法与燃油车比拟，这也成为电动车长足发展的障碍。如今，凭借新技术突破，汽车性能大为改观，特斯拉纯电动跑车被玩车族认可，其对全球环保车产业发展的深远影响将难以估量。

本届联合国气候大会传递出一个重要信息：节能减排压力正转变为一种国际政治压力，从发达国家向发展中国家转移。到目前为止，发达国家都已出台相关政策，将新能源汽车等低碳产业列为国家战略。在欧洲，汽车排放的标准每4年更新一次。欧洲经济委员会自1970年就开始以法规形式对轻型汽油车排放污染物和曲轴箱污染物排放进行控制，并不断进行修订与加强。在美国，购买新能源汽车的车主可以得到一笔可观的税收补贴，奥巴马政府更是提出将在2015年前实现100万台电动车上路的目标。

目前，国际新能源汽车市场已形成3大发展趋势：一是混合动力汽车已市场化；二是电动汽车大有后来居上之势；三是燃料电池的新能源汽车已进入市场。然而，作为汽车产业的新技术概念，基础制造技术及系统集成技术，才是决定新能源汽车未来的关键。国际社会在新能源汽车标准制订方面久拖不决，与技术基础支撑不足有很大关系。不过，凡此种种都无法掩盖世界电动汽车产业大跨越阶段前蓄势待发态势，也凸显了我国环保型汽车产业面临的挑战及“弯道超车”的机遇。

纵览各国新能源汽车的发展现状，新能源汽车都无疑是新兴业态，既无国际统一的制造标准，在电池技术和系统集成技术上也还有待检验。特斯拉跑车的“出身”更体现了这一点，其并不是产生于通用、丰田等传统汽车“大佬”，而是出自以创新和技术著称的硅谷企业家手中。在新能源汽车领域，我国和发达国家应基本处于同一起跑线上，掌握了相关新能源技术，就等于掌握了汽车产业的未来。我国也有知名汽车企业因自主研发了多项电动汽车核心技术，而成为国际新能源汽车相关领域的领跑者。由此看来，力争在核心技术上早日跻身国际前列，才是制胜法宝，最终赢得新能源汽车的市场机遇。

“一元信用卡”弊端多

福州陈先生在某银行办理了一张信用卡，但审批的额度只有1元钱。网友调侃称，还不够买个包子的。业内人士表示，这种“废卡”对金融环境弊端多多。

【微评】“一元信用卡”基本没有实际购买力，还可能因为开卡、年费支付等问题给持卡人带来负面影响。对消费者无益，对金融环境有百害的“一元信用卡”为什么会出现在呢？银行抢占市场，业务员赚取办卡提成是主因。随着金融改革的不断推进，银行间的竞争将日益激烈。只有引导银行良性竞争，不断规范银行从业人员行为准则，才能从根本上杜绝“一元信用卡”。

乱收进场费有碍公平

据报道，北京一些卖场和超市巧立名目、随意收取进场费，供货商卖10元钱的食品，卖场方面便要拿走3.8元。许多供应商因此出现亏损。

【微评】超市进场费成为“行规”，供货商却只能忍气吞声，背后反映的是大型零售商的市场强势地位。沉重的进场费，不仅干扰正常的市场秩序，提高了中间过程的运营成本，最终还会使消费者的利益受到损害，因为这些成本最终是由消费者来买单。面对商品流通领域的这一“顽疾”，必须加强市场监管，用法治来维护市场秩序，使市场参与主体能拥有一个公平竞争的环境。

教材出错不能止于道歉

人教社新版七年级语文教材出现常识性错误，河南郑州一家作文培训班的老师对人民教育出版社提起诉讼。近日人教社在官网上发出致歉信。

【微评】人教社能够道歉，态度值得肯定，但此事不能止于道歉。教材不同于一般出版物，承担着向学生传递知识的功能。看似不起眼的差错，很容易对学生产生误导，使他们接受错误的信息，影响深远。教材出版事关重大，理应以更高标准对待，尤其是对一些常识性差错，要实行“零容忍”。亟须以更严谨的态度和更严厉的制度和把关、把好关，重塑教材权威。

(更多内容请浏览经济日报腾讯法人微博 http://e.t.qq.com/jingjiribao)

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画，来稿请发至：mzjigc@163.com。

本版编辑 马洪超 杨开新