观察

城镇化的本质是人的生产方式和生活方式的根本转变，是人的城镇化，不是土地城镇化，更不是城市面积的简单扩张。如果出发点脱离了人，盲目推进“土地城镇化”、“水泥城镇化”，到头来不仅不会带动消费需求的有效扩大，而且会滋生大量矛盾和问题

本期“经济日报 中央电视台联席评论”关注话题——“土地城镇化”要不得。

“土地城镇化”要不得

经济日报 中央电视台 联席评论

刚刚召开的中央政治局会议提出，要出台实施国家新型城镇化规划。最近几年，各地在新型城镇化路径的探索和实践中，出现了一个值得警惕的苗头，那就是将城镇化等同于土地城镇化。一些地方以推进城镇化为由大搞“造城运动”，但由于户籍改革、产业支撑等相关配套跟不上，使得土地城镇化远快于人口城镇化，甚至建成的房子无人居住，形成了空城、“鬼城”。这种“土地城镇化”冒进倾向，如果不通过科学规划加以遏制，任其演化、发展，很可能将城镇化带入歧路。

按国际公认标准，衡量土地与人口城镇化关系的城镇用地增长弹性系数，合理阈值在1至1.12之间，我国明显超出了这一区间。据测算，2000年至2010年，我国城市建设用地面积扩大83%，但城镇人口只增长45%，城市用地增长率与城市人口增长率之比达1.85；2012年，我国城镇化率达到52%，但按户籍计算这一数字仅为35%，7亿多城镇常住人口中，有相当大一部分是没有城镇户口、不享受城镇“待遇”的农民工。还有一些农民因拆迁等原因进了城、有了房，但其工作、生活远未“进城”。在很多地方，建新区、造新城、盖高楼大厦已经成了城镇化的“代名词”。甚至一些中西部城镇，尽管产业基础薄弱、财政入不敷出，也在不惜举债铺摊子，走大拆大迁、大拆大建、大兴土木的“造城”之路。

不可否认，土地开发建设是城镇化过程中的一个自然表现。随着城镇化的加快推进，产业转移、人口流动、财富增长等，势必会给房地产业带来增量空间，也会扩大城市建设的投资需求。现在，我国的城镇化滞后明显，加快推进乃大势所趋。但城镇化的本质是人的生产方式和生活方式的根本转变，是人的城镇化，不是土地城镇化，更不是城市面积的简单扩张。不管是盖高楼大厦，还是修大马路、建大绿地，目的都应围绕人的需要。如果出发点脱离了人，不考虑户籍、产业支撑、基本公共服务以及城市承载力等问题，盲目推进“土地城镇化”、“水泥城镇化”，会滋生大量矛盾和问题。

这些年用地矛盾加剧就是一个证明。一方面，城市土地利用粗放，使用效率低下。据统计，我国内地大中城市人均综合用地已超过120平方米，而东京仅70多平方米，香港不足40平方米；另一方面，随着城镇面积的快速扩张，大量农村土地被征用，不少农民被迫“上楼”，拆迁补偿中的利益纠纷和种种不公平，使得社会矛盾凸显。

党的十八大和十八届三中全会都强调走新型城镇化道路，这个“新型”的着力点，说白了就是坚持以人为核心。提高城镇化水平，应围绕这个核心，努力完善城镇化健康发展体制机制，加快户籍制度改革，稳步推进城镇基本公共服务常住人口全覆盖，把进城落户农民真正纳入到城镇住房和社会保障体系里来，把农村的养老保险、医疗保险与城镇社保体系衔接好，完善对被征地农民合理、规范、多元保障机制，提高城市土地利用率。在实践中，一定要避免拔苗助长、急于求成，而要水到渠成、积极稳妥。解决好了城镇化中“人”的问题，城镇化的水平、质量自然也就提高了，城镇化的“红利”也才能最大限度地释放出来。

（本文执笔：马志刚）

记者观察

不要欧陆风情 期待桑干小镇

孙世芳

近日,笔者到桑干河边上的一个中部小县调研，县里在介绍经济发展与县城建设时，提到某大学正在为其规划一个欧洲风情小镇。

城镇无特色，千城一面，成为制约提升城镇化质量的重要因素。在新一轮城镇建设中，许多地方又在复建诸如欧洲风情小镇、步行街、环城水系、县城综合体等等，结果将导致新一轮的千城一面。

笔者并不反对在城镇化进程中增加这些新型城镇元素，不赞成的是由于简单复制形成乏味的城市建筑文化。如果城市水资源丰富，建设环城水系自然有利于提升城镇品位；如果是一个水资源短缺的城市，也照搬水资源丰富的城市建设环城水系，不仅会加速水资源的枯竭，也会带来巨大的运营成本。同样，在中国复制几个欧洲风情小镇，满足一下国人心理，尚不足怪，但如果复制太多就有问题了。

乌镇将具有地方特色的建筑风格、水乡文化和现代管理营销方式融为一体，在城镇建设、文化传承以及经济效益上取得了成功。那我们为什么不去建设一个桑干小镇，让在城市里透不过气来的人们去体会太阳照在桑干河上的那份悠闲呢？

谁在制造千城一面？当然不是普通的建筑工人，也不能把板子都打在地方领导身上，负责规划的专家也要承担相应的责任。如果那些热衷于复制规划的“专家”多一点时代责任，少一点浮躁；多一点创新，少一点拷贝；多一些科学论证、少一点迎合忽悠……华夏大地定会出现一个又一个具有地方特色的风情小镇，也很有可能成为一笔宝贵的文化遗产。

美丽中国呼唤高质量的规划,呼唤高水平的规划师！

存款保险制——应实行有限赔付

张汉斌

《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出，建立存款保险制度，完善金融机构市场化退出机制。中国人民银行副行长、国家外汇管理局局长易纲日前表示，有关部门正在制定存款保险制度相关方案，目前条件基本成熟，可以考虑抓紧出台。

存款保险制度，是指存款类金融机构向存款保险机构缴纳保险费的一种制度安排，当存款类金融机构发生经营危机或面临破产倒闭时，存款保险机构向其提供财务救助或直接向存款人支付部分或全部存款。存款保险制度有利于维护银行整体信用，有助于形成市场化的金融风险防范和处置机制。

作为一项金融制度安排，存款保险制度既需注意公平公正合理，也需注意可操作性和可持续性。目前的关键问题在于，存款保险机构对破产银行负债是进行有限赔付还是全额赔付。有限赔付就是对存款进行选择性赔付，如只赔付80%，剩下20%由银行自身赔付；全额赔付则是对所有存款进行全额赔付。有些观点认为，实行全额赔付更有助于保护存款人利益。

笔者认为，实行有限赔付政策才是可行之选。这是因为虽然全额赔付可以充分保障存款人利益，但易诱发银行的“道德风险”和“逆向选择”行为，即风险大的银行更愿意投保，甚至可能会为骗保而故意破产。相比来说，有限赔付能够反向激励银行尽量不破产，通过增加破产成本或将部分破产成本内生化来抑制银行破产，更利于发挥问题银行自我修复能力，有助于保障金融系统稳定。况且即便选择全额赔付制度，一旦发生大面积破产行为，存款保险机构能否“兜底”还值得考量，如美国在金融危机发生后，银行机构大量破产，就使得美国联邦存款保险机构难以支付。

为了保护小存款者的利益，我国存款保险制度可以考虑对居民或自然人存款进行全额赔付或高额赔付；对政府、企业、机构等非居民存款进行适度低额赔付；而对银行业同业存款、内部人存款不予赔付。这能在一定程度上激励信息充分的银行间相互自律型监管，防止破产银行利用内幕信息或利益串通倾轧中小存款人利益，也是许多已将存款保险制度付诸实施的国家的有效做法。

修不起！

刘 军作

据报道,国外车企不允许自己品牌汽车的零部件流通到中国的汽配城,只允许在4S店进行更换。这样单一的销售渠道,导致了进口车零部件价格一路走高,很多人感叹“修不起”。国外车企及其代理商的垄断行为,特别是所造成的不公平价格,对我国消费者权益造成了损害。相关部门有必要依据相关法律法规进行纠正。

（时 锋）

多棱镜

不让专座难享服务 这样的规定合理吗

事件回放 日前,广西南宁市组织专家就《南宁市城市公共汽车客运管理办法(征求意见稿)》展开论证。其中规定,遇有老、弱、病、残、孕等特殊乘客时,乘客应当主动让出专有座位;经劝阻不改正的,驾驶员、乘务员可以拒绝为其提供营运服务。让座话题再次成为舆论热点。

引导好过强制

相关规定的出发点无疑很好,但这样的善意是否合理、是否行得通,值得商榷。现实中,为弘扬和激发社会正能量,大致有引导和强制两类办法。就短期效果而言,强制比引导更“管用”,却容易陷入简单、粗暴的泥淖。相比而言,引导的作用起效较慢,但只要持之以恒,就有望收到长期效果。

笔者认为,弘扬尊老爱幼、倡导让座美德,与其板起面孔来强制,不如春风化雨般引导。毕竟,“强扭的瓜不甜”。比如,在公共交通工具上,可通过车厢漫画、公交电视等媒介,培养乘客对让座行为的荣耀感和对无端占座的羞耻感。此外,还要保证公交优先、增加公交资源,让席位不再稀缺。

（张锋 浙江湖州 职员）

理应进行规范

公交专有座位是专为老弱病残孕设立的,体现出公交公司对特殊人群的关爱。但在乘车高峰时段,往往会出现“专座不专坐”的现象——个别非特殊乘客也坐在了专有座位上,真正需要的人却只能在车厢里面站着。

笔者认为,既然设了专座，那就说明一般情况下,非老弱病残孕范围的乘客不得坐，如果坐在上面也应该自觉让座。对普通乘客而言，为需要帮助的人让出普通座位，可体现个人品质，让出专有座位则属于强制义务。所以说让出专座并非强人所难，理应通过相关规定进行规范。

（邓福寿 湖北通山 市民）

乘车权应尊重

不让专座是乘客文明素质欠缺的表现,应该受到相应的劝诫或谴责。不过,乘坐公共交通工具是公民的一项权利,不能因为被人认定不道德、不文明,就剥夺其乘车权利。

笔者认为,公权力部门出台管理办法,必须稳妥慎重。凡涉及公共利益的问题,不能为了达到某一个目的,就罔顾公民的基本权利;更不能不顾公众反对,强硬地制定有违公民权利的社会规则,且把规则的执行方式交给非法定义务人,否则会制造更多的麻烦和困难。

（王捷 湖南怀化 公务员）

底特律是一面镜子

蔡恩泽

当地时间12月3日，美国联邦破产法院法官作出裁决：底特律市已无偿付能力，其破产申请认定适当，符合美国破产法第九章的破产保护条件。美国白宫随后重申其对底特律破产的表态，称法官裁定底特律符合破产条件并没有改变什么。白宫的表态仍然排除了联邦政府救助底特律的可能性。

底特律素有“汽车之城”的美誉，如今这座曾风光无限的城市正式宣告破产，成为美国乃至世界历史上规模最大的破产城市。当占地360平方公里的城市铅华洗尽后，到处锈迹斑斑、满目苍凉。有人把问题归咎于随着税收的下降，底特律无法控制犯罪率。原本居住在城市中的中产阶层纷纷逃离主城区，选择到近郊或远郊居住，于是出现住宅郊区化和城市空心化的现象。税收减少了，公共管理能力削弱了，导致社会治安下降，再促使公司和个人逃离底特律，从而造成更少的税收，形成了一个恶性循环。

> 申请破产保护的底特律更像是一面镜子，照出一座城市的泡沫。当一个城市的精神不再积极向上，而是奢靡盛行、投机不断，其离危险也就越来越近

不过，从更深层次找原因，还是由于底特律这座城市的精神在退化。底特律曾是美国精神和美国文化的一个象征。在底特律的摩登时代，其向上进取的精神广为传诵。但近些年里，底特律的精神却在不断退化，从极端的民权主义走向与世无争、精神颓唐，以至于很多年轻人宁可乞讨、吃救济，也不愿找活干。

如今申请破产保护的底特律更像是一面镜子，照出一座城市的面孔，也照出一座城市的泡沫。

在近几年的高速发展中，大部分中国城市都在努力实现科学发展，城市竞争力和综合实力不断增强。但也有少数城市只注重外延的扩大，而忽视了内涵的积聚，城市建设的规模和速度超出了城市财政的承受能力，以致城市缺乏内生活力，只是债务的风险被城市管理者雪藏起来。城市管理者过度依赖土地财政，而忽视实体经济的发展，仿佛是在建造“空中楼阁”。

此外，一些城市产业过于单一化。在全球化的今天，经济转型、产业升级的速度越来越快，一个城市很难再依靠一个产业而吃上几十年。那种基础设施先行、通过吸引大企业来求发展的模式，在目前却依然相当风行。这容易把多元化的城市转化为大工厂的宿舍区，成为生产流水线的后勤保障区，极易受到经济周期的冲击。

城市破产保护，意味着城市要勒紧裤带过日子，采取包括增税、裁员、减少公共支出等紧缩措施。把城市管理中严重的财政问题公之于众，虽说可能会引起社会不安，给底特律民众带来诸多不便，但长痛不如短痛，最终应该会得到市民的宽恕和谅解。从这个角度说，底特律申请破产保护，以坦诚姿态接受法律判决和公众质问，也反映出法治、透明的精神深入到了城市管理的各个环节。

希望我们的城市管理者能够对照底特律这面镜子，好好研究这一案例，引以为戒。

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画，来稿请发至:mzjjgc@163.com。

本版编辑 马洪超 杨开新