

理论在线

加快发展 创业型经济

宋湛

人类进入21世纪,创业型经济已成为经济快速发展的源泉。从国际上看,许多国家都十分重视发展本土创业型经济,依托创业为经济发展注入活力。对于我国而言,也不例外。推动融知识、技术、管理、资本与创业精神于一体的创业型经济发展,不仅对我国技术创新、制度创新、产业结构调整有着重要作用,而且对培育经济增长的内生性动力具有重要的战略意义。

分析起来,当前我国发展创业型经济具有重要意义。一方面,创业是扩大就业的“助推器”。作为一个人口大国,我国将长期面临沉重的就业压力。以创业带动就业是扩大就业的一个有效途径。相关统计研究发现,1个劳动者创业成功平均能解决5个人的就业问题,以创业带动就业具有明显的就业倍增效应。这些年来,经济发达国家纷纷实施“积极的就业政策”,鼓励劳动者以创业带动就业。在美国,创业扮演着至关重要的角色。近年来,我国有很大比例的就业岗位,也是通过各种政策鼓励自主创业和自谋职业实现的。可以说,发展创业型经济可以极大缓解我国的就业压力,成为破解就业难题、促进劳动力转移的必然选择。

另一方面,有利于调整经济结构。经济结构不合理,一个重要根源就是资源的非均衡配置。创业是将不同资源加以整合、开发利用并创造价值的过程。在市场经济条件下,创业型经济通过大量中小企业的创立和倒闭,发现了更多的市场机会,加速了产品和服务的升级换代,更好地实现了市场供求平衡。而这种市场供求平衡的自发调整力量会促进社会资源配置的优化,进而优化经济结构。进一步看,创业的基础是知识和技术创新,要求创业者善于抓住市场潜在的商业机会,整合各种资源,通过创办组织,建立起效能更强、效率更高和成本更低的生产服务运作系统,从而推出新产品、新工艺、新方法、新服务,开辟新市场,获得新资源,开展科技、商业和金融等一系列的创业型经济活动。它能够加速科技成果向现实生产力的转化,降低经济发展对物质生产要素的依赖,以此推动经济发展由粗放型向集约型转变。

近年来,伴随着改革开放和经济全球化的进程,我国正在掀起一股空前强劲的创业热潮,一大批科技型、创新型中小企业迅速崛起,带动了创业型经济的发展。据统计,我国全员创业活动指数逐步上升,创业活动对GDP贡献的潜力在增加。就现在的状况而言,一是创业主体的整体素质有较大提高,受过高等教育的创业者比重大大上升,这些人更具有知识、信息、技术等方面的优势,他们或者带动高新技术型创业增长,或者在传统部门采用创新技术和管理方式。二是创业的领域更多地向新兴行业发展。除了传统的和新兴的劳动密集型的社区服务、物流快递等行业外,以网络信息和电子商务为中心的商业服务业所占的比重也有上升。这些都是创业经济发展有利的一方面,但同时我们也要清醒地认识到,尽管我国属于创业活动高活跃国家,然而当前我国创业经济在发展中仍存在很多的不确定性和艰巨性,仍面临一些挑战。比如,创业水平相对较低;与创业经济相适应的创业孵化体系、风险投资、知识产权保护、分配与激励机制,以及政府管理体制等方面还不是十分成熟;创业政策对创业型经济的扶持力度较弱;创业教育落后,创业文化缺乏;创业企业的社会化服务欠缺,等等,这些都束缚了创业型经济的发展。因此,当前和今后一个时期,我们要在培育创业主体、提升创业水平、完善创业型经济发展的制度和环境等方面发力,真正营造发展创业型经济的良好社会氛围。

一是培养创业主体,提高创业能力。没有创业主体,发展创业型经济就无从谈起。目前一些大学毕业生之所以不愿去创业,一方面是他们的择业观念保守,另一方面则是他们缺乏创业的实际技能,不具备驾驭创业的能力和本领,因此不敢、也不会去创业。破解这些难题,可以从加强创业教育和营造创业文化等方面入手。一则是,在深化高等教育改革、提高人才培养方面,要把创新创业教育引入教学。通过创业教育,培养人们的创业意识和创业能力,而且,还可以开办创业知识和技能的培训,为创业者提供开业指导,政策、法律、财务咨询,论证开业项目方案,提供创业者相互交流学习的平台,培养创业型人才,改变过去创业者靠自学成才,成长慢、弯路多、成功率低的状况。二则,还要营造良好的创业文化环境,通过大力弘扬创业精神、开展创业宣传等,强化鼓励创新、创业的价值取向,创造一种尊重创业、鼓励创新、允许冒险、宽容失败的社会氛围,激发创业内在动力,推进创新、创业文化的形成。

二是提供创业服务,优化创业环境。创业与就业有所不同,外部创业环境的优劣,对于创业者特别是首次创业者的成功与否有着很大的关系。比如,受客观条件的限制,目前一般创业者很难从银行获得商业贷款,争取风险投资也绝非易事,依靠亲朋好友的支持又具有很大的不稳定性,这些都是制约创业经济发展的重要因素。因此,要倡导创业、鼓励创业,相关部门就必须在优化创业环境上多下功夫,制定相应的政策,为创业者提供必要的支持。比如,积极优化创业政策体系,可在鼓励创业方面进一步制定相关的产业、税收减免、金融服务、新创业企业审批制度、市场准入等政策;金融部门要积极转变观念,为创业企业的创立及发展提供必要的资金支持。此外,还要有相应的法律法规来保护和支持劳动者的创业活动,并对创业企业进行科学的监管,引导和规范创业企业进入良性竞争和发展的轨道。总之,应有切实政策措施扶助创业者解决创业过程中的包括资金筹措、技术、信息、资源等方面的需求,让创业者敢创业、能创业、创大业,进而实现以创业促进就业的良性互动,真正促进创业型经济发展。

(作者单位:首都经济贸易大学)

本版编辑 马志刚

推动完善全球治理机制

中国社科院财经战略课题组

前沿探索

“全球治理”是一个比较新的概念。直到今天,对全球治理并没有一个明确的、统一的定义。目前类似的概念还有:“国际治理”、“世界范围的治理”、“全球秩序的治理”和“国际秩序的治理”等。

一般来讲,治理是个人和制度、公共和私营部门管理其共同事务的各种方法的综合。它是一个持续的过程,其中,冲突或多元利益能够相互协调并能采取合作行动,它既包括正式的制度安排,也包括非正式的制度安排。所谓全球治理,指的是通过具有约束力的国际规划和有效的国际合作,解决全球性的政治、经济、生态和安全问题,以维持正常的国际政治经济秩序。

很多研究都认为,当前,国际形势继续发生深刻复杂变化。世界各国相互联系日益紧密,相互依存日益加深,遍布全球的众多发展中国家、几十亿人口正在努力走向现代化,和平、发展、合作、共赢的时代潮流更加强劲。同时,天下仍不太平,发展问题依然突出,世界经济进入深度调整期,整体复苏艰难曲折,国际金融领域仍然存在较多风险,各种形式的保护主义上升,各国调整经济结构面临不少困难。席卷全球的国际金融危机更显示了金融市场运作的体制性失效,同时,粮食、燃料、气候等多重危机接踵而至,也暴露出当前全球治理机制在应对这些挑战方面存在的弱点,全球治理机制有待进一步完善。

人类只有一个地球,各国共处一个世界。共同发展是持续发展的重要基础,符合各国人民长远利益和根本利益。中国作为世界上最大的发展中国家,应该顺应时

代潮流,在推动完善全球治理机制上有更大作为。

一是要深化对全球化和全球治理的研究,正确认识全球治理的实质和规律,根据我国的实际,形成自己的全球化理论和全球治理观,为世界贡献中国人民对全球治理的先进理念。

二是要积极参与全球规则的制定。无可否认,现行的全球治理规则大多由西方发达国家制定和主导,许多规则并不有利于全球治理的改善,中国应当积极主动参与全球规则的制定。

三是要提高我国的国际竞争力和全球治理能力。综合国力的竞争,是全球化时代国家间竞争的根本所在。促进经济的发展,增加国家的经济总量,提高人民的生活水平,巩固国防力量,是增加综合国力的基本途径。在全球化时代,综合国力的其他要素也变得日益重要,例如,国民的文化、

教育、心理和身体素质,国家的科学技术水平,民族文化的优越性和先进性,国家的人才资源和战略人才储备情况,政府的凝聚力,社会的团结和稳定程度,经济和社会发展的可持续性,等等。我们应当清楚地认识到,在参与全球治理的过程中,要有效地维护国家的主权,仅有经济的和军事的力量是远远不够的,还必须有政治的、文化的和道义的力量。

与此同时,还要坚持开放包容,着力推进合作。“一花独放不是春,百花齐放春满园”。世界各国联系紧密、利益交融,要互通有无、优势互补,在追求本国利益时兼顾他国合理关切,在谋求自身发展中促进各国共同发展,不断扩大共同利益汇合点。要秉持开放精神,积极借鉴其他地区发展经验,共享发展资源,推进区域合作。

(执笔:中国社科院财经战略研究院副院长 荆林波)

从战略层面关注“定价权”

钱凤元

讨价还价形成的“定价权”,体现资本实力和影响市场的力量。积极争取定价权并妥善运用,才能更好地走出国内外价格怪圈,防范和化解系统风险。

维护定价权要重视多赢

与定价权相比,定价术也不可忽视。无论是多边竞争性定价、双边协议价,还是单边垄断性定价;也无论是法人还是自然人,价格总是人定的。因此,要注意以人为本,利益均沾。

定价要考虑市场各方利益,力求皆大欢喜,这样的市场才能长治久安;定价要斟酌人们的普遍预期,虚拟交易与实体经济不能总是“两张皮”,对立而不统一;要防止某类商品服务定价失衡而对其他商品服务造成重大影响;更要防止失衡的定价冲击整个价格体系,甚至社会价值体系。说到底,定价最终不能离谱儿,不能背离世道人心。

此外,定价还有许多不可忽视的因素。某些国际资本大鳄能在市场间左右逢源,绝不仅仅是靠资金实力,而是对经济环境、产业趋势、市场规律、地缘政治等有更切合实际的了解与把握。比如,同样是发达国家,日本人在美国高价购买洛克菲勒中心,后来的结果是,被迫以不到原价的一半卖出,这也值得我们反复思量。

利率、汇率、税率是政府定价的特殊形式,人们常常称之为价格杠杆,说明它们是独特而重要的基础价格。一些发达国家通过“双反”(外贸反倾销、反补贴)、“三率”(利率、汇率、税率)等多种手段操控国际经贸、国际金融与国际资本流动。在这方面,华盛顿与华尔街用特殊工具不断驱使着市场,甚至其欧洲和日本盟友也只能在市场上团团转,其中的手段值得探究。

定价成败的特点

定价权是主导价格形成;定价术则是维持好主导权。

事实上,大到国家专卖,小到地摊上的讨价还价;从主权基金到贩夫走

卒,体验一下定价权并不难,难的是维持它、延续它。

从市场层面看,萝卜卖个人参价,人参卖个萝卜价;囤积居奇,断档缺货,有价无市;一管就死,一放就乱。这些都不是好的定价结果。

从社会层面看,漫天要价与落地还钱,只能算是热闹;货如轮转,客如云来,市场健康,产销两旺,才算是门道。概括起来说,定价要深入考量以下要求:一是普遍性,社会多数人或市场中的多数方面认同定价;二是持续性,交易可持续是定价合理的标志之一;三是促进性,即能有效、高效撮合买卖成交。

缺少定价权生意做不好,也做不大;但是,一口价、一锤子买卖,也做不出百年老店,做不出大产业、大市场。

中国钢企与澳洲、南美的铁矿石供应商之间,一直在争夺铁矿石的定价权。一方是大的用户,另一方是大的供应商。经济低迷、钢铁外贸不景气时是买方市场;经济繁荣钢铁需求旺盛时就是卖方市场。他们多年的博弈结果基本如此。过去十多年里,中国钢企注意到,日本商社参股海外铁矿石供应商以维持比较有利的协作价格,并打击国际同行,我国钢企从中获得了启发。

在国际人参市场上,通过利用资金、技术和品牌优势,韩国人参产业比中国在这方面的定价权更重。这也值得我们借鉴。韩国针对人参产业发展,有组织与计划。他们在法规、市场进入、信贷、贴息、技术、产销等方面是全方位、一条龙。而且,韩国重视品牌战略,也为该产业备足了后劲。

行使定价权的更高层次

从讨价还价到拥有定价权;从被迫接受定价,到主导定价权并用好定价权,这是从产经大国到财经大国的大跨越。要完成这样的跨越并不容易。

定价不能只为博取差价或套利行为

全国党校系统召开

学习贯彻习近平总书记系列讲话精神座谈会

本报讯 由中央党校主办、中央党校科研部承办的“全国党校系统学习贯彻习近平总书记系列讲话精神座谈会”日前在北京召开。中央党校常务副校长何毅亭,副校长李书磊、张伯里、徐伟新、黄浩涛出席了会议。中央党校各直属单位和省级党校、副省级城市党校负责同志参加了会议,围绕全面深化改革开放、坚持和发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴中国梦等进行了深入研讨。

何毅亭提出,深入学习贯彻总书记系列讲话精神是一项长期的政治任务,要不断把思想和行动统一到讲话精神上来。要充分发挥党校优势、聚合党校资

源,在学习贯彻总书记系列讲话精神热潮中有更大作为。

与会者一致认为,习近平总书记在一系列讲话精神中对于继续坚持社会主义初级阶段战略依据、完善五位一体总布局、实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴战略任务,都作出了清晰明确的论断,提出了详细具体的要求,涉及许多重大理论和实践问题。党校系统理论工作者要经常学、深入学、持续学;要把学习贯彻习近平总书记系列讲话精神持续不断地引向深入,更好地服务党和国家事业全局。

(马志刚)

国防大学举办

学习贯彻党的十八届三中全会精神理论座谈会

本报讯 由国防大学科研部、中国特色社会主义理论体系研究中心和解放军报社共同举办的“学习贯彻党的十八届三中全会精神理论座谈会”,日前在国防大学召开,国防大学校长宋普选,政委刘亚洲,副校长毕京京和解放军报社总编辑谭健及军内部分专家学者40余人参加了会议。会议围绕党的十八届三中全会的重大意义和实践要求进行了交流。

与会者认为,党的十八届三中全会是全面深化改革的总部署、总动员,对于我们进行具有许多新的历史特点的伟大斗

理论动态