全面深化改革纵横谈

简政放权须上下联动

□ 吴 锋

> 一些地方出现的审批事项“越减越肥”怪圈说明，不少地方政府对审批权力过于迷恋。只有把该放的权坚决放开、放到位，才能真正形成合力

近半年多来，国务院各部门带头深化机构改革、推进职能转变，大刀阔斧地取消和下放了一大批行政审批事项，开了好头。各地政府也纷纷对行政审批事项进行审核、清理、下放，从偏重管理向加强管理和服务并重转变。这些举措，减少了对市场主体的约束，提高了行政效力，激发了企业和个人干事创业的积极性。

但也要看到，在简政放权过程中，一些地方担心权力削弱、利益受损不愿放，担心失去管理抓手不敢放等问题仍比较突出，上放下不放、头转身不转的现象也很普遍。这些年来在一些地方出现的审批事项“越减越肥”怪圈就说明，不少地方政府还存有很大惰性，对审批权力还过于迷恋。近期，媒体曝光的一批群众“办证难”事件，更是用活生生的事例告诉我们，地方政府简政放权面临的任务仍很重。

简政放权须上下联动。地方政府特别是基层政府直接服务企业、服务群众，是职能转变的“最后一公里”。只有地方政府把该放的权坚决放开、放到位，才能真正形成合力，让简政放权的“红利”惠及更大范围。如果上有政策、下有对策，改革将难以取得实质性成效，这是决不允许的。

地方简政放权重在以更大的勇气和智慧“敢放”、“真放”。机构改革不易，转变职能更难。这是削权，是自我革命，需要壮士断腕的勇气。各地区各部门一定要从大局出发、从实际出发，全面贯彻中央的部署和要求，坚持以转变职能为核心，进一步深化行政审批制度改革，减少微观事务管理，发挥市场在资源配置中的基础性作用。要深化政府机构改革，规范机构设置，理顺权责关系，进一步推进机构和职责整合，让各项改革工作“无缝对接”。还要进一步对现有行政审批事项进行摸底核实，不等待、不扯皮、不拖沓，不打折扣、不搞变通，也不能掺水分、搞截流。

加快推进地方政府简政放权，绝非要地方“大撒手”。转变职能，放和管是两个轮子，只有两个轮子协调运转，车才能跑稳跑好跑快。从国务院部门到地方各级政府，都面临着放权和监管双重责任，一方面，各地区各部门要有大局意识和全局观念，按照统一部署，真正把该放的权放下去，切实防止边减边增、明放暗收。另一方面，要创新行政管理方式，增强政府治理能力，真正把该管的事管住管好，否则就难以走出“一放就乱、一乱就收、一收就死”的泥淖。

践行群众路线

讲“重”

潘 征

福建省委书记尤权日前在该省省委专题民主生活会结束时提议，今后省委领导同志的讲话一律不要冠以“重要”二字，得到了省委常委们的一致赞同。这个提议看似是件小事，其实是体现了一种转变作风的决心和求真务实的作风。

现在，一些领导同志在很多场合甚至非正式场合的讲话，都会被冠以“重要讲话”，这其实是一种衍生的形式主义。重要不重要，不是说话人说重要就重要，也不是下级说你讲话重要就重要。领导的讲话其实是一种推动工作的方式，讲话有实质内容，对工作有指导，对解决实际问题有帮助，就重要；反之，讲空话、大话、套话，何来重要？

另一方面，领导同志的讲话经常被称为“重要讲话”，久而久之，可能让讲话者忽视了对讲什么、怎么讲的推敲、把握，重要讲话反而变得不那么重要了，可能对工作造成损失，或许还会滋生官僚主义。

领导干部要学会用朴实生动、情真意切的语言，多讲深入浅出、富有哲理的白话、实话、真话，让广大干部群众愿意听、听得懂、用得上。转变作风从点滴做起，又落到实处，就一定会迎来作风建设的新面貌。

记者观察

通航刚起步 入行需理性

张 毅 何汪维

日前，2013中国国际通用航空大会在西安闭幕。在为签约项目、签约总额均创新高而欣喜的同时，与会专家也对目前国内一哄而上、盲目建设的通航产业园区热表示忧虑。数据显示，全国已经有100余个城市正在建设或计划建设通用航空产业园区。

通用航空涵盖公共航空运输以外的所有民用航空活动，产业关联度高达1:10。也就是说，该产业每投入1元钱，可以产生10元钱的经济放大效应。在这样的产业张力和经济拉动预期面前，各地自然争先恐后。2010年《关于深化我国低空空域管理改革的意见》出台后，从航空业内人士到完全没有接触过通航的门外汉，对投资发展通航的热情都很高。但是与高涨的投资冲动形成反差的，却是我国通航产业发展并不尽如人意。早在2008年，曾有机构预测到2010年我国通用飞机数量将超过1万架，但截至今年8月，全国登记在册的通用飞机总数也只有1600多架。

通航产业是个“大蛋糕”，但也是一块“不易消化的蛋糕”。因此，在目前通航产业起步阶段，各地要根据产业环境和产业资源实际量力而行，切不可不顾市场规律而盲目的“挺进”。实际上，通航产业发展需要高度专业化、紧密化的产业配套环境。涉及空域资源、基础设施、地面服务保障、飞行综合信息服务系统、机场等多个方面。绝不是划一块地、建一个产业园，然后招商引资，引进一批企业开工生产这么简单。

此外，通航产业较长的培育期和产业链也决定了通用航空园区的建设不能盲目。一般来说，通航产业的市场主体培育时间短则五六年，长则数十年。如果没有强大的产业资本很难坚持。通航产业要获得发展，就必须实现从产品到产业链的思维转变，走“先做市场，后做工厂”的发展模式。在科学研究、发掘市场需求后，再有针对性地引进制造项目，形成集通用航空器生产、销售、运营、维修等于一体的全产业链。

通用航空专业性、政策性强，投资周期长，仅有热情不够，还需要专业精神和培育耐心。在航空发达国家，产业发展成熟，产业配套齐全，企业尽可以专注于产业链的某个环节。在通航产业发展初期的中国，需要系统性地进行产业链构建。仅仅单点开花、本场空域开放是不够的，只有实现点到点个人飞行，并达到低空飞行常态化，方能成就成熟的通用航空产业。

穷于应付

王 铎作

官员“一票否决制”已实行了30多年，在计划生育和社会治安综合治理等方面发挥了重要作用。但一些地方滥用“一票否决”，并且往往形式大于内容，导致下级不惜造假、穷于应付。对于一些地方滥用“一票否决”、依上级行政不依法行政的乱象，应尽快予以规范。国务院近期印发的一些文件中，已经不再提“一票否决”制，而是要求从上而下各级签订责任书。

（时 锋）

欢迎读者就热点经济话题发表评论、漫画，来稿请发至：mzjjgc@163.com。

本版编辑 张 伟 杨开新

多棱镜

逃票者能否任公职

事件回放 上海市文明办负责人日前表示，上海准备将地铁逃票行为纳入个人征信系统。这意味着，若有人因地铁逃票造成个人诚信出现不良记录，将受到不能报考公务员、不能当教师、不能进入大企业工作等惩罚。

并非小题大做

“人无信不立，国无信不强”。加强诚信建设是长期任务，需做好多方面工作。严重的商业欺诈、制假售假、虚报冒领、学术不端等问题当然需要引起重视，逃票乘车等“小事”的危害也不可小觑。只有当诚实守信成为社会风气，失信行为才会受到公众强烈谴责，失信者才会付出极高的成本。上海准备通过惩罚地铁逃票推进诚信建设，并非小题大做，这种以小见大的做法具有示范意义。

特别是对公职人员，理应提出更高要求。一个没有诚信的官员难以得到群众拥护，因为群众不知道他到底要干什么；一个贪小便宜的教师也很难为人师表，因为他不大可能教好学生。把地铁逃票纳入个人诚信不良记录，是对失信行为应该给予的正确处罚。

（汪代华 安徽庐江 教师）

不宜急于推出

在升学、就业等方面设立“诚信黑名单”，应谨慎推行。毕竟，升学、就业关乎民众生存之本和生活之源。就目前情况而言，有些地方和个别人士尽管口口声声把征信系统看得很重，实际上却有意无意地掺入了一些“利己因素”，将其当作阻止其他人进入热门行业的障碍。

信用虽无价，评判应有规。不管将来建立什么样的征信规则，都要尽力做到规则平等、监管平等和处罚平等。如果真的要禁止有逃票记录的人进入公务员、教师等领域，那么，已经在这些行业并且被查实有不良记录的人，又该如何处理？若失信代价不平等，则相关规定的效力也会打折扣。

（陈海荣 浙江宁波 职员）

此举涉嫌违法

重建社会诚信需要严惩失信、奖励守信，这已形成社会共识。但完善征信体系不能只抓鸡毛蒜皮的事，更不能只将地铁逃票、拖欠水电费等作为征信重点。

更何况，这一或将实施的规定作为下位法规，与多个上位法相冲突。例如，在《公务员法》和《教师法》等相关法律中，并没有个人诚信不良记录者不能报考公务员、不能当教师的规定。而《就业促进法》第三条更是明确规定，“劳动者依法享有平等就业和自主择业的权利。”显然，对包括地铁逃票在内的失信行为进行就业限制并无法律依据。因此，推进诚信建设，应该在现有法规框架下进行。

（杨国栋 江苏苏州 法律工作者）

外资对美投资为何裹足不前

李正信

国际观察

> 一方面，新兴经济体高速发展分流了大量国际资本；另一方面，美国经济内部的结构性问题，成为阻碍国际资本进入美国市场大门的主要障碍

多年来，美国一直是国际资本最青睐的市场，是全球外国投资占比最大的国度。然而，近年来国际资本流入萎缩的速度，让美国各界大为吃惊。日前，美国商务部在华盛顿举行会议，联邦、地方、企业界及60国政要1200多人与会，专门为美国“招商引资”出谋划策。美国总统奥巴马也到会发表演讲，要求美国务院和商务部将吸引外资和促进出口作为优先事项，美国驻外大使要将此作为一项中心工作。

在“不差钱”的美国经济史上，这种情况尚属首次。

数字显示，美国2000年占全球外国总投资的37%，去年缩水为17%，今年上半年更是颓势不减，仅吸收到660亿美元，与去年同期840亿美元相比下滑近22%。显然，10多年来国外资本对美投资呈持续下滑趋势。让人费解的是，2013年美经济明显向好，为何国外投资仍然裹足不前？笔者认为，外资对美投资萎缩不是短期现象，背后隐藏着深刻的经济及政治方面的结构性原因。

首先，新兴经济体高速发展带来的世界投资格局演变，是外部资本对美投资萎缩的主因之一。进入新世纪，西方国家GDP增速明显放缓，直至出现全球性金融危机。而新兴市场经济的高速增长，受到国际资本的偏好。这些资本快速向中国等新兴经济体倾斜，导致国际投资取向进入多元化时代，对美投资快速下滑也成为这一演变中的重要特征。

其次，美国经济结构这些年出现了不利于吸引外资的重大变化。二战后，美国高消费、高信贷的经济模式表现出越来越严重的弊端，加之近年来以华尔街为代表的美国金融机构“创造”了包括“次贷”在内的多种所谓“低风险、高收益”金融产品，使美国政府及个人背上了沉重的债务负担，也使美国经济积累了巨量泡沫。今天，美政府通过借债刺激经济的空间已极为狭窄。这些经济结构上的弊端，都让越来越多的国际资本在美国门前裹足不前。

同样重要的是，美国不同利益集团在政治博弈中肆无忌惮、蛮横专断等戾气日盛，大幅提升了国外资本在美投资的政治风险。如近期的政府关门、国债违约对决等府会闹剧，一次次沉重打击着国际资本进入美国的信心。

以上都是美国吸引国际资本存在的结构性短板。此外，政策措施方面，美国也存在多方面隐忧。如早已不合时宜的政策措施得不到及时调整，相关利益集团以“反垄断”、“国家安全”、“知识产权保护”“买美国货”等为掩护，勾结意识形态极端的政客，或明或暗大行投资歧视之道。种种政策措施或机构，都阻拦乃至吓阻了大量资本进入美国市场。

毫无疑问，美国各界都在积极招商引资，一个稳定增长的美国经济有利于世界经济持续、平衡发展。然而，效果如何还要看美国的实际行动。客观而论，虽然美国难阻国际投资格局多元化发展大势，但通过改变国内结构性问题，包括尽快修改对国外资本的歧视性政策措施，或许不会让此次华盛顿会议的努力付之东流，帮助美国市场逐步重拾对国外资金的吸引力。